میکروفیلم تهیه شد
محمدعلی رضائی
۱۳۸۴/۴/۱۲

کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد آستان قدس رضوی

نام کتاب: تعلیقه بر منهج المقال
مؤلف متن: میرزا محمد استرآبادی محشی: آقا باقر وحید
شارح .... مترجم ....
تاریخ تحریر: ۱۲۲۱ ق نوع خط .... تعداد سطر ....
موضوع: رجال زبان: عربی عدد اوراق: از ۱ تا ۱۶۶
طول .... عرض .... شمارهٔ عمومی ۱۵۷۷۸
وقفی / خریداری
تاریخ وقف .... نام کاتب: حسین بن محمد
ملاحظات
* ذیلاً ۵ نسخه دیگر دارد.

واقف مرحوم آستاد محمود شهابی تاریخ وقف ابان ۱۳۴۶
طول ۲۰/۸ عرض ۱۵/۸ شماره صفحات

۴ـ فوائد الرجال
رجیزه فی الرجال
جامع المقال

عربی
ق ۶-۸۱۱ ابن محمد بن سیستانی خواف
۳۲

سؤال از حضرت

۱- تعلیقه بر منهج المقال آقا باقر وحید ۲- اجتهاد و اخبار از همو ۳- اجماعیه از همو ۴- فوائد الحائریه
۵- رساله جبر و اختیار از همو ۶- الوجیزه فی الرجال علامه
مجلسی ۷- طریق استعلام صدوق [illegible] من لا یحضره الفقیه ۸- جامع المقال ...
دوازدهم فخرالدین طریحی

۱۵۷۷۸

آستان قدس

کتابخانه آستانقدس

اسم کتاب مجموعه — عربی
مصنف / مؤلف وحید بهبهانی و غیره
خطی نسخ ۲۵ سطری و نستعلیق ۲۵ سطری بخط حسین بن محمود و محمد بن محمد نبی سبحستانی خوافی
چاپی
سال ~~چاپ~~ یا تحریر سه‌شنبه ۱۱ شوال ۱۲۲۱ عدد اوراق ۳۲۰
جزء کتب رجال شماره خصوصی
شماره عمومی ۱۵۷۷۸ شماره قبض
واقف مرحوم آقای سید محمود شهابی تاریخ وقف آبان ۱۳۶۶
طول ۲۰/۸ عرض ۱۵/۸ شماره صفحات

مجموعه

۲۳

رساله در جبر و اختیار
تألیف [illegible] بهبهانی

رسائل این مجموعه

تعلیقات آقا باقر بهبهانی
بر رجال میرزا محمد استرابادی

اجتهاد و تقلید آقا باقر
بهبهانی

رساله جمع [illegible]
آقا باقر بهبهانی

رساله فوائد الحائریة ۲
تألیف بهبهانی

رجال مختصر
تألیف مجلسی

باب ۱۲ از کتاب
جامع المقال فی [illegible]
[illegible] طریحی نجفی

وقف [illegible]
[illegible]

وبه بسم الله الرحمن الرحيم نستعين

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد واله الطاهرين وبعد يقول الاقل الاذل محمد باقر بن محمد اكمل انى لما تنبهت بفكرى الفاتر على تحقيقات فى الرجال وعثرت بتتبعى القاصر على افادات من العلماء العظام والاقوال وكذا على فوائد شريفة فيه وفى غيره مثل انى وجدت توثيق بعض الرجال المذكورين فيه وغير المذكورين فيه او مدحا او سبب قوة قوله وجدتها من الرجال ومن غيره لم يتوجه اليها علماء الرجال فى الرجال او توجهوا لكن فى غير ترجمته فلم يتفطن بها القوم الى غير ذلك من الفوائد احببت تدوينها وضبطها وجعلها علاوة لما ذكروا وتتمة لما اعتبروا فلذا جعلت تدوينى تعليقة وعلقت على منهج المقال من تصنيفات الفاضل الباذل العالم الكامل السيد الاوحد الامجد مولانا ميرزا محمد قدس سره لما وجدت من كماله وكثرة فوائده ونهاية شهرته وهذه وان علقت عليه الا انها عامة النفع والفائدة و الله ولى العادة ولنقدم فوائد الاولى فى بيان الحاجة الى الرجال اعلم ان الاخباريين نفوا الحاجة اليه لما زعموا من قطعية صدور الاحاديث ونحن فى رسالتنا فى الاجتهاد والاخبار قد ابطلنا ما الامر به عليهم واثبتنا عدم حجية الظن من حيث هو بل والمنع عنه كذلك وان ما ثبت حجيته هو ظن المجتهد وبعد بذل جهده واستفراغ وسعه فى كل ما له دخل فى الوثوق وعدمه وازلنا الحجاب وكشفنا النقاب فليرجع اليها من يطلب الصواب ولا شبهة ان الرجال له دخل فيهما ولو سلمت القطعية فلا شبهة فى ظنيتها اقسامها مضافا الى اختلافات كثيرة ولا ريب ان رواية الثقة الضابط امتن واقوى على ان جل الاحاديث متعارض ويحصل من الرجال اسباب الرجحان والمرجوحية ولم يجزم بحجية المرجوح مع ان فى الجزم بحجية المتعارض من دون علاج تامل ولذا ترى اصحاب الائمة ع والقدماء من الفقهاء والمتاخرين منهم كانوا يتحيرون عند الاطلاع على المعارض فيسعون فى علاج ثم يعملون ومن هذا ترى الاصحاب كانوا يسألون الائمة عليهم السلم عن العلاج وكانوا ع يعالجونهم ثم فى الجزم بكون التخيير علاجا ويجوز البناء عليه مع التمكن من المرجحات من العدالة وموافقة الكتاب والسنة وغير ذلك ايضا تامل وما دل عليه فمع ضعف الدلالة معارض بما هو اقوى دلالة بل وسندا ايضا وهو فى غاية الكثرة والشهرة ثم انه مع الضعف والمرجوحية غير معمول به عند الرواة واصحاب الائمة ع كما يظهر من الرجال وكتب الحديث بل وعند القدماء ايضا الا ما شذ منهم لشبهة بل ولا يفهم كلامه عند ذكر شبهته لنهاية فساد ظاهره هذا كله مع المفاسد المترتبة على التخيير مطلقا سيما فى المعاملات مع ان الخبر المرجوح لم يجزم بحجيته على ان حجية المتعارض من دون علاج وكون التخيير يجوز البناء عليه كما اشير اليه وكون المستند ما دل عليه دور وبالجملة بعد بذل

الجهد

الفقهاء

الجهد واستفراغ الوسع فى تحصيل الراجح نجزم بالعمل وبدونه لا قطع العمل فتامل وتحقيق ما ذكر ليطلب من الرسالة ويظهر بالتامل فيها وجه الحاجة على ما قرر ولا يتوجه عليه شىء من الشكوك التى اوردت فى نفيها وهو الظ من القدماء بل والمتاخرين ايضا الا انهم جعلوا عمدة اسباب الوثوق التى تعرف من الرجال واصلها العدالة من حيث كونها عندهم شرطا للعمل بخبر الواحد ولعل هذا هو الظ من القدماء ايضا كما يظهر من الرجال سيما وبعض التراجم مثل ترجمة اسحق بن الحسن بن بكران واحمد بن محمد بن عبد الله العياش وجعفر بن محمد بن مالك وسعد بن عبد الله ومحمد بن احمد بن يحيى واحمد بن محمد بن خالد الى غير ذلك وسنشير اليه زيادة على ذلك فى ابراهيم بن هاشم وقال الشيخ فى عدته من شرط العمل بخبر الواحد العدالة بلا خلاف فان قلت اشتراطهم العدالة يقتضى عدم عملهم بخبر غير العادل وذلك يقتضى عدم اعتبار غير العدالة من امارات الرجال وح تنتفى الحاجة الى الرجال لان تعديلهم من باب الشهادة وشهادة فرع الفرع غير مسموعة مع ان شهادة علماء الرجال على اكثر المعدلين من هذا القبيل لعدم ملاقاتهم اياهم ولا ملاقيهم ولا ملاقى ملاقيهم وايضا كثيرا ما يتحقق التعارض بين الجرح والتعديل وكذا يتحقق الاشتراك بين جماعة بعضهم غير معدل وايضا كثير من المعدلين والثقات ينقل انهم كانوا على الباطل ثم رجعوا وايضا لا يحصل العلم بعدم سقوط جماعة من السند من البين وقد اطلع على كثير من هذا القبيل فلا يحصل للتعديل فائدة يعتد بها وايضا العدالة بمعنى الملكة ليست محسوسة فلا يقبل فيها شهادة قلنا الظ ان اشتراطهم العدالة لاجل العمل بخبر الواحد من حيث هو هو ومن دون حاجة الى التفتيش والانجبار بشىء كما هو مقتضى دليلهم ويرشد اليه فى الحديث والفقه والرجال فان عملهم باخبار غير العدول اكثر من ان يحصى وترجيحهم فى الرجال قبولها منهم بحيث لا يخفى حتى انها ربما تكون اكثر من اخبار العدول التى قبلوها فتامل والعلامة ره رتب خلاصته على قسمين الاول فيمن اعتمد على روايته او يترجح عنده قبول روايته كما صرح به فى اوله ويظهر من طريقته فى هذا القسم من اوله الى اخره ان من اعتمد به هو الثقة ومن ترجح عنده الحسن والموثق ومن اختلف فيه الراجح عنده القبول وسيجىء فى حماد السمندرى ان هذا الحديث من المرجحات لا من الدلائل على التعديل وفى الحكم بن عبد الرحمن ما يفيد ذلك وكذا فى كثير من التراجم ونقل عنه فى ابن بكير ان الذى اراه عدم جواز العمل بالموثق الا ان يعتضد بقرينة وفى حميد بن زياد فالوجه عندى ان روايته مقبولة اذا خلت عن المعارض فربما ظهر من هذا فرق فتم وسنذكر فى ابراهيم بن صالح وابراهيم بن عمر زيادة تحقيق فلاحظ

منه نسيان انها الرجال النفتيش عمدة عوائد الرجال منحصرة فيها والصحيح الا الاجماع

منه زيادة الاسراط القدماء و عمدة الرواية مطلقا العدالة الصحيح الاجماع عليه

اعرف ان اراد المتاخرين عملهم باخبار غير العدول ابعد وان ارادوا اشتراطهم العدالة باب طرق

اعرف ان اراد علم العدل بالحجر ع ابعد اللذ وان كان الحجر بالجوارح

وايضا من جملة كتبه كتاب الدر والمرجان فى الاحاديث الصحاح والحسان وايضا قد اكثروا فى الرجال
بل وفى غيره ايضا من ذكر اسباب الحسن او التقوية والمرجحة واعتنوا بها وبحثوا عنها كما
اعتنوا وبحثوا عن الجرح والتعديل بل ونقل المحقق عن الشيخ انه قال يكفى فى الراوى ان يكون
ثقة متحرزا عن الكذب فى الحديث وان كان فاسقا بجوارحه وان الطائفة المحقة عملت باحاديث
جماعة هذه حالهم وسنذكر عن عدة الشيخ فى الفائدة الثانية ما يدل على عملهم برواية غير العدول
مع انه ادعى فيه الوفاق على اشتراط العدالة لاجل العمل فتم وعن المحقق فى المعتبر انه قال افرط
الحشوية فى العمل بخبر الواحد حتى انقادوا لكل خبر وما فطنوا لما تحته من التناقض فان من جملة الا
خبار قول النبى ص ستكثر بعدى القالة على وقول الصادق ع ان لكل رجل منا رجلا يكذب عليه واقتصر
بعض عن هذا الافراط وقال كل سليم السند يعمل به وما علم ان الكاذب قد يصدق والفاسق قد يصدق
ولم يتنبه على ان ذلك طعن فى علماء الشيعة وقدح فى المذهب اذ لا مصنف الا وهو قد يعمل بخبر
المجروح كما يعمل بخبر العدل وافرط اخرون فى طرف رد الخبر الى ان قال وكل هذه الاقوال منحرف عن
السنن الى اخر ما قال فان قلت مقتضى دليلهم التثبت فى خبر غير العدل الى ان يحصل العلم قلت على تقدير
التسليم معلوم انهم يكتفون بالظن عند العجز عن العلم مثل ما نحن فيه لدليلهم الاخر مع ان امارات
الرجال ربما يكون لها دخل فى حصول العلم فتم وحق التحقيق يظهر من الرسالة وسيجيء بعض ما
نشير فى الفائدة الثانية وترجمة ابرهيم بن صالح وابن عمر وغير ذلك ثم ما ذكرت من ان ذلك يقتضى عدم
اعتبارهم غير العدالة ففيه انه ربما يحتاج اليه للترجيح على انا نقول لا بد من ملاحظة الرجال بتمامه
اذ لعله يكون تعديلا او جرح ويظهر ان من التامل فيه وما ذكرت من ان تعديلهم من باب الشهادة فغير
تم بل الظ انه من اجتهادهم او من باب الرواية كما هو المشهور ولا محذور اما على الثانى فلان الخبر من
الادلة الشرعية المقررة واما على الاول فلان اعتماد المجتهد على الظن الحاصل منه من قبيل اعتماده
على ساير الظنون الاجتهادية وما دل على ذلك يدل على هذا ايضا مضافا الى ان المقتضى للعدالة لعله لا
يقتضى ازيد من مظنونها وراجحها سيما عند سد باب العلم لان الاجماع والاية ولا يخفى على المطلع با
حوال القدماء انهم كانوا يكتفون بالظن ولا يلزمون تحصيل العلم وايضا كل واحد منهم يوثق لاجل اعتماد
غيره كما هو ظ على انه لا يثبت من اجماعهم ازيد مما ذكروا واما الاية فلعدم كون مظنون الوثاقة والظاهر
العدالة من الافراد المتبادرة للفاسق بل ربما يكون الظ خلافه فتم وايضا القصر على التثبت لعله يستلزم
سد باب اكثر التكاليف فتم ومع ملاحظة الامرية فى خبر الفاسق واشتراط العدالة والتمكن من الظن بها

لعله لا

٣

لعله لا يحصل العلم بحجية خبر الفاسق وغير مظنون العدالة من دون تثبت فتم ومما ذكر ظهر الجواب عما ذكرت
من انه كثيرا ما يتحقق التعارض اه اذ لا اشتباه فى حصول الظن من الامارات المرجحة والمعسر ولو لم توجد
نادرا فلا قدح وبناؤهم على هذا ايضا وكذا لا اشتباه فى كون المظنون عدم السقوط ولعل الروايات عمن لم يكن
مؤمنا ثم آمن اخذت حال ايمانه ويبالى ان ذلك من المحقق الاردبيلى قدس سره وعن غيره ايضا ويشير اليه ما فى
اخبار كثيرة عن فلان فى حال استقامته ومما ينبه ان قولهم فلان ثقة فى الثقات مط وكذا مدحهم فى الممدوحين
كل ذلك انما هو بالنسبة الى زمان صدور الروايات لا مط وفى جميع اوقاتهم لعدم الظهور بل ظهور العدم فيما
انه ذكر لهم لان يعتمد عليهم كما لا يخفى فكذا فيما نحن فيه لعدم التفاوت فتم على انه لو لم يحصل الظن بالنسبة الى
كلهم فالظ حصوله بالنسبة الى مثل البزنطى ومن ماثله على انه ربما يمكن حصوله من نفس روايتهم او قرينة اخرى و
سيجيء زيادة على ما ذكرت فى الفائدة الثانية عند ذكر الواقفة وفى ترجمة البزنطى واحمد بن داود بن سعيد ويونس بن
يعقوب وسالم بن مكرم ان سوء العقيدة لا ينافى العدالة بالمعنى الاعم وهى معتبرة عند الجل ونافعة عند الكل كما
سنشير اليه فانتظر هذا مع ان معرفة هؤلاء من غيرهم من الرجال فلا بد من الاطلاع على كله على انا نقول لعل
عدم منعهم فى حال عدالتهم عن رواياتهم الماخوذة فى حال عدمها اخرجها عن خبر الفاسق الذى لا بد من التثبت
فيه بل وادخلها فى رواية العادل فتم وما ذكرت من ان شهادة فرع الفرع اه فيه انهم لم يشهدوا على الشهادة
بل على نفس الوثاقة وعدم الملاقاة لا ينافى القطع بها والقائل بكون تعديلهم شهادة لعله يكتفى به فى المقام كما
يكتفى هو وغيره فيه وفى غيره ايضا فان العدالة باى معنى تكون ليست محسوسة مع ان الكل متفقون على ثبوتها
بها فيما هى معتبرة فيه وتحقيق الحال ليس هنا موضعه فظهر عدم ضرر ما ذكرت بالنسبة الى هذا القائل من
المجتهدين ايضا فتم وما ذكرت من ان العدالة بمعنى الملكة اه ظهر الجواب عنه على التقديرين فان قلت وقع الاختلاف
هل هى الملكة ام حسن الظاهر ام ظ الاسلام مع عدم ظهور الفسق وكذا فى اسباب الجرح وعدد الكباير فمن اين
يطلع على راى المعدل ومع عدم الاطلاع كيف ينفع التعديل قلنا ارادة الاخير من قولهم ثقة وكذا
من العدالة التى جعلت شرط القبول الخبر لا خفاء فى فساده مضافا الى ما سيجيء فى احمد بن اسمعيل
سمكة واما الاولان فانهما يكونان مرادا ينفع القائل بحجية الظن ولا يحتاج الى التعيين كما هو ظ واما
القائل بالملكة فقد قال فى المنتقى تحصيل العلم براى جماعة من المزكين امر ممكن بغير شك من جهة القراين
الحالية والمقالية الا انها خفية المواقع متفرقة المواضع فلا يهتدى الى جهاتها ولا يقدر على جمع اشتاتها
الا من عظم فى طلب الاصابة جهده وكثر فى التصفح فى الاثار كده انتهى قلت ان لم يحصل العلم فالظن كاف لهم
كما هو دابهم وسيرتهم نعم بالنسبة الى طريقته لعله يحتاج الى العلم فتم ويمكن الجواب ايضا بان تعديلهم

لان ينتفع به الكل وهم اشتغلوا به وتلقوه بالقبول ولم نر من قدمائهم ولا متاخريهم ما يشير الى تامل من جهة
ما ذكرت بل ولا نرى المضايقة التي ذكرت في تعديل من التعديلات مع جريانها فيها وايضا لو اراد العدالة المعتبرة
عنده كان يقول ثقة عندي حذرا من التدليس والعادل لا يدلس مع ان رويتهم كذلك فتامل وايضا العادل اخبر
بان فلانا متصف بالعدالة المعتبرة شرعا فيقبلون ولا يتثبتون فتامل وايضا لم يتامل واحد من علماء الرجال
والمعدلين فيهم في تعديل الاخر من تلك الجهة اصلا ولا تشم رائحته مطلقا مع اكثارهم من التامل من جهات
اخر وهم يتلقون تعديل الاخر بالقبول حتى انهم يوثقون بتوثيقه ويجرحون بجرحه فتامل على ان المعتبر عند الجل
في خصوص المقام العدالة بالمعنى الاعم كما سنشير فلا مانع من عدم احتياج القائل بالملكة ايضا الى التعيين ايضا
فان قلت قد كثر الاختلاف بينهم في الجرح والتعديل ووقوع الغفلة والخطأ منهم فكيف يوثق بتعديلهم
قلت ذلك لا يمنع حصول الظن كما هو الحال في كثير من الامارات والادلة مثل احاديث كتبنا وقول
الفقهاء ومشايخنا ومثل الشهرة مع ان رب مشهور لا اصل له والعام مع انه ما من عام الا وقد خص
ولفظ افعل وغير ذلك نعم ربما يحصل وهن الا انه يرتفع الظن بالمرة والوجدان حاكم على انا نقول اكثر ما
ذكرت وارد عليكم في عملكم بالاخبار بل منافاتها لحصول العلم ازيد واشد بل ربما لا يلايم طريقتكم و
يلايم طريقة الاجتهاد بل اساسها على امثال ما ذكرت ومنشاؤها منها وابيّنّا في الرسالة مشروحا
قلت جمع من المزكين لم يثبت عدالتهم بل وظهر عدم ايمانهم مثل ابن عقدة وعلي بن فضال قلت من لم يعتمد
على توثيق امثالهم فلا اعتراض عليه ومن اعتمد فلاجل الظن الحاصل منه وغير خفي على المطلع حصوله بل و
قوته وسنشير في علي بن الحسن عليه في الجملة وايضا ربما كان اعتماده عليه بناء على عمله بالروايات الموثقة
فتامل وسيجيء زيادة على ذلك في علي بن الحكم بن عبد الرحمن ويمكن ان يكون اعتماده ليس من جهة ثبوت
العدالة بل من باب رجحان قبول الرواية وحصول الاعتماد والقوة كما مر اليه الاشارة وسيجيء ايضا في ابراهيم بن
صالح وغيره ومن هذا اعتمد على توثيق ابن نمير ومن ماثله واعلم ان من اعتبر في الرواية ثبوت العدالة
بالشهادة لعله يشكل عليه الامر في بعض الايرادات الا ان يكتفي بالظن عند سد باب العلم فتامل فان قلت اذا
كانوا يكتفون بالظن فغير خفي حصوله من قول المشايخ ان الاخبار التي رويت صحاح او ماخوذة من الكتب
المعتمدة وغير ذلك فلم لم يعتبروه قلت ما اعتبروه لعدم حصول ظن بالعدالة المعتبرة لقبول الخبر عندهم
مع اني قد بينت في الرسالة ان هذه الاقوال منهم ليست على ما يقتضي ظاهرها ولم يبق عليهم نعم ربما يتوجه
عليهم ان شمول نبأ في قوله تعالى ان جاءكم فاسق بنبأ الاية لما نحن فيه لعله يحتاج الى التامل بملاحظة
شان نزول الاية والعلة المذكورة فيها وان البناء في الفقه صار على الظنون والاكتفاء بها والاعتماد

عليها

١٢ اشاره الى وجوب تامل
الرواة ظهور العدالة في رواتهم

عليها وان العدول اخبرونا بالتثبت وظهر لنا ذلك والاجماع منقول بخبر الواحد ولعل من ملاحظة
احوال القدماء لا يحصل العلم باجماعهم بحيث يكون حجة فتامل فان قلت النكرة في سياق الاثبات و
ان لم تفد العموم الا انها مطلقة ترجع الى العموم في امثال المقامات والعبرة بعموم اللفظ والعلة و
ان كانت مخصوصة الا انها لا توجب التخصيص ولا ترفع الوثوق في العموم لان الظاهر عدم مدخلية
الخصوصية وكون البناء في الفقه على الظن لا يقتضي رفع اليد عما ثبت من العموم والاجماع
من اشتراط العدالة في الراوي واخبار العدول بالتثبت لا ينفع لجواز خطائهم وخطائه فيحصل
الندم وناقل الاجماع عادل فيقبل من دون تثبت قلنا في رجوع مثل هذا الاطلاق الى العموم بحيث
ينفع المقام بملاحظة شان النزول تامل سيما بعد ملاحظة ما علل به رجوعه اليه فتدبر وخصوصا
بعد كون تخصيص العمومات التي لا دليل تامل في عمومها بمكان فضلا عن مثل هذا العموم وان ظواهر
القرآن ليس على حد غيرها في القوة والظهور كما حقق في محله وان كثيرا من المواضع يقبل خبر الفاسق
من دون تثبت وان التبين في الاية معلل بعلة مخصوصة وهو يقتضي قصره فيها ولا اقل من انه
يرفع الوثوق في التعميم والتعدي وظهور عدم مدخلية الخصوصية محل نظر فان قتل جمع كثير من
المؤمنين وسبي نسائهم واولادهم ونهب اموالهم بخبر واحد وسيما ان يكون فاسقا وخصوصا
ان يكون متهما للعلة قبيح خصوصا مع امكان التثبت وان حصل منه ظن كما هو بالنسبة الى المسلمين
في خبر الوليد واما المسائل الفقهية فقد ثبت جواز التعبد بالظن وورد به الشرع اما في امثال زماننا
فلانه لا يكاد يوجد مسئلة ثبت بتمامها من الاجماع من دون ضميمة اصالة العدم او خبر الواحد
او امثالهما وكذا من الكتاب والخبر القطعي لو كان مع ان المتن ظني في الكل سيما في امثال زماننا و
بالجملة المدار على الظن قطعا واما في زمان الشارع فكثير منها كانت مبنية عليه مثل تقليد المفتين
وخبر الواحد وظاهر الكتاب وغير ذلك وايضا الندم يحصل في قتل المؤمنين وسبيهم ونهبهم البتة
لو ظهر عدم صدق الخبر واما المسائل الفقهية فالمجتهد بعد مراعاة الشرائط المعتبرة واستنباطه
بالطريقة المشروطة المقررة مكلف بظنه مثاب في خطائه سلمنا الظهور لكنه من باب الاستنباط
والعلة المستنبطة ليست بحجة عند الشيعة والمنصوصة مخصوصة سلمنا لكن نقول الامر
بالتبين في خبر الفاسق ان كان علته عدم الوثوق به كما هو مسلم عندكم وتقتضيه العلة
المذكورة وظاهر تعليق الحكم بالوصف فغير خفي انه مع احتمال كون احد سلسلة السند
فاسقا لا يحصل من مجرد ظن ضعيف بان الكل عدول الوثوق وقد عرفت ان المدار فيه على

الظنون الضعيفة هذا ان اردت من الوثوق العلم او الظن القوى على انه ان اردت العلم كما
هو مقتضى ظ قوله فتبينوا والعلة المذكورة فلا يحصل من خبر العادل الثابت العدالة ايض
لاحتمال الفسق عند صدوره واحتمال غطائه لعدم عصمته فتصير الاية من قبيل الايات الدالة على
منع اتباع غير العلم لان تعليقه على وصف الفسق لا يقتضى قبول قول العادل لان المفهوم مفهوم
اللقب ومع ذلك لا يقاوم العلة المذكورة كيف وان يترجح عليه مع ان في جريان التخصيص في
العلة وكونها في الباقى حجة لابد من تامل على ان قبول قول خصوص العادل يكون تعبدا و ستعرف
حاله وان اردت الظن القوى فاولا منع حصوله بالنسبة الى كثير من العدول على حسب ما
ذكرنا سيما على القول بان العدالة حسن الظ او عدم ظهور الفسق والانصاف انه لا يثبت من
قول المعدلين من القدماء ازيد من حسن الظ واما المتاخرون فغالب توثيقاتهم من القدماء
كما لا يخفى على المطلع مضافا الى بعد اطلاعهم على ملكة الرواة وثانيا انه يحصل الظن القوى من
خبر كثير من الفساق الا ان يقال الفاسق من حيث انه فاسق لا يحصل الظن القوى منه فعلى هذا
نقول لا معنى لان يكون العادل لحصول الظن القوى لا يحتاج الى التثبت والفاسق لعدم حصوله
منه من حيث انه فاسق وان كان يحصل من ملاحظة امر اخر يحتاج الى التثبت الى ان يحصل العلم
مع ان الاحكام الفقهية الثابتة عن الاخبار الغير الصحيحة من الكثرة بمكان من دون ان يكون
هناك ما يقتضى العلم الا ان يوجه التبين بما يكتفى فيه بالظن القوى لكن هذا الايراد يتمشى
في العلة ومع ذلك جل احاديثنا المروية في الكتب المعتمدة يحصل فيه الظن القوى بملاحظة ما ذكرنا
في هذه الفوائد الثلث وفي التراجم وما ذكروه فيها وما ذكره المشايخ من انها صحاح وانها
علمية وانها حجة فيما بينهم وبين الله وانها ماخوذة من الكتب التي عليها المعول وغير
ذلك مضافا الى حصول الظن من الخارج بانها ماخوذة من الاصول والكتب الدائرة بين
الشيعة المعمولة عندهم وانهم نقلوها في كتبهم التي الفوها لهداية الناس ولان يكون مرجعا
للشيعة وعملوا بها وندبوا الى العمل مع منعهم عن العمل بالظن مط او مهما امكن وتمكنهم من
الاحاديث العلمية غالبا او مط على حسب قربهم من الشارع وبعدهم ورايهم في عدم العمل با
لظن مع علمهم وفضلهم وتقويهم وورعهم وغاية احتياطهم سيما في الاحكام واخذ الرواية
الى غير ذلك مضافا الى ما يظهر في المواضع بخصوصها من القراين على ان عدم ايراث ما ذكر
منها الظن القوى وايراث ما ذكرنا في عدالة جميع سلسلة السند ذلك فيه ما لا يخفى وان اردت

م الوثوق

من الوثوق مجرد الظن كما هو المناسب لتعليق الحكم على الوصف ولحكم المفهوم على تقديرها
ان يكون حجة وهو الموافق لغرضكم بل تصرحون بان الفاسق لا يحصل من خبره ظن ففيه انه
وان اندفع عنه بعض ما اوردنا سابقا لكن ورود البعض الاخر عليه اشد وحمل التبين
والعلة على تحصيله اقبح وكذا منع حصوله مما ذكرنا هنا وترجيح ما ذكره في عدالة سلسلة السند
عليه على ان الفاسق الذى لا يحصل الظن من خبره هو الذى لا يبالى في الكذب ا ما المتحرز
عنه مط او في الروايات فمنع حصوله منه مكابرة سيما الفاسق بالقلب لا الجوارح وستعرف
فان قلت جميع ما ذكرت هنا موجودة في صحيحهم ايض والعدول الى الاقوى متعين قلت
وجود الجميع في الجميع غلط مع انهم لم يعتبروا في الصحيح شيئا منها فضلا عن الجميع ومع ذلك
يكون العدالة من المرجحات ولا كلام فيه فان قلت يلزم مما ذكرت جواز الحكم بشهادة
الفاسق ومجهول الحال اذا حصل منها ظن فلا وجه لاعتبار العدالة فيها ايض قلت اعتبارها
فيها من قبيل الاسباب الشرعية والامور التعبدية واما اعتبارهم اياها في الرواية فالظ منهم
المستفاد من كلماتهم انها لاجل الوثوق وان عدم اعتبارهم رواية غيرهم من عدمه مع انهم
ما استدلوا به له الاية وقد عرفت ظهورها بل كونها نصا في ذلك سلمنا ولكن ظهورها في كون
التبين في رواية الفاسق وعدمه في غيرها من باب التعبد من اين سلمنا لكن المتبادر من الفاسق
فيها الظ منه هنا من عرف بالفسق وستذكر في علي بن الحسين السعدابادي ما يؤكد ذلك و
لو سلم عدم الظهور فظهور خلافه ممنوع فالثابت منها عدم قبول خبر المعروف به واما
المجهول فلا ونسب الى كثير من الاصحاب قبوله منه ويظهر من كثير من التراجم ايض على ان المستفاد
في عدم قبول خبر الفاسق لا اشتراط العدالة والواسطة بينهما موجودة قطعا سيما على قول
بانها الملكة وخصوصا بعد اعتبار اجتناب منافيات المروة وكذا بعد تخصيصها بالمكلفين و
كذا بالشيعة الاثنى عشرية لما ستعرف هذا حال الاية على انه على هذا الاوجه لاشتراط الضبط
في الراوي كما شرطتم واما الاجماع ففيه بعد ما عرفت ان الناقل الشيخ وهو صرح بانه يكفي كون
الراوي متحرزا عن الكذب الى اخر ما ذكرناه عنه سابقا وما سنذكره عنه في الفائدة الثانية و
الثالثة وسنذكر عن غيره ايض ما ينافي هذا الاجماع او تخصيصه بالعدالة بالمعنى الاعم فتم
ومع ذلك لا يظهر منه كون اعتبارها تعبدا بل ربما يظهر من كلماتهم كونه لاجل الوثوق على انه
يمكن منع كون المخطى في الاعتقاد فاسقا اما بالنسبة الى غير المقصر فظاهر وسيجيء ما نشير في

يلزم

بل منع كون المخطئ في الاعتقاد من الافراد المتبادرة للفاسق

الفائدة الثانية وفي احمد بن محمد بن ابي نصر وابن نوح وزياد بن عيسى وغيرها وبالجملة جميع
العقايد التي من اصول الدين ليست جلية على جميع احاد المكلفين في جميع اوقاتهم كيف وامر
الامامة التي من رأسها كان مختلفا بحسب الخفاء والظهور بالنسبة الى الازمنه والامكنة
والاشخاص واوقات عمرهم وهو ظ من الاخبار والاثار والاعتبار واما المقصر منهم فبعد
ظهور صلاحه وتحرزه عن الكذب والفسق بجوارحه مثل الحسن بن علي بن فضال ونظائره
فيمنع كونه من الافراد المتبادرة له في الزمان الاول ايض سيما بعد ملاحظة نص الاصحاب على
توثيقه وفاقا للمصط بعد المحقق الطوسي في تجريده وشيخنا البهائي في زبدته وايض نرى
مشايخنا يوثقون المخطئين في الاعتقاد بل توثيق المصيبين من دون فرق بجعل الاول
موثقا والثاني ثقة كما تجد عليه الاصطلاح ويعتمدون على ثقات الفريقين ويقبلون قولهم
فالعدالة المعتبرة عندهم هي بالمعنى الاعم فظهر قوة الاعتماد على اخبار الموثقين وايض من اين
علم ان مرادهم من التوثيق التعديل مع ان الشيخ صرح بتوثيق الفاسق بافعال جوارحه كما
مر وسنذكره في الفائدة الثانية وسيجيء توثيق مثل كاتب الخليفه ومن ماثله الا ان يقع اتفاق
الكل على اشتراط العدالة في الراوي على ما اشير اليه يقتضي عدم قبول قول غيرهم وغير خفي ان
توثيقاتهم لاجل الاعتماد وقبول القول وايض الاتفاق على اثبات العدالة من توثيقهم وملاحظة
بعض المواضع يدلان على ذلك وايض ذكر في علم الدراية انه من الفاظ التعديل وسيجيء بعض
ما في المقام في الفائدة الثالثة وبالجملة لعل الظ ان الثقة بمعناه اللغوي وانه ماخوذ فيه مثل
التثبت والضبط والتدبر والتحفظ ونظايرها وانهم ما كانوا يعتمدون على ما لم يتصف بها و
لعل مما اخذ فيه عندهم عدم الاعتماد على الضعفاء والمجاهيل والمراسيل الى غير ذلك مما
سنشير اليه وقولهم ضعيف فمراد الشيخ من توثيق الفاسق امثال الامور المذكورة مع
التحرز عن الكذب في الروايات واما توثيقات علماء الرجال فلعلها ماخوذ فيها العدالة على
ما اشير اليه مع ان الفاسق من حيث انه فاسق لا يؤمن عليه ولو اتفق اتصافه بالامور
المذكورة فليس فيه وثوق تام كما في العادل المتصف على انه على تقدير اعتماد بعضهم على
مثله فلعله لا يعبر عنه على الاطلاق بل لعله نوع تدليس و[illegible] هم متحاشون عنه بل على تقدير
اعتماد الكل ايض لعل الامر كما فتم وسيجيء في الفائدة الثانية في بيان قولهم ثقة في الحديث
ما ينبغي ان يلاحظ ومما ذكرنا ظهر ان عدم توثيقهم للرجال ليس لتاملهم في عدالتهم سيما

مع عذر عدم توثيقهم
مثل الصدوق ره مع الاعاظم
وان عذر توثيقهم لمطلق الرجال
ليس لتاملهم في عدالتهم ه

بالنسبة الى اعاظمهم مثل الصدوق وثعلبة بن ميمون والحسن بن حمزة ونظائرهم من الذين قالوا
في شانهم ما يقتضي العدالة وما فوقها او يظهر ذلك من الخارج وبالجملة ليسوا ممن يجوز عليهم
الفسق العياذ بالله وهذا ظ لا تامل فيه بل من قبيل ما قال المحقق الشيخ محمد ره وللعلامة ره
اوهام يبعد زيادة بعدها الاعتماد عليه وصدور امثال ذلك من غيره احد من غيره بالنسبة
اليه والى غيره مع عدم تامل احد منهم في عدالتهم بل في عدهم ايض وتقويهم وغزارة علمهم ومتانة فكرهم
بل وفي كونهم ائمة في علوم شتى من الفقه وغيره الى غير ذلك هذا ويمكن ان يكون عدم تنصيصهم على
التوثيق بالنسبة الى بعض الاعاظم توكيلا الى ظهوره مما ذكروه في شانه وغير لازم ان يكون بلفظ
ثقة وصرح علماء الدراية بعدم انحصار الفاظ التعديل فيه وفي عدل **الفائدة الثانية** في بيان طائفة من
الاصطلاحات المتداولة في الفن وفائدتها وغيرها من المباحث المتعلقة بها **منها** قولهم ثقة
وقد مر بيانه مع بعض ما يتعلق به وبقي بعض قال المحقق الشيخ محمد ان حبش اذا قال ثقة ولم يتعرض الى
فساد المذهب فظاهره انه عدل امامي لان ديدنه التعرض الى الفساد فعدمه ظاهر في عدم ظفره وهو
ظاهر في عدمه لبعد وجوده مع عدم ظفره لشدة بذل جهده وزيادة معرفته وان عليه جماعة من المحققين
انتهى لا يخفى ان الرواية المتعارفة المسلمة المقبولة انه اذا قال عدل امامي حبش كان او غيره فلان ثقة
انهم يحكمون بمجرد هذا القول بانه عدل امامي كما هو ظ اما لما ذكر او لان الظ من الرواة التشيع والظ
من الشيعة حسن العقيدة او لانهم وجدوا منهم انهم اصطلحوا ذلك في الاماميه وان كانوا يطلقون
على غيرهم مع القرينة بان معنى ثقه عادل او عادل ثبت فكما ان عادل ظاهر فيهم فكذا ثقة او لان المطلق
ينصرف الى الكامل او لغير ذلك على منع الخلو نعم في مقام التعارض بان يقول اخر فطحي مثلا يحكمون بكونه
موثقا معللين بعدم المنافات ولعل مرادهم عدم معارضة الظاهر النص وعدم مقاومته بناء على
ان دلالة ثقة على الاماميه ظاهر كما ان فطحي على الطاقة لعله ظاهر في عدم ثبوت العدالة عند قائله
مع تامل فيه ظهر وجهه وان الجمع مهما امكن لازم فيرفع اليد عما ظهر ويمسك بالمتيقن اعني مطلق
العدالة فيصير فطحيا عادلا في مذهبه فيكون الموثق مسامحا او كلاهما او كذا الوكان من واحد لكن لعله
لا يخ عن نوع تدليس الا ان لا يكون مضرا عندهم لكون حجية خبر الموثقين اجماعيا او حقا عندهم واكتفوا
بظهور ذلك منهم او غير ذلك وسيجيء في احمد بن محمد بن خالد ما له دخل او يكون ظهر خلاف الظ واطلع
الجارح على ما لم يطلع عليه المعدل لكن ملايمة هذا للقول بالملكة لا يخ عن اشكال مع ان المعدل ادعى
كونه عادلا في مذهبنا فاذا ظهر كونه مخالفا فالعدالة في مذهبه من اين الا ان يدعى ان الظ اتحاد اسباب

الجرح والتعديل في المذهبين سوى الاعتقاد بامامة امام لكن هذا لا يصح بالنسبة الى الزيدي والعامي
من ماثلهما واما بالنسبة الى الفطحية والواقفية ومن ماثلهما فثبوته ايض يحتاج الى التامل مع انه اذا ظهر
خطا المعدل بالنسبة الى نفس الاعتقاد فكيف يؤمن عدمه بالنسبة الى غيره وايض ربما يكون الجارح والمعدل
واحد كما في ابرهيم بن عبد الحميد وغيره وايض لعل الجارح جرحه مبني على ما لا يكون سببا في الواقع على ما
سيذكر في ابرهيم بن عمر ويقرب به التامل في هذه الفائدة عند ذكر الغلاة والواقفة وقولهم ضعيف وغيرها
وكذا في الفائدة الثالثة في مواضع عديدة وسيجيء في ابرهيم ما ينبغي ان يلاحظ وكيف كان هل الحكم والبناء
المذكور عند التعارض مطلق ام مقيد بما اذا انحصر طريق المجتهد فيه وانعدم الامارات والمرجحات اذ لعله
بملاحظتها يكون الظ عنده حقية احد الطرفين ولعل الاكثر على الثاني وانه هو الاظهر كما سيجيء في ابرهيم بن
عمر وبن عبد الحميد وغيرهما مثل سماعة وغيره وبظهر وجهه ايض من التامل في الفائدة الاولى وهذه
الفائدة والفائدة الثالثة على حسب ما اشير اليه ثم اعلم ان ما ذكر اذا كان الجارح والمعدل عدلا اماميا
واما اذا لم يكن مثل علي بن الحسن فمن جرحه يحصل ظن وربما يكون اقوى من الامامي كما اشير اليه فهو معتبر
في مقام اعتباره وعدم اعتباره كما سيجيء في ابان بن عثمان وغيره بناء على جعله شهادة او رواية و
لم يجعل منشا قبولها الظن ولم يعتبر الموثقة فيها تامل واما تعديله فلو جعل من مرجحات قبول الرواية
فلا اشكال بل يحصل منه ما في غاية القوة واما لو جعل من دلائل العدالة فلا يخلو عن اشكال ولو على راي
من جعل التعديل من باب الظنون او الرواية وعمل بالموثقة لعدم ظهور ارادته العدل الامامي او في
مذهبه او الاعم او مجرد الوثوق بقوله ولم يظهر اشتراط العدالة في قبول الرواية الا ان يقال اذا كان الامامي
المعروف مثل العياشي الجليل يسال عن حال راو فيجيبه بانه ثقة على الاطلاق مضافا الى ما يظهر من
رويته من التعرض للوقف والناووسية وغيرهما في مقام جوابه او افادته له وايض ربما يظهر من كثارة
ذلك انه كان يرى التعرض لامثال ذلك في المقام وكذا الحال بالنسبة الى الجليل بالقياس الى الجليل الاخذ
عنه وهكذا فانه ربما يظهر من ذلك ارادة العدل الامامي مضافا الى انه لعل الظ متشاركته مع الامامية
في اشتراط العدالة وانه ربما يظهر من الخارج كون الراوي من الامامية فيبعد خفاء حاله على جميعهم بل
وعليه ايض فيكون تعديله بالعدالة في مذهبنا كما لا يخفى فلو ظهر من الخارج خلافه فلعل حاله حال توثيق
الامامي وايض بعد ظهور المشاركة احدى العدالتين مستفادة فلا يقصر عن الموثق فتامل في المقام يحتاج
الى التامل واشكل من ذلك ما اذا كان الجارح الامامي والمعدل غيره واما العكس فحاله ظاهر والمشهور
ان قولهم ثقة ثقة تكرار اللفظ تاكيدا وربما قيل ان الثاني بالنون موضع التامل منها قولهم ممدوح والبحث

صح

فيه من وجوه الاول المدح نفسه يجامع صحة العقيدة وفسادها والاول يسمى حديثه حسنا والثاني قويا
واذا لم يظهر صحتها ولا فسادها فهو ايض من القوي لكن ربما يجعل بمجرد وروده المدح بعد ونه حسنا ولعله
لان اظهار المدح مع عدم اظهار القدح ولا تامل منهم ظاهر في كونه اماميا مضافا الى بعد بينهم التعرض للفساد
على قياس ما ذكر في التوثيق ففي مقام التعارض يكون قويا مط واذا انعدم المرجحات على قياس ما مر و
الاولى في صورة عدم التعارض ايض ملاحظة خصوص المدح بعد ملاحظة ما في المقام ثم البنا على
الظن الحاصل عند ذلك ومن التامل فيما ذكر في التوثيق وما ذكر هنا يظهر حال مدح علي بن الحسن بن
فضال وامثاله وكذا المعارضة بين جرحه وقدح الامامي وعكسه وغير ذلك الثاني المدح منه
ماله دخل في قوة السند وصدق القول مثل صالح وخير ومنه ما لا دخل له في السند بل في المتن مثل
فهيم وحافظ ومنه ما لا دخل له فيهما مثل شاعر وقاري ومنشا صيرورة الحديث حسنا او
قويا هو الاول واما الثاني فمعتبر في مقام الترجيح والتقوية بعد ما صار الحديث صحيحا او حسنا
او قويا واما الثالث فلا اعتبار له لاجل الحديث نعم ربما يضم الى التوثيق وذكر اسباب الحسن و
التوثيق اظهار الزيادة الكمال فهو من المكملات وقس على المدح حال الذم هذا وقولهم اديب او عارف
باللغة او النحو وامثالهما هل هو من الاول ام الثاني ام الثالث الظ انه لا يقصر عن الثاني مع احتمال
كونه من الاول ولعل مثل القاري ايض كذلك فتم الثالث المدح هل هو من باب الرواية او الظنون الاجتهادية
او الشهادة على قياس ما مر في التوثيق والبناء هنا على ملاحظة خصوص الموضع وما يظهر منه او لي
ووجهه ظ وكذا الثمرة الرابع المدح يجامع القدح بغير فساد المذهب ايض لعدم المنافاة بين كونه ممدوحا
من جهة ومقدوحا من اخرى ولو اتفق القدح المنافي فحاله يظهر مما ذكر في التعارض ومع تحقق غير
المنافي فاما ان يكونا مما له دخل في السند او مما له دخل في المتن او المدح من الاول والقدح من الثاني
او بالعكس والاول لو تحقق بان ذكر له وصفان لا يبعد اجتماعهما من ملاحظة احدهما يحصل قوة لصدقه
ومن الاخر وهن لا اعتبار له في الحسن والقوة نعم لو كان القدح ههنا في جنب مدحه بحيث يحصل قوة
معتد بها فالظ الاعتبار وقس على ذلك حال الثاني مثل ان يكون جيد الفهم ردي الحافظة واما
الثالث مثل ان يكون صالحا سيء الفهم او الحافظة فلعله معتبر في المقام وانه كما لا يعيد ضررا بالنسبة
الى الثقات والموثقين فكذا هنا مع تامل فيه اذ لعل عدم الضرر هناك من نفي التثبت او من الاجماع
على قبول خبر العادل والمناط في المقام لعله الظن فيكون الامر دايرا معه على قياس ما سبق واما الرابع
فغير معتبر في المقام والبناء على عدم القدح وعد الحديث حسنا او قويا بسبب عدم وجل انه كما مر

مضافا الى اصل العدم الخامس مراتب المدح متفاوتة وليس اى قدر يكون معتبرا فى المقام بل القدر
المعتد به فى الجملة وسيشير اليه الشهيد فى خالد بن جرير وغيره وربما يحصل الاعتداد من اجتماع
المتعدد وبتفاوت العدد والكثرة يتفاوت القوة كما ان المدائح فى انفسها متفاوتة فيها فليلاحظ
التفاوت وليعتبر فى مقام التقوية والترجيح ومنها قولهم ثقة فى الحديث والمتعارف المشهور انه
تعديل وتوثيق للراوى نفسه ولعل منشأه الاتفاق على ثبوت العدالة وانه يذكر لاجل الاعتماد
على قياس ما ذكر فى التوثيق وان الشيخ الواحد ربما يحكم على واحد بانه ثقة وفى موضع اخر بانه ثقة فى
الحديث مضافا الى انه فى الموضع الاول كان ملحوظ نظره الموضع الاخر كما سيجئ فى ابراهيم بن احمد
فتم وربما قيل بالفرق بين الثقة فى الحديث والثقة وليس ببالى القائل ويمكن ان يق بعد ملاحظة
اشتراطهم العدالة ان العدالة المستفادة من الاول هى بالمعنى الاول وقد اشرنا وسنشير ايضا
ان التى وقع الاتفاق على اشتراطها بالمعنى الاعم ووجه الاستفادة اشعار العبارة وكثير من
التراجم مثل احمد بن بشير واحمد بن الحسن وابيه الحسن بن على بن فضال والحسين بن ابى سعيد و
الحسين بن احمد بن المغيرة وعلى بن الحسن الطاطرى وعمار بن موسى وغير ذلك الا ان المحقق نقل عن
الشيخ ره انه قال يكفى فى الراوى ان يكون ثقة متحرزا عن الكذب فى الرواية وان كان فاسقا بجوارحه
فتم ومر فى اواخر الفائدة ما ينبغى ان يلاحظ ومنها قولهم صحيح الحديث عند القدماء هو ما
وثقوا بكونه من المعصوم ع اعم من ان يكون منشأ وثوقهم كون الراوى من الثقات او امارات
اخر ويكونوا يقطعون بصدوره عنه ع او يظنون ولعل اشتراطهم العدالة على حسب ما اشرنا
اليه لاجل اخذ الرواية عن الراوى من دون حاجة الى التثبت وتحصيل امارات تورثهم وثوقا اعتدوا
به كما ان عند المتاخرين ايضا كذلك كما مر فتم وما قيل من ان الصحيح عندهم قطعى الصدور قد بينا فساده
فى الرسالة ثم ان بين صحيحهم والمعمول به عندهم لعله عموم من وجه لان ما وثقوا بكونه من المعصوم ع
الموافق للتقية صحيح غير معمول به عندهم وببالى التصريح بذلك فى اواخر فروع الكافى وما رواه العامة
عن امير المؤمنين ع مثلا لعله غير صحيح عندهم ويكون معمولا به كما لما نقل عن الشيخ انه قال فى عدته ما
مضمونه هذا رواية المخالفين فى المذهب عن الائمة ع ان عارضها رواية الموثوق به وجب طرحها
وان وافقتها وجب العمل بها وان لم يكن ما يوافقها ولا ما يخالفها ولا يعرف لها قول فيها وجب ايضا
العمل بها لما روى عن الصادق ع اذا نزلت بكم حادثة لا تجدون حكمها فيما رووا عنا فانظروا الى ما
رووه عن على ع فاعملوا به ولاجل ما قلناه عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث وغياث بن كلوب

ونوح بن

ونوح بن دراج والسكونى من العامة عن ائمتنا ولم ينكروه ولم يكن عندهم خلافه انتهى فتم وما
ذكر غير ظاهر عن كل القدماء واما المتاخرون فانهم ايضا بين صحيحهم والمعمول به عندهم العموم من وجه
وهو ظ وبين صحيحهم وصحيح القدماء العموم المطلق وقد اثبتناه فى الرسالة ولعل منشأ قصر اصطلاحهم
فى الصحة فيما رواه الثقات صيرورة الاحاديث ظنية وانعدام الامارات التى تقتضى العمل بها
بعنوان الضابطة ومثل الحسن والموثقية واجماع العصابة على تصحيح ما يصح عنه وغير ذلك وان
صار ضابطة عند البعض مط او فى بعض رايه الا ان ذلك البعض لم يصطلح اطلاق الصحيح عليه وان
كان يطلق عليه فى بعض الاوقات بل لعل الجميع ايضا يطلقون كذلك كما سنشير اليه فى ابان بن عثمان حذرا
من الاختلاط ولشدة اهتمامهم فى مضبوطية قواعدهم ولئلا يقع تلبيس وتدليس فتم وبالجملة لا وجه
للاعتراض عليهم بتغيير الاصطلاح وتخصيصه بعد ملاحظة ما ذكرنا وايضا عدهم الحديث حسنا وموثقا منشأه
القدماء ولا خفاء فيه مع ان حديث الممدوح عند القدماء ليس عندهم مثل حديث الثقة والمهمل والضعيف البتة وكذا الموثق
نعم لم يعهد منهم انه حسن او موثق وغير ذلك والمعهود من المتاخرين لو لم يكن حسنا لم يكن فيه مساهلة البتة مع ان
حسنه غير خفى ثم انه مما ذكرنا ظهر فساد ما توهم بعض من ان قول مشايخ الرجال صحيح الحديث تعديل وسيجئ فى الحسن بن
على بن نعمان ايضا نعم هو مدح فتدبر ومنها قولهم اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه واختلف فى بيان المراد فالمش
ان المراد صحة كل ما رواه حيث يصح الرواية اليه فلا يلاحظ ما بعده الى المعصوم ع وان كان فيه ضعف وهذا هو
الظ من العبارة وقيل لا يفهم منه الا كونه ثقة فاعترض عليه ان كونه ثقة امر مشترك فلا وجه لاختصاص الاجماع با
لمذكورين به وهذا الاعتراض بظاهره فى غاية السخافة اذ كون الرجل ثقة لا يستلزم وقوع الاجماع على وثاقته
الا ان يكون المراد ما اورده بعض المحققين من انه ليس فى التعبير بها لتلك الجماعة دون غيرهم ممن لا خلاف فى
عدالته فائدة وفيه انه ان اردت عدم خلاف من المعدلين المعروفين فى الرجال ففيه اولا انا لم نجد من وثقه جميعهم
وان اردت عدم وجدان خلاف منهم ففيه ان هذا غير ظهور الوفاق مع ان سكوتهم ربما يكون فيه شئ فتم وثانيا
ان اتفاق خصوص هؤلاء غير اجماع العصابة وخصوصا ان مدعى هذا الاجماع كشى ناقلا عن مشايخه فتدبر هذا
مع ان لعل عند هذا القائل يكون تصحيح الحديث امرا زائدا على التوثيق فتم وان اردت اتفاق جميع العصابة فلم يوجد
الا فى مثل سلمان ممن هو عدالته ضرورية لا يحتاج الى الاظهار واما غيرهم فلا يكاد يوجد نعم جليل سالما عن
قدح فضلا عن ان يتحقق اتفاقهم على سلامته منه فضلا عن ان يثبت عدله فتم واعترض ايضا هذا المحقق بمنع
الاجماع لان بعض هؤلاء لم يدع احد توثيقه بل قدح بعض فى بعضهم وبعض منهم وان ادعى توثيقه الا
انه ورد منهم قدح فيه وهذا الاعتراض ايضا فيه تامل وسيظهر لك بعض من وجهه نعم يرد عليهم ان تصحيح

القدماء حديث شخص لايستلزم توثيقه منهم لما مر الاشارة اليه نعم يمكن ان يقال يبعد ان لايكون رجل ثقة ومع ذلك اتفق جميع العصابة على تصحيح جميع ما رواه سيما بعد ملاحظة دعوى الشيخ ره الاتفاق على اعتبار العدالة لقبول خبرهم وان ذلك ربما يظهر من الرجال ايض كما مر وخصوصا مع مشاهدة ان كثيرا من الاعاظم الثقاة لم يتحقق منهم الاتفاق على تصحيح حديثه وسيجيء في عبيد الله بن سنان ما يؤكد ما ذكرنا نعم لايحصل منه الظن بكونه نصه اماميا بل باعم منه كما لايخفى ويشير اليه نقل هذا الاجماع في الحسن بن علي وعثمان بن علي وما يظهر من عدة الشيخ ان المعتبر العدالة بالمعنى الاعم كما ذكرنا فلا يقدح نسبة بعضهم الى الوقف وامثاله نعم النسبة الى التخليط كما وقعت في ابي بصير يحيى الاسدي ربما تكون قادحة فتم فان قلت المحقق في المعتبر ضعف ابن بكير قلت لعله لم يعتمد على ما نقل من الاجماع او لم يتفطن لما ذكرنا او لم يعتبر هذا الظن او غرضه من الضعف ما يشمل الموثقية واعترض على المشهور بان الشيخ ره ربما يقدح فيما صح عن هؤلاء بالارسال الواقع بعدهم وايض المناقشة في قبول مراسيل ابن ابي عمير معروفة وفيه ان القادح والمناقش ربما لم يثبت عندهما الاجماع او لم يثبت وجوب اتباعه لعدم كونه بالمعنى المعهود بل كونه مجرد الاتفاق او لم يفهما على وفق المشهور ولا يضر ذلك او لم يقنعا بمجرد ذلك والظاهر هو الاول بالنسبة الى الشيخ لعدم ذكره اياه في كتابه كما ذكره كش وكذلك بالنسبة الى جش وامثاله فتدبر بقي شيء وهو انه ربما يتوهم بعض من عبارة اجماع العصابة وثاقة من روى عنه هؤلاء وفساده ظاهر وقد عرفت الوجه نعم يمكن ان يفهم منها اعتدادها بالنسبة اليه فتم وعندي ان رواية هؤلاء اذا صحت اليهم لاتقصر عن اكثر الصحاح ووجهه يظهر بالتامل فيما ذكرنا ومنها قولهم اسند عنه قيل معناه سمع عنه الحديث ولعل المراد على سبيل الاستناد والاعتماد والا فكثير ممن سمع عنه ليس ممن اسند عنه وقال جدي ره المراد روى عنه الشيوخ واعتمدوا عليه وهو كالتوثيق ولاشك ان هذا المدح احسن من لاباس به انتهى قوله وهو كالتوثيق لايخلو عن تامل نعم ان اراد منه التوثيق بما هو اعم من العدل الامامي فلعله لاباس به فتم لكن لعله توثيق من غير معلوم الوثاقة اما انه روى عن الشيوخ ذلك حتى يظهر وثاقته لبعد اتفاقهم عن الاعتماد على من ليس بثقة او بعد اتفاق كونهم باجمعهم غير ثقاة فليس بظاهر نعم ربما استفاد منه مدح وقوة لكن ليس بمثابة قولهم لاباس به بل اضعف منه لو لم نقل بافادته التوثيق وربما يقال بايمائه الى عدم الوثوق ولعله ليس كذلك فتم ومنها قولهم لاباس به اي بمذهبه او روايته والاول اظهر ان ذكر مط وسيجيء في ابراهيم بن محمد بن فارس لاباس به في نفسه ولكن ببعض من روى هو عنه وربما يوهم هذا الى كون المطلق قابلا

للمعنيين

للمعنيين لكن فيه تامل والاوفق بالعبارة والاظهر انه لاباس به بوجه من الوجوه ولعله لهذا قيل بافادته التوثيق واستقربها المص في متوسطه ويؤمي اليه ما في تلك الترجمة وترجمة بشار بن يسار وربما يؤيده قولهم ثقة لاباس به منه ما سيجيء في حفص بن سالم والمشهور انه يفيد المدح وقيل بمنع افادته المدح ايض وصح عده من القسم الاول فعندي انه يفيد مدحا معتدا به فتم ومنها قولهم من اولياء امير المؤمنين ع وربما جعل ذلك دليلا على العدالة وسيجيء في سليم بن قيس ولعل غيره من الائمة ع ايض كذلك فتم لايخ اصل هذا من تامل نعم قوله من الاولياء ظاهر فيها فتم ومنها قولهم عين ووجه قيل هما يفيدان التعديل ويظهر من المصنف ترجمة الحسن بن زياد وسنذكر عن جدي ره في تلك الترجمة معناهما واستدل الاعلم على كونهما توثيقا وربما يظهر ذلك عن المحقق الداماد ايض في الحسين بن ابي العلا وعندي انهما يفيدان مدحا معتدا به واقوى من هذين وجه من وجوه اصحابنا مثلا فتم ومنها قولهم له اصل وله كتاب وله نوادر وله مصنف اعلم ان الكتاب مستعمل في كلامهم في معناه المتعارف وهو اعم مط من الاصل والنوادر فانه يطلق على الاصل كثيرا منها ما سيجيء في ترجمة احمد بن الحسين المفلس واحمد بن سلمة واحمد بن محمد بن عمار واحمد بن ميثم واسحق بن جرير والحسين بن ابي العلا وبشار بن يسار وبشر بن سلمة والحسن بن رباط وغيرهم وربما يطلق الكتاب في مقابل الاصل كما في ترجمة هشام بن الحكم وغيرهما وربما يطلق على النوادر وهو ايض كثير منها منها قولهم له كتاب النوادر وسيجيء في حمد بن الحسين بن عمر وكذا احمد بن المبارك وغير ذلك وربما يطلق النوادر في مقابل الكتاب كما في ترجمة ابن ابي عمير واما المصنف فالظ انه ايض اعم منهما فانه كما يطلق على الاصل والنوادر كما يظهر من ترجمة احمد بن ميثم ويطلق بازاء الاصل كما في هشام بن الحكم وديباجة ست واما النسبة بين الاصل والنوادر فالاصل ان النوادر غير الاصل وربما يعد من الاصول كما يظهر من احمد بن الحسن بن سعيد واحمد بن سلمة وحريز بن عبد الله بقي الكلام في معرفة الاصل والنوادر نقل ابن شهراشوب في معالمه عن المفيد ره ان الامامية صنفوا من عهد امير المؤمنين ع الى زمان العسكري ع اربعمائة كتاب تسمى الاصول انتهى اقول لايخفى ان مصنفاتهم ازيد من الاصول فلابد من وجه تسمية بعضها اصولا دون البواقي فقيل ان الاصل ما كان مجرد كلام المعصوم ع والكتاب ما فيه كلام مصنفه ايض وايد ذلك بما ذكره الشيخ ره في زكريا بن يحيى الواسطي له كتاب الفضائل وله اصل وفي الناس نظر لان ما ذكره لايخ عن قرب وظهور واعترض بان الكتاب اعم وهذا الاعتراض سخيف اذ الغرض بيان الفرق بين الكتاب الذي ليس باصل ومذكورا في مقابله وبين الكتاب الذي هو اصل وبيان سبب قصر تسميتهم الاصل في الاربعمائة واعترض

ايض بان كثيرا من الاصول فيه كلام مصنفيه وكثيرا من الكتب ليس فيه ككتاب سليم بن قيس وهذا الاعتراض كما تراه ليس الا من مجرد دعوى مع انه لا يخفى بعده على المطلع باحوال الاصول المعروفة نعم لو ادعى ندرة وجود كلام المصنف فيها فليس ببعيد ويمكن ان لا يضر القائل ايض وكون كتاب سليم بن قيس ليس من الاصول من اين اذ بملاحظة كثير من التراجم يظهر ان الاصول ما كانت بجميعها متلقاة عند الفقهاء هذا ويظهر من كلام الشيخ في احمد بن محمد بن نوح ان للاصول ترتيبا خاصا وقيل في وجه الفرق ان الكتاب ما كان مبوبا ومفصلا والاصل مجمع اخبار واثار ورد بان كثيرا من الاصول مبوبة اقول ويقرب في نظري ان الاصل هو الكتاب الذي جمع فيه مصنفه الاحاديث التي رواها عن المعصوم او عن الراوي والكتاب والمصنف لو كان فيهما حديث معتمد معتبر لكان ماخوذا من الاصل غالبا وانما قيدنا بالغالب لانه ربما كان بعض الروايات وقليلها يصل معنعنا ولا يؤخذ وبوجود مثل هذا فيه لا يصير اصلا فتدبر اما النوادر فالظاهر انه ما اجتمع احاديث لا تنضبط في باب لقلته بان يكون واحدا او متعددا لكن يكون قليلا جدا ومن هذا قولهم في الكتب المتداولة نوادر الصلوة نوادر الزكوة وامثال ذلك وربما يطلق النادر على الشاذ ومن هذا قول المفيد في رسالته في الرد على الصدوق في ان شهر رمضان يصيبه ما يصيب الشهور من النقصان ان النوادر هي التي لا عمل عليها مشيرا الى رواية حذيفة والشيخ في يب قال لا يصح العمل بحديث حذيفة لان متنها لا يوجد في شيء من الاصول المصنفة بل هو موجود في الشواذ من الاخبار والمراد من الشاذ عند اهل الدراية ما رواه الراوي الثقة مخالفا لما رواه الاكثر وهو مقابل المشهور والشاذ مردود مطلقا عند بعض ومقبول كذلك عند اخر ومنهم من فصل بان المخالف له ان كان احفظ واضبط واعدل فمردود وان انعكس فلا يرد لان في كل منهما صفة راجحة ومرجوحة فيتعارضان ونقل عن بعض ان النادر ما قل روايته وندر العمل به وادعى انه الظ من كلام الاصحاب ولا يخ من تامل ثم اعلم انه عند خالي بل وجدي ايض على ما هو ببالي ان كون الرجل ذا اصل من اسباب الحسن وعندي ان فيه تاملا لان كثيرا من مصنفي اصحابنا واصحاب الاصول ينتحلون المذاهب الفاسدة وان كان كتبهم معتمدة على ما صرح به في اول ست وايض الحسن بن صالح بن حي بتري متروك العمل بما يختص بروايته على ما صرح به في يب مع انه صاحب الاصل وكذلك علي بن ابي حمزة البطائني مع انه ذكر فيه ما ذكر الى غير ذلك وقد بسطنا الكلام في المقام في الرسالة نعم المفيد في مقام مدح جماعة في رسالته في الرد على الصدوق قال وهم اصحاب الاصول المدونة لكن استفادة الحسن من هذا لا يخ من تامل سيما بعد ملاحظة ما ذكرنا فتدبر مع ان في جملة تلك الجماعة ابا الجارود وعمار الساباطي وسماعة

ثم انه ظاهر ان اضعف من ذلك كون الرجل ذا كتاب من اسباب الحسن قال في المعراج كون الرجل ذا كتاب لا يخرجه عن الجهالة الا عند بعض لا يعتد به هذا والظاهر ان كون الرجل صاحب اصل يفيد حسنا لا الحسن الاصطلاحي وكذا كونه كثير التصنيف وكذا جيد التصنيف وامثال ذلك بل كونه ذا كتاب ايض يشير الى حسن ما ولعل ذلك مرادهم مما ذكروا وسيجيء عن البلغة في الحسن بن ايوب ان كون الرجل صاحب الاصل يستفاد منه مدح اه فلاحظ وتامل ومنها قولهم مضطلع بالرواية اي قوي وعال لها ومالك ولا يخفى افادته المدح ومنها قولهم سليم الجنبة قيل معناه سليم الاحاديث وسليم الطريقة ومنها قولهم خاصي وقد اخذه خالي ره مدحا ولعله لا يخ من تامل لاحتمال ارادة كونه من الشيعة في مقابل قولهم عامي لا انه من خواصهم وكون المراد من العامي ما هو في مقابل الخواص لعله بعيد فتد ومنها قولهم قريب الامر وقد اخذه اهل الدراية مدحا ويحتاج الى التامل ومنها قولهم ضعيف ونرى الاكثر يفهمون منه القدح في نفس الرجل ويحكمون به بسببه ولا يخ من ضعف لما سنذكر في داود بن كثير وسهل بن زياد واحمد بن محمد بن خالد وغيرهم وفي ابراهيم بن يزيد جعل كثرة الارسال ذما وقدحا وفي جعفر بن محمد بن مالك الرواية عن الضعفاء والمجاهيل من عيوب الضعفاء وفي محمد بن الحسن بن عبد الله روى عنه البلوي والبلوي رجل ضعيف الى قوله مما يضعفه وفي جابر روى عنه جماعة غمز فيهم الى غير ذلك ومثل ما في ترجمة محمد بن عبد الله الجعفري والمعلى بن خنيس وعبد الكريم بن عمرو والحسن بن راشد وغيرهم فتد وبالجملة كما ان تصحيحهم غير مقصور على العدالة فكذا تضعيفهم غير مقصور على الفسق وهذا غير خفي على من تتبع وتامل وقال جدي ره نراهم يطلقون الضعيف على من يروي عن الضعفاء ويرسل الاخبار انتهى ولعل من اسباب الضعف عندهم قلة الحافظة وسوء الضبط والرواية من غير اجازة والرواية عمن لم يلقه واضطراب الفاظ الرواية وايراد الرواية التي ظاهرها الغلو والتفويض او الجبر او التشبيه وغير ذلك كما هو في كتبنا المعتبرة بل هي مشحونة منها كالقران مع ان عادة المصنفين ايرادهم جميع ما رووه كما يظهر من طريقتهم مضافا الى ما ذكره في اول الفقيه وغيره وكذا من اسبابه رواية فاسدي العقيدة عنه وعكسه بل وربما كان مثل الرواية بالمعنى ونظائره سببا وبالجملة اسباب قدح القدماء كثيرة وسنشير الى بعضها وغير خفي ان امثال ما ذكر ليس منافيا للعدالة وسيجيء في ذكر الطيارة والمفوضة والواقفة ما يزيد ويؤكد ويؤيد وكذا في ترجمة ابراهيم بن عمر في ذكر مضطرب الحديث وغيره ثم اعلم انه فرق بين ظاهر قولهم ضعيف كالا وقولهم ضعيف في الحديث اي يروي عن كل احد انتهى ومنها قولهم كان من

الطيار ومن اهل الارتفاع وامثالها والمراد انه كان غاليا اعلم ان الظاهر ان كثيرا من القدماء سيما القميين
منهم وغض كانوا يعتقدون للائمة ع منزلة خاصة من الرفعة والجلال ومرتبة معينة من العصمة و
الكمال بحسب اجتهادهم ورايهم وما كانوا يجوزون التعدي عنها وكانوا يعدون التعدي ارتفاعا وغلوا
على حسب معتقدهم حتى انهم جعلوا مثل نفي السهو عنهم غلوا بل ربما جعلوا مطلق التفويض اليهم
او التفويض الذي اختلف فيه كما سنذكر او المبالغة في معجزاتهم من خوارق العادات عنهم او الاغراق
في شانهم واجلالهم وتنزيههم عن كثير من النقائص واظهار كثير قدرة لهم وذكر علمهم بمكنونات السما
والارض ارتفاعا او مورثا للتهمة به سيما بجهة ان الغلاة كانوا مختفين في الشيعة مخلوطين بهم مدلسين
وبالجملة الظاهر ان القدماء كانوا مختلفين في المسائل الاصولية ايض فربما كان شيء فاسدا او كفرا غلوا او
تفويضا او جبرا او تشبيها او غير ذلك وكان عند آخر مما يجب اعتقاده او لا هذا ولا ذاك وربما كان منشا
جرحهم بالامور المذكورة وجدان الرواية الظاهرة فيها منهم كما اشرنا آنفا او ادعاء ارباب المذاهب
كونه منهم او روايتهم عنه وربما كان المنشا روايتهم المناكير عنه الى غير ذلك فعلى هذا ربما يحصل
التامل في جرحهم بالامثال المذكورة ومما ينبه على ما ذكرنا ملاحظة ما سيذكر في تراجم كثيرة مثل
ترجمة ابراهيم بن هاشم واحمد بن محمد بن نوح واحمد بن محمد بن ابي نصر ومحمد بن جعفر بن عون وهشام
بن الحكم والحسين بن شاذويه والحسين بن يزيد وسهل بن زياد وداود بن كثير ومحمد بن اورمة و
نصر بن الصباح وابراهيم بن عمر وداود بن القاسم ومحمد بن عيسى بن عبيد ومحمد بن سنان ومحمد بن
علي الصيرفي ومفضل بن عمر وصالح بن عقبة ومعلى بن خنيس وجعفر بن محمد بن مالك واسحق بن
محمد البصري واسحق بن الحسن وجعفر بن عيسى ويونس بن عبد الرحمن وعبد الكريم بن عمرو وغير ذلك
وسيجيء في ابراهيم بن عمر وغيره ضعف تضعيفات غض فلاحظ وفي ابراهيم بن اسحق وسهل بن
زياد ضعف تضعيف احمد بن محمد بن عيسى مضافا الى غيرهما من التراجم فتتم ثم اعلم انه وغض ربما
ينسبا الراوي الى الكذب ووضع الحديث ايض بعد ما نسباه الى الغلو وكانه لروايته ما يدل عليه ولا يخفى
ما فيه وربما كان غيرهما ايض كذلك فتتم ومنها رميهم الى التفويض وللتفويض معان بعضها لا تامل للشيعة
في فساده وبعضها لا تامل لهم في صحته وبعضها ليس من قبيلهما والفساد كفرا كان او لا ظاهر الكفرية
او لا ونحن نشير اليها اجمالا الاول سيجيء ذكره في آخر الكتاب عند ذكر الفرق الثاني تفويض الخلق و
الرزق اليهم ولعله يرجع الى الاول وورد فساده عن الصادق والرضا ع الثالث تفويض تقسيم
الارزاق ولعله مما يطلق عليه الرابع تفويض الاحكام والافعال بان يثبت ما رآه حسنا ويرد ما رآه
قبيحا

قبيحا فيجيز الله اثباته ورده مثل اطعام الجد السدس واضافة الركعتين في الرباعيات والواحدة
في المغرب والنوافل اربعا وثلثين سنة وتحريم كل مسكر عند تحريم الخمر الى غير ذلك وهذا
محل اشكال عندهم لمنافاته ظاهر ما ينطق عن الهوى وغير ذلك لكن الكليني ره قائل به والاخبار
الكثيرة واردة فيه ووجه بانها تثبت من الوحي الا ان الوحي تابع ومجيز فتتم الخامس تفويض الارادة
بان يريد شيئا لحسنه ولا يريد شيئا لقبحه كارادته تغير القبلة فاوحى الله بما اراد السادس تفويض
القول بما هو اصلح له وللخلق وان كان الحكم الاصلي خلافه كما في صورة التقية السابع تفويض امر الخلق
بمعنى انه اوجب عليهم طاعته في كل ما يامر وينهى سواء علموا وجه الصحة ام لا بل ولو كان بحسب
ظاهر نظرهم عدم الصحة بل الواجب عليهم القبول على وجه التسليم وبعد الاحاطة بما ذكر هنا وما
ذكرنا سابقا عليه يظهر ان القدح بمجرد رميهم الى التفويض ايض لعله لا يخلو عن اشكال وسيجيء في
محمد بن سنان ما يشير اليه بخصوصه فتتم ومنها رميهم الى الوقف اعلم ان الواقفة هم الذين
وقفوا الى الكاظم ع كما سيجيء في آخر الكتاب عند ذكر الفرق وربما يقال لهم الممطورة اي الكلاب
المبتلة من المطر كما هو الظ ووجه الاطلاق ظ وربما يطلق الوقف على من وقف على غير
الكاظم صلوات الله عليه من الائمة ع وسنشير اليه في يحيى بن القاسم لكن الاطلاق ينصرف
الى من وقف على الكاظم ع ولا ينصرف الى غيرهم الا بالقرينة ولعل من جملتها عدم دركه للكاظم ع وموته
قبله او في زمانه ع مثل سماعة بن مهران وعلي بن حيان ويحيى بن القاسم لكن سيجيء عن المص في يحيى
بن القاسم جواز الوقف قبله ع وحصوله في زمانه وقال جدي ره الواقفة صنفان صنف منهم
وقفوا عليه في زمانه بان اعتقدوا كونه قائم آل محمد ص وذلك لشبهة حصلت لهم مما ورد عنه و
عن ابيه صلوات الله عليهما انه صاحب الامر ولم يفهموا ان كل واحد منهم صلوات الله عليهم صاحب
الامر يعني امر الامامة ومنهم سماعة بن مهران نقل انه مات في زمانه ع وغير معلوم كفر مثل هذا
الشخص لانه عرف امام زمانه ولم يجب عليه معرفة الامام الذي بعده نعم لو سمع ان الامام
بعده فلان ولم يعتقد صار كافرا انتهى وسيشير الى ما ذكره ان الشيعة من فرط حبهم دولة الائمة
صلوات الله عليهم وشدة تمنيهم اياها وبسبب الشدائد والمحن التي كانت عليهم وعلى ائمتهم صلوات
الله عليهم من القتل والخوف وسائر الاذيات وكذا من بغضهم اعداءهم الذين كانوا يرون الدولة
وبسط اليد والتسلط وسائر نعم الدنيا عندهم الى غير ذلك كانوا دائما مشتاقين الى دولة قائم
آل محمد ص الذي يملأ الدنيا قسطا متسلين انفسهم بظهوره مترقبين لوقوعه عن قريب و

هم ع كانوا يسلون خاطرهم حتى قيل ان الشيعة تربى بالاماني ومما دل على ذلك ما سنذكره في ترجمة
يقطين فلاحظ ومن ذلك انهم كانوا كثيرا ما يسئلونهم ع عن قائمهم فربما قال واحد منهم ع فلان يعني
الذي بعد وما كان يظهر مراده من القائم مصلحة لهم وتسلية لخواطرهم سيما بالنسبة الى من علم عدم
بقائه الى ما بعد زمانه كما وقع عن الباقر ع بالنسبة الى جابر وفي الصادق ع كما سنذكره في ترجمة عنبسه
ربما كانوا يشيرون الى مرادهم وهم من فرط ميل قلوبهم وزيادة حرصهم ربما كانوا لا
يتفطنون ولعل عنبسه وبعضا اخر كانوا كذلك ومما يشير الى ما ذكره ايض التامل فيما سنذكره في ترجمة
ابي جرير القمي وابراهيم بن موسى بن جعفر وغيرهما ومر في الفائدة الاولى ما ينبه على ذلك فتم هذا
لكن سنذكر في ترجمة سماعة ويحيى بن القاسم وغيرهما انهم رووا ان الائمة اثنى عشر ولعل
هذا الايلام ما ذكره وه ويمكن ان يكون نسبة الوقف الى امثالهم من ان الواقفة تدعي كونه منهم اذ
الكثر وامن الرواية عنه كما قلنا في قولهم ضعيف وسيجيء في عبد الكريم بن عمرو واما من رواياتهم عنه ما
تتضمن الوقف لعدم فهمهم رواية كما سيجيء في سماعة او امثال ذلك وكيف كان فالحكم بالقدح بمجرد
رميهم الى الوقف بالنسبة الى الجماعة الذين لم يبقوا الى ما بعد زمان الكاظم ع ومن روى ان الائمة
اثنى عشر لايخ من اشكال وكذا بالنسبة الى من روى عن الرضا ع ومن بعده لما سنذكره في ابراهيم
بن عبد الحميد انهم ما كانوا يروون عنهم ع الى غير ذلك من امثال ما ذكر فتم ومما ذكر ظهر ان الناووسية
ايض حالهم حال الواقفة وسيجيء ذلك في الجملة عن المص في ابان بن عثمان ولعل مثل الفطحية ايض كان
كذلك لما مر في الفائدة الاولى وبالجملة لابد في مقام المدح من ان يتفطن بامثال ما ذكر ويتامل سيما
بعد ملاحظة ما اشرنا في ذكر الطيارة ثم اعلم انهم ربما يقولون واقفي لم يدرك ابا الحسن ع كما سيجيء
في علي بن الحسان ومثل هذا يحتمل عدم بقائه الى زمانه كما بالنسبة الى سماعة ومن ماثله وعدم و
جوده كبيرا في زمانه حتى يصل الى خدمته بل كان كذلك بعده ع كما سيجيء في حيان بن سدير ومجرد
عدم ملاقاته على بعد فلابد من ملاحظة الطبقة وغيرها مما يعين بل لعل الاحتمال الثاني اقرب فا
لمراد في علي بن الحسان هذا الاحتمال على اي تقدير فتم ومنها قولهم ليس بذاك وقد اخذه خالي
ره ذما ولايخ من تامل لاحتمال ان يراد انه ليس بحيث يوثق به وثوقا تاما وان كان فيه نوع وثوق
من قبيل قولهم ليس بذاك الثقة ولعل هذا هو الظ فيشعر على نوع مدح فتم ومنها قولهم مضطرب
الحديث ومختلط الحديث وليس بنقي الحديث ويعرف حديثه وينكر وغمز عليه في حديثه او في بعض حديثه
وليس حديثه بذلك النقي وهذه وامثالها ليست بظاهرة في القدح في العدالة لما مر فقولهم ضعيف و

لظ القدح

مجرح

سيجيء في احمد بن محمد بن خالد واحمد بن عمر وغيرهما فليست من اسباب الجرح وضعف الحديث على رية
المتاخرين نعم هي اسباب المرجوحية معتبرة في مقامهما كما اشرنا في الفائدة الاولى ثم لايخفى ان بينهما تفاوتا
في المرجوحية فالاول اسد بالقياس الى الثاني وهكذا او على هذا القياس غيرهما من اسباب الذم وكذا
اسباب الرجحان فتم ومنها قولهم القطع وسيجيء معناه مع ما فيه في ترجمة الحسين بن محمد الفرزدق و
منها ابو العباس الذي يذكره جش بالاطلاق قيل هو مشترك بين ابن نوح وابن عقدة وليس
كذلك بل هو ابن نوح كما ستعرف في ابراهيم بن عمر اليماني ومنها قوله مر في صح عندي فيه توقف وسنذكر
ما فيه في بكر بن محمد الازدي ومنها قولهم من اصحابنا وربما يظهر من عباراتهم عدم اختصاصه بالفرقة
الناجية كما سيجيء في عبد الله بن جبلة ومعوية بن حكيم وقال الشيخ في اول ست كثير من مصنفي اصحابنا
واصحاب الاصول ينتحلون المذاهب الفاسدة ومنها قولهم مولى وبحسب اللغة له معان معروفة واما
في المقام فسيجيء في ابراهيم بن ابي محمود عن الشهيد الثاني انه يطلق على غير العربي الخالص وعلى المعتق
وعلى الحليف والاكثر في هذا الباب ارادة المعنى الاول اشهر والظاهر كذلك الا انه يمكن ان يكون المراد منه
النزيل ايض كما قال جدي في مولى الجعفي فعلى هذا لايحمل على معنى الا بالقرينة ومع انتفائها فالراجح لعله
الاول لما ذكر الفائدة الثالثة في سائر امارات الوثاقة والمدح والقوة منها كون الرجل من مشايخ
الاجازة والمتعارف عده من اسباب الحسن وربما يظهر من جدي ره دلالته على الوثاقة وكذا من المص
في ترجمة الحسن بن علي بن زياد وقال المحقق البحراني مشايخ الاجازة في اعلى درجات الوثاقة والجلالة وما
ذكروه لايخ عن قرب الا ان قولهم في اعلى درجاتها غير ظ وقال المحقق الشيخ محمد عادة المصنفين عدم
توثيق الشيوخ وسيجيء في ترجمة محمد بن اسمعيل النيسابوري عن الشهيد الثاني ان مشايخ الاجازة
لايحتاجون الى التنصيص على تزكيتهم وعن المعراج ان التعديل بهذه الجهة طريقة كثير من المتاخرين الى
غير ذلك فلاحظ هذا واذا كان المستجيز ممن يطعن على الرجال في رواياتهم عن المجاهيل والضعفاء
وغير الموثقين فدلالة استجازته على الوثاقة في غاية الظهور سيما اذا كان المجيز من المشاهير وربما
يفرق بينهم وبين غير المشاهير بكون الاول من الثقات ولعله ليس بشيء ومر في الفائدة الاولى ماله دخل
في المقام ومنها كونه وكيلا للائمة ع وسنذكر حاله في ترجمة ابراهيم بن سلام ومنها ان يكون ممن ترك
ويجيء الصرف احد الكتاب في الفائدة الرابعة
رواية الثقة او الجليل او تاول محتجا بروايته ومرجحا لها عليها وكذا لو خصص الكتاب والمجمع عليه بها
كما اتفق كثيرا وكذا الحال فيما ماثل التخصيص والكتاب والاجماع من الادلة ومنها ان يوفق بروايته
بازاء روايتهما او غيرها من الادلة فتوجيه وتجمع بينهما او تطرح من غير جهته وهذه كالسابقة

كثيرة والسابقة اقوى منها فتم ومنها كونه كثير الرواية وهو موجب للعمل بروايته مع عدم الطعن عند
الشهيد ره كما سنشير اليه في ترجمة الحكم بن مسكين وسنذكر في ترجمة علي بن الحسين السعدابادي عن
جدي الظاهر لكثرة الرواية عن جماعة حديثه من الحسان وقريب من ذلك في الحسن بن زياد الصيقل و
عن خالي في ترجمة ابرهيم بن هاشم انه من شواهد الوثاقة وعد منها انه من اسباب قبول الرواية
ويظهر من كثير من التراجم كونه من اسباب المدح والقوة مثل عباس بن عامر وعباس بن هشام و
فارس بن سليمان واحمد بن محمد بن عمار واحمد بن ادريس والعلا بن رزين وجبرئيل بن احمد و
الحسن بن خرزاد والحسن بن ميتل والحسين بن عبيد الله واحمد بن عبد الواحد واحمد بن محمد بن سليمان
واحمد بن محمد بن علي بن عمر وغيرها وكذا في الفائدة التاسعة المذكورة في اخر الكتاب واولى منه كونه
كثير السماع كما يظهر من التراجم وبذكره في احمد بن عبد الواحد ومنها كونه ممن يروي عنه او كتابه جماعة
من الاصحاب ولا يخفى كونه من امارات الاعتماد ويظهر مما سيذكر في عبد الله بن سنان ومحمد بن سنان
وغيرهما مثل الفضل بن شاذان وغيره بل بملاحظة اشتراطهم العدالة في الراوي على ما مر يقوى كونه
من امارات العدالة سيما ان يكون الراوي عنه كلا او بعضا ممن يطعن على الرجال في روايتهم عن
المجاهيل والضعفا بل الظاهر من ترجمة عبد الله بن جبش انه كذلك فتم وما في بعض التراجم مثل صالح بن
الحكم من تضعيفه مع ذكره ذلك لا يضر اذ لعله ظهر ضعفه عليهم من الخارج وان كان الجماعة معتمدين
عليه والتخلف في الامارات الظنية غير عزيز ولا مضر كما مر في الفائدة الاولى فتم ومنها رواية عن
جماعة من الاصحاب وربما يؤمي ترجمة اسمعيل بن مهران وجعفر بن عبد الله راس المذري الى
كونه من المؤيدات ومنها رواية الجليل عنه وهو امارات الجلالة والقوة وسيذكر عن الصدوق في
ترجمة احمد بن محمد بن عيسى وسيجي التحقيق في محمد بن اسمعيل البندقي ونشير اليه في ترجمة سهل
بن زياد وابرهيم بن هاشم وغيرهما واذا كان الجليل ممن يطعن على الرجال في الرواية عن المجاهيل
ونظائرها فربما يشير رواية عنه الى الوثاقة ومنها رواية الاجلاء عنه وفيه مضافا الى ما سبق انه من
امارات الوثاقة ايضا كما لا يخفى على المطلع برويتهم واشرنا الى وجهه ايضا سيما وان يكونوا كلا او
بعضا ممن يطعن بالرواية عن المجاهيل وامثالها كما ذكر واذا كان رواية جماعة من الاصحاب
تشير الى الوثاقة كما مر فرواية اجلائهم بطريق اولى فتدبر ومنها رواية صفوان بن يحيى وابن ابي
عمير عنه فانها امارات الوثاقة لقول الشيخ في العدة انهما لا يرويان الا عن ثقة وسيجي عن المصنف
في ترجمة ابرهيم بن عمر انه يويد التوثيق رواية ابن ابي عمير عنه ولو بواسطة حماد وفي ترجمة ابن
ابى الاغر النحاس

ابى الاغر النحاس ان رواية ابن ابي عمير وصفوان عنه تنبيها على نوع اعتبار واعتداد وقال المحقق الشيخ محمد وملل
في مدحهما ما يشعر بالقبول في الجملة والفاضل الخراساني في ذخيرته مصرح مسلكه على القبول من هذه
العلة ونظير صفوان وابن ابي عمير احمد بن محمد بن ابي نصر لما ستعرف في ترجمته وقريب منهم رواية علي بن الحسن
الطاطري لما سيظهر في ترجمته ايضا ومسلك الفاضل جرى على هذا ايضا ومنها رواية محمد بن اسمعيل بن
ميمون او جعفر بن بشير عنه او رواية عنهما فان كلا منهما امارة التوثيق لما ذكر في ترجمتهما ومنها كونه ممن
يروي عن الثقات فانه مدح وامارة للاعتماد كما هو ظ ويظهر من ترجمتهما وغيرها ومنها رواية علي بن الحسن
بن فضال ومن ماثله عن شخص فانها من المرجحات لما ذكر في ترجمتهم واخذه معرفا للثقة
او الجليل مثل ان يقع في مقام تعريفهما انه اخو فلان او ابوه او غير ذلك فانه من المقويات وفاقا للمحقق
الشهير بالداماد على ما هو ببالي ومنها كونه ممن يكثر الرواية عنه ويفتي بها فانه امارة الاعتماد عليه كما
هو ظ وسنذكر عن المحقق ره في ترجمة السكوني اعترافه به واذا كان مجرد كثرة الرواية موجب العمل بروايته
بل ومن شواهد الوثاقة كما مر فيما نحن فيه بطريق اولى وكذا رواية جماعة من الاصحاب عنه يكون من اماراتها
على ما ذكر فيها بطريق اولى ومنها رواية الثقة عن شخص مشترك الاسم والاكثار منها مع عدم اتيانه بما
يميزه عن الثقة فانه امارة الاعتماد عليه من عدم اعتنائه سيما اذا كان الراوي ممن يطعن على الرجال بروايتهم
عن المجاهيل او كون الرواية عنه كذلك من غير واحد من المشايخ ومنها اعتماد شيخ على شخص وهو اما
الاعتماد عليه كما هو ظ ويظهر عن جبش وصم في علي بن محمد بن قتيبة فاذا كان جمع منهم اعتمدوا عليه فهو
في مرتبة معتد بها من الاعتماد وربما يشير الى الوثاقة سيما اذا اكثر منهم الاعتماد وخصوصا بعد ملاحظة
ما نقل من اشتراطهم العدالة وخصوصا اذا كانوا ممن يطعن في الرواية عن المجاهيل وغيرها ومنها اعتماد
القميين عليه او روايتهم عنه فانه امارة الاعتماد بل الوثاقة كما سيجي في ابرهيم بن هاشم سيما احمد بن
محمد بن عيسى منهم لما سيجي في ابرهيم بن اسحق وابن الوليد لما سيجي في ترجمته ويقرب من ذلك اعتماد
غض عليه وروايته عنه ومنها ان يكون رواياته كلها او جلها مقبولة او سديدة ومنها وقوعه في سند حديث
وقع اتفاق الكل او الجل على صحته فانه اخذ دليلا على الوثاقة كما سيجي في محمد بن اسمعيل البندقي واحمد بن
عبد الواحد فتم ومنها وقوعه في سند حديث صدر الطعن فيه من غير جهته فربما يظهر من بعضهم وثاقته و
من بعضهم مدحه وقوته ومن بعضهم عدم مقدوحيته فتم ومنها اكثار الكافي وكذا الفقيه من الرواية عنه
فانه ايضا اخذ دليلا على الوثاقة وسيجي في محمد بن اسمعيل البندقي فتم ومنها قولهم معتمد الكتاب وربما
جعل ذلك مقام التوثيق كما سنشير اليه في حفص بن غياث مع التامل فيه ومنها قولهم بصير بالحديث والرواة

فانه من اسباب المدح ويظهر من التراجم مثل احمد بن علي بن العباس واحمد بن محمد بن الربيع وغيرهما و
منها قولهم صاحب فلان اى واحد من الائمة ع فان فيه اشعارا بمدح كما يعترف به المص في ترجمة ادريس
بن يزيد وغيرها واخذه غيره ايض كذلك فان الظاهر اظهارهم ذلك لاظهار كونه ممن يعتنى به ويعتد بشانه
وربما ذعم بعض انه يزيد على التوثيق وفيه نظر ظاهر ومنها قولهم مولى فلان اى واحد منهم ع ولعل اظهارهم ذلك ايض
للاعتناء بشانهم وسيجئ في ترجمة معتب ما يشير الى ذم موالى الصادق ع الا ان في ترجمة مسلم مولاه ع ورد
مدحه ومنها قولهم فقيه من فقهائنا وهو يفيد الجلالة بلا شبهة ويشير الى الوثاقة والبعض بل لعل الاكثر لا يعدّ
من امارتها اما لعدم الدلالة عنده او لعدم نفع مثل تلك الدلالة وكلاهما ليس بشئ بل ربما يكون انفع من بعض
توثيقاتهم فتم ولاحظ ما ذكرناه في الفائدتين وهذه الفائدة وعبارة جش في اسمعيل بن عبد الخالق تشير الى ما ذكرنا
فلاحظ وتامل وقريب مما ذكر قولهم فقيه فتم ومنها قولهم فاضل دين وسيجئ في الحسن بن علي بن فضال حاله ومنها
قولهم وجه من فلان او اصدق او اوثق ونظايرها ويكون فلان ثقة وسيجئ الاشارة الى حاله في الحسين بن ابي
العلاء ومنها قولهم شيخ الطائفة وامثال ذلك واشارتها الى الوثاقة ظاهرة مضافا الى الجلالة بل اولى من الوكالة
وشيخية الاجازة وغيرهما مما حكموا بشهادتها على الوثاقة سيما بعد ملاحظة ان كثيرا من الطائفة ثقات فقهاء
فحول اجلة وبالجملة كيف يرضى منصف بان يكون شيخ الطائفة في امثال المقامات فاسقا ومر في الفائدة الاولى ماله
دخل في المقام فلاحظ ومنها توثيق ابن فضال وابن عقدة ومن ماثلهما ومر حاله في الفائدة الاولى واما توثيق
ابن نمير ومن ماثله فلا يبعد حصول قوة منه بعد ملاحظة اعتداد المشايخ به واعتمادهم عليه كما سيجئ في اسمعيل
بن عبد الرحمن وحماد بن شعيب وحميد بن حماد وحمل بن عبد الله وعلي بن حسان والحكم بن عبد الرحمن وغيرهم
سيما اذا ظهر تشيع من وثقوه كما هو في كثير من التراجم وخصوصا اذا اعترف الموثق بتشيعه وعلى توثيقهم مدحهم
وتعظيمهم ومنها توثيق مه وابن طاوس ونظائرهما وتوقف المحقق الشيخ محمد في توثيقات مه وصاحب المعالم
في توسعاته وتوسعات ابن طاوس وكذا الشهيد بل ولا يبعد ان غيرهم ايض توقف بل وتوقف في نظائرها ايض
ولعل السبب في موضعه لحصول الظن منها والاكتفاء به كما مر في الفائدة الاولى واعترض جدى عليهم بان العادل
اخبر بالعدالة او شهد بها فلا بد من القبول انتهى فتم نعم لو كان في مقام امارة مشيرة الى توهم منهم فالتوقف
فيه كما هو الحال في غيرها وقصرهم توثيقهم في توسعات القدماء غير ظ بل ربما يكون الظ خلافه كما يظ من غير واحد
من التراجم مع ان ضرر القصر ايض غير ظ فتدبر ومنها توثيقات ارشاد المفيد وعندي ان استفادة العدالة
منها لا تخ عن تامل كما لا يخفى على المتامل في الارشاد في مقامات التوثيق نعم يستفاد منها القوة والاعتماد
وان كان ما سنذكره في محمد بن سنان عنه ربما يابى عنها ايض لكن يمكن العلاج وسيجئ في ترجمة هذا والمحقق

الشيخ محمد

الشيخ محمد ايض تامل فيها لكن قال في وجه لتحققها بالنسبة الى جماعة اختص بهم من دون كتب الرجال بل وقع
التصريح بضعفهم من غيره على وجه يقرب الاتفاق ولعل مراده من التوسل امر خراسى ورد في العلة بطرم ومنها
رواية الثقة الجليل عن غير واحد او عن رهط مطلقا او مقيدا بقولهم من اصحابنا وعندي ان هذه الرواية
قوية غاية القوة بل واقوى من كثير من الصحاح وربما تعد من الصحاح بناء على انه يبعد ان لا يكون فيهم ثقة وفيه تامل
وقال المحقق الشيخ محمد ادا قال ابن ابي عمير عن غير واحد عد رواسه في الصحيح حتى عند من لم يعمل بمراسيله وقال في
المدارك لا يضر ارسالها لان في قوله عن غير واحد اشعارا بثبوت مدلولها عنده وفي تعليله تامل فتم ومنها رواية
الثقة او الجليل عن اشياخه فان علم ان فيهم ثقة فالظ صحة الرواية لان هذه الاضافة تفيد العموم والافادة
علم انهم مشايخ الاجازة او فيهم من حملهم فالظ ايض صحتها وقد عرفت الوجه وكذا الحال فيما اذا كانوا او كان
فيهم من هو مثل شيخ الاجازة والا فهي قوية غاية القوة مع احتمال الصحة لبعد الخلو عن الثقة هذا و
رواية حمدويه عن اشياخه من قبيل الاول لان من جملتهم العبيدي وهو ثقة على ما نثبته في ترجمته وايض
يروى عن يعقوب بن يزيد الثقة وهو من جملة الشيوخ فتدبر ومنها ذكر الجليل شخصا مترضيا او مترحما
وغير خفي حسن ذلك الشخص بل جلالته واعترف به المص وغيره ايض ومنها ان يروى عن رجل محمد بن
احمد بن يحيى ولم يكن من جملة من استثنوه كما سيجئ في ترجمته فانه امارة الاعتماد عليه بل وربما كون امارة
الوثاقة على ما يشير اليه التامل في ما يذكر في تلك الترجمة وترجمة محمد بن عيسى وما سننبه عليه هناك وكذا ما
ذكر في سعد بن عبد الله وما نبهنا عليه في ابراهيم بن هاشم واسمعيل بن مرار وغيرهما وعلى كونه امارة الا
عتماد غير واحد من المحققين مثل الفاضل الخراساني وغيره ومنها ان يكون للصدوق طريق الى رجل وعند
خالي انه ممدوح لذلك والظ ان مراده منه ما يقتضي الحسن بالمعنى الاعم لا المعهود المصطلح عليه ومنها ان
يقول الثقة لا احسبه الا فلانا اى ثقة او ممدوحا وظاهرهم العمل به والبناء عليه وفيه تامل لان حجية الظن من
دليل وما يظن تحققه قبله في المقام الاجماع وحجيته في غاية البعد كذا قال المحقق الشيخ محمد وفيه تامل ظاهر
ومنها ان يقول الثقة حدثني الثقة وفي افادته التوثيق المعتبر خلاف معروف وحصول الظن منه ظ واحتمال
كونه في الواقع مقدوحا لا يمنع الظن فضلا عن احتمال كونه ممن ورد فيه قدح كما هو الحال في ساير التوثيقات
فتم وربما يقال الاصل تحصيل العلم ولما تعذر يكتفى بالظن الاقرب وهو الحاصل بعد البحث ويمكن ان يقال مع
تعذر البحث يكتفى بالظن كما هو الحال في التوثيقات وساير الادلة والامارات الاجتهادية وما دل على ذلك دل
على هذا ومراتب الظن متفاوتة وكون المعتبر هو اقوى مراتبه لم يقل به احد مع انه على هذا لا يكاد يوجد حديث
صحيح بل ولا يوجد وتخصيص خصوص ما اعتبرت من الحد بانه الى هذا الحد معتبر دون ما هو ادون انى لك

الاظ.

باثباته مع انه ربما يكون الظن الحاصل في بعض الموثقات بهذا الحد بل وادون فتم ومنها ان يكون الراوي
ممن ادعى اتفاق الشيعة على العمل بروايته مثل السكوني وحفص بن غياث وغياث بن كلوب ونوح بن دراج
ومن ماثلهم من العامة مثل طلحة بن زيد وغيره وكذا مثل عبد الله بن بكير وسماعة بن مهران وبني فضال و
الطاطريين وعمار الساباطي وعلي بن ابي حمزة وعثمان بن عيسى من غير العامة فان جميع هؤلاء نقل الشيخ
عمل الطائفة بما رووه وربما ادعى بعض ثبوت الموثقية من نقل الشيخ هذا ولذا حكموا بكون علي بن ابي حمزة
وكذا السكوني ومن ماثله موثقين وربما جعل ذلك عن الشيخ شهادة منه وقال المحقق الشيخ محمد الاجماع
على العمل بروايتهم لا يقتضي التوثيق كما هو واضح اقول بعد ان لا يكون ثمة على قياس ما ذكره في قولهم
اجمعت العصابة وقال ايضا قال شيخنا ابو جعفر ره في مواضع من كتبه ان الامامية مجتمعة على العمل
برواية السكوني وعمار ومن ماثلهما من مخالفي المذهب الثقات ثم قال واظن توثيق السكوني اخذ
من قول الشيخ ومن ماثلهما من الثقات واحتمال ان يريد من ماثلهما من مخالفي المذهب الثقاة لا ان
السكوني ثقة ممكن وان بعد الاول ان عدم توسعه في الرجال يوجبه ولا يخفى ما فيه على انه قال في العدة
يجوز العمل برواية الواقفة والفطحية اذا كانوا ثقات في النقل وان كانوا مخطئين في الاعتقاد اذا علم من
اعتقادهم تمسكهم بالدين وتحرجهم عن الكذب ووضع الاحاديث وهذه كانت طريقة جماعة عاصروا
الائمة ع نحو عبد الله بن بكير وسماعة بن مهران ونحو بني فضال من المتاخرين وبني سماعة ومن شاكلهم
انتهى ومر في الفائدة الاولى والثالثة ما ينبغي ان يلاحظ على انا نقول الظن الحاصل من عمل الطائفة
اقوى من الموثقية بمراتب شتى ولا اقل من التساوي وكون العمل برواية الموثق من جهة عدالته محل تامل
كما مر الاشارة اليه وسيجيء في السكوني وغيره منهم ما ينادي على ذلك ومنها وقوع الرجل في السند الذي حكم فيه
بصحة حديثه فانه حكم بعض بتوثيقه من هذه الجهة ومنهم المصنف في ترجمة الحسن بن متيل وابراهيم بن مهزيار
واحمد بن عبد الواحد وغيرهم وفيه ان من لم يقصر اطلاق الصحيح في الثقات كما اشرنا اليه الان يتأتى اطلاقه
اياها على غيرها نادر فهو لا يضر لعدم منع ذلك ظهوره فيما ذكرنا سيما بعد ملاحظة طريقته وجعله
الصحة اصطلاحا فيها لكن لا يخفى ان حكمه بصحة حديثه دفعة او دفعتين مثلا غير ظاهر في توثيقه بل ظاهر
في خلافه بملاحظة عدم توثيقه وعدم قصره نعم لو كان ممن اكثر تصحيح مثل احمد بن محمد بن يحيى واحمد بن
عبد الواحد ونظائرهما فلا يبعد ظهوره في التوثيق واحتمال كون تصحيحه كذلك من انهم مشايخ الاجازة
فلا يضر مجهوليتهم او لظنه بوثاقتهم فليس من باب الشهادة فيه ما سنشير اليه والغفلة نفيها الاكثار
مع انه في نفسه لا يخرج عن البعد هذا واعلم ان المشهور يحكمون بصحة حديث احمد بن محمد المذكور وكذا
احمد بن

احمد بن الحسن بن الوليد والحسين بن الحسن بن ابان اذا لم يكن في سنده من يتامل في شانه فقيل في وجهه
ان ثمة حكم بالصحة كما ذكر وفيه ما مر الا ان يريد والاكثار الحكم بها وفيه ان ابراهيم بن هاشم وابن عبدون و
نظايرهما وقع الاكثار الحكم بها فيهم ايضا مع انهم يعد حديثهم من الحسان نعم حكم جمع بصحته الا ان يقولوا ان
الاكثار فيهم ليس بمثابة الاكثار في تلك الجماعة لكن لا بد من ملاحظة ذلك ومع ذلك كيف يعم ذلك التوثيق
دون هذا وكون ذلك اقوى لا يقتضي قصر الحكم فيه كما مر في الفائدة الاولى واعترض ايضا بان التوثيق من باب
الشهادة والتصحيح ربما كان مبنيا على الاجتهاد فيه ما لا يخفى على المطلع باحوال التوثيقات مضافا الى ما
مر في تلك الفائدة من الاكتفاء بالظن والبناء عليه وقال جماعة في وجه الحكم بالصحة انهم مشايخ الاجازة
وهم ثقات لا يحتاجون الى التوثيق نصا وفيه ان هذه ليست من قواعد المشهور بل ظاهرهم خلافها مع ان المشايخ
الاجازة كثيرون سيما مثل ابراهيم وابن عبدون فلا وجه للقصر والاعتراض بان كثيرا من مشايخ الاجازة
كانوا فاسدي العقيدة يندفع بان ذلك ينافي العدالة بالمعنى الاخص لا الاعم وخصوصيته الاخص
تثبت بانضمام ظهور كونه اماميا من الخارج فتم على انه ربما يكون ظاهر شيخية الاجازة حسن العقيدة
الا ان يظهر الخلاف فتم وقال جماعة اخرى في وجهه ان مشايخ الاجازة لا يضر مجهوليتهم لان حديثهم ماخوذ
من الاصول المعلومة وذكرهم لمجرد اتصال السند او للتبرك وفيه ان ذلك غير ظاهر مضافا الى عدم المخصص
ما ذكر في خصوص تلك الجماعة فكم معروف منهم بالجلالة والحسن لم يصححوا احاديثهم فضلا عن المجهول
على انه لا وجه ايضا لتضعيف احاديث سهل بن زياد وامثاله من الضعفاء ممن هو حاله في الوساطة
للكتب حال تلك الجماعة مشايخ الاجازة كانوا ام لا وبالجملة لا وجه للتخصيص بمشايخ الاجازة ولا من
بينهم بتلك الجماعة ودعوى ان غيرهم ربما يروي من غير تلك الاصول والجماعة لا يروون عنه اصلا
وكان ذلك ظاهرا عليه بل ومن تاخر عنه ايضا الى حد لم يتحقق خلاف ولا تامل منهم وان كانت في امثال زماننا
خفيا العلة جزاف بل خروج عن الانصاف على ان النقل عنها غير معلوم اغناؤه عن التعديل لعدم معلومية كل واحد
من احاديثها بالخصوص وكذا بالكيفية المودعة والقدماء كانوا لا يروون منها الا بالاجازة او القراءة
وامثالهما ويلاحظون الواسطة غالبا حتى في كتب الحسين بن سعيد الذي رواية تلك الجماعة جلها عنه
وسيجيء في ترجمة اخيه الحسن ما يدلك عليه وكذا في كتب كثير ممن ماثله من الاجلة مع ان هذه الكتب اشهر
واظهر من غيرها وقد اثبتنا جميع ذلك في رسالتنا مشروحا وسنشير في ابراهيم بن هاشم ومحمد بن
اسمعيل البندقي ~~وفيه ان الظ~~ اجمالا وربما يتأتى في وجه الحكم بالصحة ان الاتفاق على الحكم بها دليل
على الوثاقة نشير اليه في ابن عبدون ومحمد بن اسمعيل البندقي وفيه ان الظاهر ان منشأ الاتفاق احد الامور

المذكوره والله يعلم ومنها ان ينقل حديث غير صحيح متضمن لوثاقة الرجل او جلالته او مدحه فان المظنون تحققها فيه وان لم يصل الحديث الى حد الصحة حتى يكون حجة في نفسه عند المتاخرين والظن نافع في مقام الاعتداد والاكتفاء به واذا نقلنا مثل هذا الحديث باعتداد المشايخ ونقلهم اياه في مقام بيان حال الرجل وعدم اظهار تامل فيه الظاهر في اعتمادهم عليه قوى الظن وربما يحكم بثبوتها بمثله كما سيجي في تراجم كثيرة هذا واذا انضم الى ما ذكر معتد به يحكمون البتة ومنها ان يروى الراوى لنفسه ما يدل على احد الامور المذكوره وهذا اضعف من السابق ويحصل الظن منه بملاحظة اعتداد المشايخ وغيره واعتبر مثل هذا في كثير من التراجم كما ستعرف ومنها ان يكون الراوى من ال ابى الجهم كما سيذكر في منذر بن محمد المنذر وسعيد بن ابى الجهم فلاحظ وتامل ولعل ابا الجهم هو ثوير بن ابى فاختة سنشير اليه في جهم بن ابى الجهم فتم ومنها ان يكون من بيت ال نعيم الازدى لما سيذكر في جعفر بن المثنى وبكر بن محمد الازدى والمثنى بن عبد السلام فتامل ومنها ان يكون من ال ابى شعبة لما سيذكر في عمر بن ابى شعبة فتم ومنها ان يذكره كش ومثله ولم يطعن عليه فانه ربما جعله بعض سبب قبول روايته منه ما سيجي في الحكم بن مسكين فتم ومنها ان يقول العدل حدثني بعض اصحابنا قال المحقق انه يقبل وان لم يصفه بالعدالة اذا لم يصفه بالفسوق لان اخباره بمذهبه شهادة بانه من اهل الامانة ولم يعلم منه الفسق المانع من القبول فان قال بعض اصحابه لم يقبل لامكان ان يعني بنسبته الى الرواة واهل العلم فيكون البحث فيه كالمجهول انتهى وفيه نظر ظاهر مع انه مر في الفائده الثانيه قولهم من اصحابنا مامر فتدبر هذا واعلم ان الامارات والقراين كثيرة وسيظهر بعضها لك في الكتاب ومن القراين لحجية الخبر وقوع الاتفاق على العمل به وعلى الفتوى به او كونه مشهورا بحسب الرواية او الفتوى ومقبولا مثل مقبولة عمر بن حنظلة او موافقا للكتاب والسنة او الاجماع او حكم العقل او التجربة مثل ما ورد في خواص الايات والاعمال والادعية التي خاصيتها مجربة مثل قراءة اخر الكهف للانتباه في الساعة التي يراد وغير ذلك او يكون في متنه ما يشهد بكونه من الائمة ع مثل خطب نهج البلاغة ونظايرها والصحيفة السجادية ودعا ابى حمزة والزيارة الجامعة الكبيرة الى غير ذلك ومثل كونه كثيرا مستفيضا مستفيضا او عالى السند مثل الروايات التي رواها الكليني وابن الوليد والصفار وامثالهم بل والصدوق وامثاله ايضا عن القائم والعسكرى ع بل والنقي والتقي ع ايضا ومنها التوقيعات التي وقعت في ايديهم منهم ع وبالجملة ينبغى للمجتهد التنبه لنظاير ما نبهنا عليه والهداية من الله تذنيب يذكر فيه بعض اسباب الذم منها قدح غض والقميين وغير ذلك مما ظهر وظهر في هذه الفائده والفائده المتقدمة عليها مثل قولهم يروى عن الضعفاء وغيره وقد اشرنا اليها والى حالها فيهما او يظهر بالقياس الى ما ذكر في اسباب المدح فيهما فراجع

وكذا امثل

وكذا امثل كثرة رواية المذموميين عن رجل او ادعائهم كونه منهم وسيجي الكلام فيه في داود بن كثير وعبد الكريم بن عمرو ومنها ان يروى عن الائمة ع على وجه يظهر منه اخذهم ع رواة لا حججا كان يقول عن جعفر عن ابيه عن ابائه عن على او عن الرسول صلى الله عليهم فانه مظنة عدم كونه كونه من الشيعة الا ان يظهر من القراين كونه منهم مثل ان يكون ما رواه لمذهبهم ومخالفا لمذهب غيرهم او انه يكثر من الرواية عنهم غاية الاكثار وان غالب رواياته يفتون بها ويرجحونها على ما رواه الشيعة او غير ذلك فيحمل كيفية روايته على التقية او تصحيح مضمونها عند المخالفين او ترجيحه فيهم سيما المستضعفين وغير الناصبين منهم او تاليفا لقلوبهم واستعطافا لهم الى التشيع او غير ذلك فتم ومنها ان يكون رايه او روايته في الغالب موافقا للعامة وسيظهر حالهما في الجملة في زيد بن على ع وسعيد بن المسيب وعليك بالتامل فيهما حتى يظهر الكل فتم ومر في الفائده الاولى ما يؤيد فلاحظ ويؤيد ايضا التامل فيما سنذكره هنا في قولهم كاتب الخليفة اه وقالوا وكانوا يشربون النبيذ متلاه فتم فاذا كان الغالب منه لا يضره فغيره بطريق اولى سيما وان يكون نادرا بل لا يكاد ينفك ثقة عنه فتم ومنها فلان كاتب الخليفة او الوالى من قبله وامثالهما فان ظاهرها الذم والقدح كما اعترف به مه في ترجمة حذيفة وسيجي في احمد بن عبد الله بن مهران انه كان كاتب اسحق فتامل هذا مع انا لم نر من المشهور التامل من هذه الجهة كما في يعقوب بن يزيد وحذيفة بن منصور وغيرهما ولعله لعدم مقاومتها التوثيق المنصوص والمدح المنافي باحتمال كونها باذنهم ع وبعثهم وحفظا لانفسهم او غيرهم او اعتقادهم الاباحة او غير ذلك من الوجوه الصحيحة وتحقيق الامر فيها في كتاب التجارة من كتب الفقه والاستدلال وبالجملة تحققها منهم على الوجه الفاسد بحيث لا تامل في فساده لا يقبل الاجتهاد في تصحيحه بان يكون في اعتقادهم صحيحة وان اخطاوا في اجتهادهم غير معلوم مع ان الاصل في افعال المسلمين الصحة وورد كذب سمعك وبصرك ما يجد اليه سبيلا وامثاله كثيرة وايضا انهم ع ابقوهم على حالهم واقروهم ظاهرا من انهم كانوا متدينين بامرهم ع مطيعين لهم ويصلون الى خدمتهم ويسئلونهم ع عن احوال افعالهم وغيرها وربما كانوا ع ينهون بعضهم فينتهى الى غير ذلك من امثال ما ذكر فتدبر بل ربما ظهر مما ذكر ان القدح بامثالها مشكل وان لم يصادمها التوثيق والمدح فتم ومر انفا ما يرشد ويؤيد ومنها ما ذكره في الاجلة من انهم كانوا يشربون النبيذ مثل ما سيجي في ثابت بن دينار وابن ابى يعفور او ياكلون الطين كما في داود بن القاسم وامثال ذلك ولعلها لم تكن ثابتة او كانوا جاهلين بحرمتها ولعله ليس ببعيد بالنسبة

الى كثير وسننبه عليه في ترجمة ثابت او كان قبل وثاقتهم وجلالتهم فيكون حالهم حال الثقات والاجلة
الذين كانوا فاسدى العقيدة ورجعوا ومر الاشارة اليه وسنذكر اعذارا اخر في ثابت وداود و
غيرهما وبالجملة في المواضع التي ذكر امثالها فيها العلة نتوجه في خصوص الموضع منها الى العذر
المناسب والملائم ولو لم نتوجه فلنعتذر بما ذكرناه او امثاله مما يقبله وذكر انفاان الاصل في
افعال المسلمين الصحة وغير ذلك فتم الفائدة الرابعة في ذكر بعض مصطلحاتي في هذا الكتاب
اعلم انه اذا كان رجل لم يذكر في كتاب الرجال في كتاب المص هذا الكتاب وانا اطلعت على بعض
احواله من كتب الرجال او من الخارج فاني اذكره واجعل اسمه عنوانا بان اقول فلان ثم اشرع في
بيان ما اطلعت عليه كما هو داب علماء الرجال وكذا لو كان مذكورا في كتابه هذا بالعنوان الذي
عنونه وانا اريد ذكره بعنوان اخر لغرض وفائدة اما لو كان مذكورا بعنوانه ولم يكن له عنوان اخر
اريد ذكره به او كان لكن اذكره به في موضع اخر وانا اطلعت على ما لم يطلع عليه ولم يذكره فاني
اجعل قوله عنوانا بان اقول قوله اي قول المص كذا ثم اشرع في بيان ما اطلعت عليه كما هو طريقة
المحواشي واذا كان ما اذكره في هذه التعليقة مما ذكره في ترجمة رجل بان يكون اعتراضا عليه او
شاهدا له او غير ذلك فاني اقول قوله اي قول المص في ترجمة فلان او في فلان كذا وكذا سواء
كان القول قول المص او كان حكاية عن غيره ثم اشرع في ذكر ما يتعلق به مما اريد ذكره وربما اقول
قوله في ترجمة فلان عن كش او جش مثلا كذا ثم اذكر ما يتعلق به هذا واعلم ان مرادي من جدي
على الاطلاق هو العلامة المجلسي عمدة العارفين وزبدة الزاهدين العالم الفاضل والمتبحر الكامل
الزكي النقي والحبر الجلي مولانا محمد تقي ره ومرادي من خالي ره هو ولده الامجد الارشد الفاضل
الماهر والعلامة المشتهر بين الاصاغر والاكابر عمدة علماء الاوائل والاواخر مولانا محمد باقر ره
ومرادي من الفاضل الخراساني هو سميه قطب المحققين ورئيس المدققين نخبة المتبحرين و
زبدة المتفقهين ره ومرادي من المحقق البحراني هو الفاضل الكامل المحقق المدقق الفقيه
النبيه نادر العصر والزمان المحقق الشيخ سليمان ره ومرادي من البلغة مختصر هذا الفاضل
في الرجال ومن المعراج شرحه على الفهرست ولم يشرح منه الا قليلا منه على ما وجد وجعلت مصط
رمزا عن نقد الرجال تصنيف قطب دائرة الفضل والكمال والشرافة والجلال الامير مصطفى
ره وباقي الاصطلاحات والرموز معروفة نسئل الله المعرفة بمحمد واله الفائدة الخامسة في طريق
ملاحظة الرجال وما ذكرته انا ايضا لمعرفة حال الراوي التماس منك يا اخي اذا اردت معرفة
حال رجل

حال رجل وراو فانظر الى ما ذكروه في الرجال وما ذكرت انا ايضا فان لم تجده مذكورا اصلا او وجدت مذكورا
مهملا فلاحظ ما ذكرته في الفوائد الثلث السابقة يظهر لك حاله مما ذكرت فيها او يفتح عليك بالتامل فيه وبا
لقياس والنظر اليه فاني ما استوعبت جميع الامارات كما اني ما استوفيت الكلام فيما ذكرت ايضا بل الغرض
التنبيه ووكلت الامر الى التامل ويا اخي لا تقنع ببعض ما ذكرت فيها بل لاحظ الجميع من اول الفوائد الى اخرها
حتى يتنقح لك حاله ويا اخي لا تبادر بان تقول الرجل مجهول او مهمل ولا تعلل بل لاحظ الفوائد بالنحو الذي
ذكرت ثم الامر اليك وايضا ربما وجدت الرجل في السند مذكورا اسمه مكبرا وفي الرجال يذكر مصغرا او
بالعكس وسيجيء التنبيه عليه في خالد بن او في فلو لم تجد مثلا سالم فانظر الى سليم وكذا سليمان واقسامه
كثيرة فضلا عن الاشخاص وربما وجدته مذكورا فيه بالاسم وفي الرجال باللقب مثلا وبالعكس وربما
وجدته فيه منسوبا الى ابيه بذكر اسم الاب وفي الرجال بذكر كنيته مثلا وبالعكس وربما يظهر اسم الرجل
من ملاحظة باب الكنى مثلا وربما يذكر في موضع بالسين وفي موضع بالصاد كحسين وحصين منه
الحصين بن المخارق وربما يذكر في موضع هاشم وفي موضع هشام كما سنشير اليه في هشام بن المثنى
وربما يذكر في موضع ابن فلان وفي موضع ابن ابي فلان بزيادة او نقصان سنشير اليه ما سيجيء في يحيى بن العلا
وخالد بن بكار وغيرهما وربما يذكر في موضع باليا المثناة وفي موضع بالبا الموحدة كبريد وبريد وبشار و
يسار ونظاير ذلك وربما يكتب بالالف وبدونه كالحرث والحارث والقسم والقاسم ونظاير ذلك وانما
ربما كانوا ايرجون كعبيد في عبيد الله ونظاير ذلك وربما اشتبه صورة حرف بحرف كما في خالد بن ماد وخالد
بن الجواد الى غير ذلك وربما ينسب في موضع الى الاب وفي موضع اخر الى الجد مثلا وهو كثير وربما يوجد با
لمهملة وربما يوجد بالمعجمة كما في رملة ونظائره وربما يكتب المهملة قبل المعجمة وربما يعكس كما في زريق
ونظائره وقس على ما ذكر امثاله منها ان يكتب بالحاء وبالهاء كما في دخر بن قيس وربما يتصرف في الالقاب و
الاسامي الحسنة والردية بالرد الى الاخر كما سنذكر في حبيب بن المعلل وربما اشتبه ذو المركز بالخالي
عنه كما سيجيء في باب زيد ويزيد وسعد وسعيد ونظائرهما وربما يكتب زياد زيدا وبالعكس وكذا عمرو
عمر وكذا نظائرهما وربما يتعدد الكنية لشخص كالالقاب والانساب وسيذكر في محمد بن زياد وربما
سلم مسلم ولعله كثير وبالعكس منه ما سيجيء في بشر بن سلم ثم اذا وجدته ووجدت حاله مذكورا
فانظر الى ما ذكروه ثم انظر الى ما ذكرته ان كان ولا تقنع ايضا بهما بل لاحظ الفوائد من اولها الى اخرها
على النحو الذي ذكرت حتى يتضح لك الحال فاني ما تعرضت في كل موضع الى الرجوع الى الفوائد وفي الموضع
الذي تعرضت ربما لا اتعرض الى الرجوع الى جميعها بل انه ربما كان لجميعها مدخل فيه ولو لم يتامل في

وانظر الا سليم واللام و سلمه و مسلمه و مسلم ايضا مرة

الكلام يظهر ولم يتحقق ما فيه ومع ذلك لاحظ مظان ذكره بعنوان اخر على حسب ما مر لعلك تطلع على معارض او معاضد
ولا تنظر يا اخي الى ما فيه وفيما ساذكره من الخطاء والزلل والتشويش والخلل لان الذهن قاصر والفكر فاتر و
الزمان كلب عسر على ما ساشير اليه في اخر الكتاب ان شاء الله تعالى نسئل الله مع العسر يسرا بظهور من يملا الدنيا عدلا
بعد ما ملئت جورا ابواب الهمزة باب ادم قوله في ادم وعنه وعن صه ود وابن الحسين اقول هذا هو الظ وفاقا
لجدي وخالي ره قوله ادم بن عبد الله هو والد زكريا المحلل ومن بيت الاجلاء وسيجي في اخيه عمران ما يشير
الى نباهته فتد قوله في ادم بن المتوكل عن ست عن القاسم بن اسمعيل القرشي عن ابي محمد اه قال المحقق البحراني
الذي اراه ان كلمة عن ههنا زايدة انتهى ونظره الى ان القسم بن اسمعيل يكنى بابي محمد قلت في نسختي بعد
لفظه ابي محمد عبارة وهي يعني عبيس والظ انه العباس بن عيسى الغاضري وهو يكنى بابي محمد يروي عنه
حميد بواسطه ابنه واحمد بن ميثم فتدبر لكن لا اجد العبارة في نسختي من ست ويحتمل ان يكون تفسير الاب
محمد من المص او غيره فتوهم الناسخ فالحقها بالاصل وعلى اي تقدير كونه عبيسا محتمل بل هو الظ كما يشير
اليه ما ذكره عن جش قال حدثنا حميد عن احمد بن زيد قال حدثنا عبيس عنه انتهى وهذا يشير ايضا الى اتحاد
بياع اللولو مع ابن المتوكل وان كان ظاهر ست التعدد ولعله غير مضر لكثرة وقوع امثاله عن الشيخ وقال بعض
المحققين ان الشيخ ره كثيرا ما يري رجلا بعنوان ذكره فاوهم ذلك التعدد قلت وقع ذلك منه في ست مكررا و
منه ما سيجي في صالح بن القماط لكن وقوعه في جخ اكثر بل هو في غاية الكثرة وسنشير اليه ايضا في ترجمة ابراهيم بن
صالح والظ ان ذكره كذلك لاجل التثبت كما صدر عن جش ايضا منه ما سيجي في الحسين بن محمد بن الفضل وليس
هذا غفلة منه كما توهم بعض وسيجي عن المص في صالح بن خالد ما يشير الى ما ذكرنا وربما وقع منهم التوثيق في موضع
وعدمه في اخر كما سيجي في ابان بن محمد وغيره فلاحظ ثم ما في ق من ان ابا الحسين ايضا بياع اللولو فلعله سهو فتد
قوله في ابان بن ابي عياش ولكن الذي وصل اليه وحما يشير اليه ان الصدوق روى في الخصال عنه مكررا عن سليم
ان الائمة اثنا عشر وسيجي في ترجمة سليم زيادة تنبيه فتدبر ابان بن رباح في ترجمة ابان بن تغلب ذكر في المعراج موضعه
ذرباح بالدال المهملة والراء المهملة المشددة والجيم اخرا كذا في نسختي في ست وهي صحيحة كررت مقابلتها وفي صه
ابن رياح انتهى اقول في نسختي من ست كما ذكره صه والمص فالظ عدم صحة نسخه قوله ابو سعيد في تلك الترجمة
اقول ذكره صه ابن سعيد والظ انه سهو كما ذكره المص وكذا المعراج وقوله في تلك الترجمة الان فيه عباده باليها
اقول وكذا في نسختي وقوله في تلك الترجمة ببلاد روم في المعراج ذكر مكانه نبلا والظ انه سهو من الناسخ او منه ومعنى
النبيل اي كثير الكلام قوله ابان بن سعيد بن العاص اه في المجالس انه واخويه خالدا وعمروا ابوا عن بيعة ابي بكر
وتابعوا اهل البيت وبعد ما بايع اهل البيت بايعوا قوله بن عبد الملك الكوفي ق سيجي في ترجمة اخيه هشام ولعله
الجميع

ولعله الجميع قوله ابان بن عثمان في المعراج عن ست ابان بن محمد بن عثمان ثم قال الظ ان توسيط ابن محمد
سهو الناسخ ويمكن ان يكون ما في صه وجش وكش نسبته الى الجد انتهى اقول لا شبهة في كونه سهوا من
ناسخ نسخته وانها مغلوطة اذ في نسختي في ست بدون توسيط ابن محمد كما نقله عنه المص وغيره بل
ولم يشر اليه احد في مقام اصلا وقوله في تلك ان كونه من الناووسية لم يثبت اه اعترض عليه المحقق
الشيخ محمد بان ابن داود نقل ناووسيته عن اصحابنا وفساد هذا الاعتراض ظ اذ لا يخفى على المتامل ان
اصل هذه النسبة من علي بن الحسن وان ذكره اصحابنا مع ان في الاعتماد على ابن داود تاملا لا يخفى على
المطلع باحواله سيما بعد ملاحظة ما ذكر في الرجال وغيره نعم يمكن ان يق ان اكتفيتم بالظن في الجرح والتعديل
كما هو طريقتكم وقد اشرنا اليه في الفائدة الاولى فلا شك في حصول الظن من قول علي بن الحسن سيما بعد
ملاحظة حاله في الرجال واكثار العلماء من السؤال عنه في احوال الرجال كما يظهر من تراجم كثيرة وان ابيتم
الا ان يثبت الجرح والتعديل فقد مر في الفائدة الاولى ان الثبوت غير ممكن الا نادرا غاية الندرة لكن مر في
الفائدة ما يظهر البحث ولكن قال المحقق الاردبيلي ره في كتاب الكفالة من شرحه على الارشاد غير واضح كونه
ناووسيا بل قيل وكان ناووسيا وفي كش الذي عندي قيل كان قادسيا اي من القادسية فكانه تصحيف
انتهى فتدبر ره قال في المعالم وما جرح به لم يثبت لان الاصل فيه الحسن بن علي بن الحسن والمتقرر في كلام
الاصحاب انه فطحية فلو قبل طعنه في ابان لم يتجه المنع من قبول رواية ابان اذ الجرح ليس لفساد المذهب
وهو مشترك بين الجارح والمجروح انتهى اقول المتقرر عندكم اشتراط العدالة في قبول الرواية فيتجه عدم
القبول سيما بعد ملاحظة اكتفائكم بالظن في الجرح والتعديل كما اشرنا فتد نعم لو قيل بان الشرط هو العدالة
بالمعنى الاعم اعني اعم من ان يكون اماميا او غيره اتجه ما ذكرت بعد ملاحظة ثبوت هذه العدالة من حكاية
اجماع العصابة بالتقريب الذي مر في الفائدة الثالثة وان اشتراطهم من باب القاعدة على حسب ما مر في الفائدة
الاولى فتد قال في المعراج قول علي بن الحسن لا يوجب طرحه لانه فطحي لا يقبل جرحه لمثل هذه الثقة الجليل انتهى
اقول الى الان ما وجدت توثيقه وحكاية اجماع العصابة ليست نفس التعديل ولا لاستلزامه له كما مر في الفائدة
الثالثة وهو ره ايضا معترف مصرح به نعم يمكن استفادة التوثيق بالمعنى الاعم كما مر في تلك الفائدة فلا
منافاة بينها وبين قول علي بن الحسن هذا لكن سنذكر ما يشير الى وثاقته بالمعنى الاخص فانتظر واعلم انه نقل
عن المنتهى ان ابان بن عثمان واقفي وعن الفائدة الثالثة من صه انه فطحي والظ انه السهو وقوله في تلك الترجمة
عن صه الاقرب عندي عدم قبول روايته لقوله تعالى اه في مصطو ربما يق ان الفسق خروج عن الطاعة
مع اعتقاده انه خروج ولا شبهة ان من يجعل مثل هذا مذهبا انما يعده من اعظم الطاعات انتهى وفيه

تامل لكن الكلام فيما ذكره مما يظهر مما ذكرنا في الفائدة الاولى وقوله في تلك الترجمة بل هو قول ابراهيم الظ
انه خلاف الظ بل الظ ان قول ابان وضميره ويحه راجع الى ابراهيم بانه قال هذا الكلام متوجها الى القوم
واهل الحلقة مكالما معهم فيظهر منه طعن من ابان في ابراهيم فلا ضرر منه بالنسبة الى ابان والاجماع ورجوع
الضمير الى الص ع مع ان فيه ما فيه يا باه قول سمعت ابا عبد الله ع الى اخره فتد ويمكن ان يكون هذا الكلام من
ابان بالنسبة الى ابراهيم من جهة ان ابراهيم كان كغيره من الرواة يروي الروايات المتضمنة لبطلان مذهب
الناووسية فسأله عمن يروي فلما قال عن الص ع قال اني سمعته يقول منكم الكذابون اه وكان هذه الرواية
ونقله هذه الحكاية من ابان طعنا منه بالنسبة الى ابان في مذهبه فلا يضر الاجماع ايض فتد ويمكن ان يكون مراد
ابان من هذا القول ان ابراهيم وان كان يروي عن الص ع الا ان المخالفين يكذبونه كغيره وكان هذا من
توجع قلبه من تكذيب المخالفين وذكر منكم الكذابون كان على سبيل الاستيناع فتد هذا وسيجيء في ترجمة بشار
بن يسار انه خير من ابان على وجه يؤمي الى الذم مع امكان التوجيه واعلم ان صح صحيح طريق الصدوق
الى العلا بن سيابه وابان فيه وكذا صحح طريقه الى ابي مريم الانصاري وهو فيه قائلا انه وان كان في طريقه
ابان بن عثمان وهو فطحي لكن كش قال اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه ونقل عن المنتهى في بحث صلوة
العيد ما يطابق ذلك قال في المعراج انه سهو اقول فيه ما سيجيء في ترجمة ابراهيم بن صالح الانماطي
منضما الى ما مر في الفائدة الاولى والثامنة وقال شيخنا البهائي ره في حاشيته على درايته قد يطلق المتأخرون
كالعلامة وغيره على ذلك اسم الصحيح ايض ولا باس به انتهى ولاحظ فتد ومنه يظهر الجواب عن اعتراضه
على خالي العلامة ره بانه يعد حديثه صحيحا بناء على الاجماع المذكور مع قوله فيه بانه موثق انتهى مع ان
اختلاف راي المجتهد غير مستبعد وديدنه وعد حديثه صحيحا غير معلوم كونه في زمان حكمه بالموثقية ثم اعلم
ان الصدوق في اماليه في المجلس الثاني وكذا في خصاله روى عن ابن ابي عمير في الصحيح قال حدثنا جماعة من
مشايخنا منهم ابان بن عثمان وهشام بن سالم ومحمد بن حمران الحديث وفيه شهادة على وثاقته بل
وجلالته ايض حيث عده من جملة مشايخه وذكره في عدادهم بل وقدمه عليهم ذكرا وايض يروي هو عنه
ويكثر من الرواية عنه وفيه شهادة اخرى على ما ذكرنا فتدبر وحمايله على عدم ناووسيته انه روى عنهم ع
ان الائمة اثنى عشر ثم اعلم انه يروي عنه ابن ابي نصر وجعفر بن بشير وفيه ايض اشعار بوثاقته ويروي
عنه الوشا كثيرا ويروي عنه فضالة ومحمد بن سعيد بن ابي نصر ومحسن بن احمد وعلي بن الحكم وفيه اشعار
بالاعتماد به وشهادة لصحة ما ادعي من الاجماع سيما بعد ملاحظة الاكثار من الرواية عنه وكون كثير
من رواياته مفتى بها وان كثيرا منها ظهر او علم من الخارج صدقه وسيجيء في ترجمة الحسن بن علي بن زياد ما يظهر
منه قوه

١٩

منه قوه كتابته وصحته فلاحظ قوله في تلك الترجمة حدثنا جدي ابي وعم ابي محمد وعلي ابنا سليمان اقول سيجيء
في ترجمة ابي غالب ره انه احمد بن محمد بن محمد بن سليمان محمد بن سليمان جده من قبل ابيه والظ ان مراده
من جد ابي هو ما ذكرنا فتدبر قوله ابان بن محمد اه اقول به ه في حاشيته على صه قال حبش ظنهما اثنين
فذكر ابان بن محمد في باب الالف والسندي بن محمد في حرف السين ووثق الثاني دون الاول انتهى اقول لا
اشعار فيما فعله حبش على ظنه التعدد بل الظ من كلامه بناؤه على الاتحاد فتدبر وعدم توثيقه اولا لعله
لعدم ثبوته عنده او للحوالة على ما ذكره في باب السين فتد قوله عن صه ابراهيم ابو رافع اقول في نسختي
ابراهيم بن ابو رافع ويظهر من شيخنا البهائي ان نسخته صه بهذه الزيادة حيث قال في مقروئه عليه
بخط العلامة ابو رافع وكذا في كتاب ابن داود وكذا ذكره المص في الايضاح الاشتباه انتهى والظ ان
الزيادة سهو من النساخ قوله ابراهيم ابو السفاتج السفتجة معرب وهو ان يعطي مالا لاحد وللاخذ
مال في بلد المعطي فيوفيه اياه ثم ش قوله في ابراهيم بن ابي بكر ان محمدا يعني ابا بكر وابا السمال ايض اقول
فيه ما سيجيء في ترجمة ابراهيم بن ابي سمال قوله في ابراهيم ابي البلاد عظفان اقول بالعين المعجمة و
الطاء المهملة المفتوحتين ثم ان في كافي باب النبيذ الحرام رواية عنه قال دخلت على ابي جعفر بن الرضا
ع فقلت اني اريد ان الصق بطني ببطنه ثم اجلسني ودعا بطبق زبيب فاكلت الى ان قال يا جارية اسقيه
من نبيذي ويظهر منه مضافا الى نباهته دركه للجواد ع وتكنيته بابي اسمعيل قوله في ابراهيم بن ابي زياد
عن ابي عمير عنه في رواية عنه اشعار بكونه من الثقات وكذا في رواية صفوان بن يحيى عنه فانه ايض يروي
عنه ويروي عنه الحسن بن محبوب ايض وفيه ايماء الى اعتداده به وكذا في كونه كثير الرواية وكذا من جهة ان
للصدوق اليه طريقا وحكم خالي بحسنه لذلك وهو يروي عن الكاظم ع ايض وسنشير الى بعض احواله
ايض في ترجمة ابراهيم الكرخي وحكم بعض المعاصرين بكونه ابن زياد الكوفي الاتي اعني ابا ايوب الخراز
الثقة وقال في الاكثر ابن زياد اقول يمكن ان يستشهد له بان صفوان وابن ابي عمير والحسن بن محبوب
يروون عن ابي ايوب كما سيجيء في ترجمته وان الصدوق في الامالي كما في نسختي روى عن ابن ابي عمير
عن ابن زياد الكرخي عن الص ع لو ان عدوا على جاء وهو يروج راجحا قد اشرف ماؤه على جنبيه فتناول
منه شربه فقال بسم الله واذا شربها قال الحمد لله ما كان ذلك الا ميتة او دما مسفوحا او لحم خنزير
وما مر في الفائدة الخامسة ما يقوي ويؤكد وكذا في ادم بن المتوكل فلاحظ ومع ذلك لا يخ المقام من
تامل قوله ابراهيم ابي السمال اقول في الايضاح ضبطه بالكاف ثم قال وقيل باللام انتهى ولم يوجد و
يشاهد هو باللام وسنذكر ما يشهد عليه ايض نعم في فهرست الفقيه بالكاف وربما يوجد في بعض ن

نسخ اصل الحديث ايضا نسخة ولا يبعد ان يكون وهما قوله فى تلك الترجمة عن صم واقفى لا اعتمد
اه الظ من كلامه هذا عدم قبول قول حبش وعدم حكمه بكونه موثقا ولعله لهذا حكم فى المدارك بكونه
مجهولا والشهيد الثانى فى المسالك بكونه ضعيفا على ما نقل عنهما مع امكان توجيه كلام الشهيد و
احتمال الغفلة منهما قوله فى تلك الترجمة عن حبش ابراهيم بن ابى بكر اه سيجى عن حبش فى ترجمة داود
بن فرقد مولى ال سمال الاسدى البصرى الى ان قال وقد روى عنه هذا الكتاب جماعات من
اصحابنا رحمهم الله كثيرة منهم ايضا ابراهيم بن ابى بكر محمد بن عبد الله بن النجاشى المعروف بابن ابى
سمال وسيجى فى ترجمة عبد الله النجاشى عنه ايضا عبد الله بن النجاشى بن غنيم بن سمعان ابو محمد
الاسدى البصرى هذا والظ من العبارة ان ابى سمال ليس كنية لابى بكر وهو المناسب لقوله
موال ابى سمال والموافق لما ورد فى الاخبار عن ابراهيم بن ابى بكر بن ابى سمال وابى بكر بن
ابى سمال وما سيجى عن الفقيه فى ترجمة اسمعيل اخيه وفى اخر الكتاب عند ذكر طرق كتابه والظ
ان ما ورد من اسمعيل بن ابى سمال وابراهيم بن ابى سمال فالنسبة الى الجد والله يعلم وسيجى
فى احمد احمد بن غنيم بن ابى سمال سمعان اه فيظهر ان ابا سمال كنية لسمعان فتم قوله فى ابراهيم بن
ابى يحيى وكانه ابن محمد بن ابى يحيى المدنى الاتى هذا هو الظ كما لا يخفى على المتامل هذا ويروى عنه حماد
وربما كان فيه ايماء الى الاعتماد مضافا الى رواية الصدوق عنه فتم قوله فى ابراهيم بن اسحق اطلق
لى ابو احمد القاسم بن محمد اه اطلق معناه رخص والقاسم لعله هو الوكيل الجليل فيكون فيه شهادة
على الاعتماد به وكذا فى سماعه منه ويؤيده كثرة الرواية عنه وكذا رواية الصفار وعلى بن ابى سهل
الجليلين عنه وربما كان تضعيفهم من جهة ايراده الاحاديث التى عندهم انها تدل على الغلو ولذا
اتهموه فى دينه وقدمنا التاويل فى ذلك فى صدر الكتاب على سيجى فى احمد بن محمد بن عيسى
انه روى عنه مع انه لم يرو عن الحسن بن خرزاد وابن المغيرة وابن محبوب وفعل بالنسبة الى
البرقى وسهل بن زياد وغيرهما ما فعل بالاسباب المذكورة المعهودة وكذا اكثر الطعن منه بالنسبة
الى الرجال ابراهيم بن اسمعيل الحلبجى الجرجانى يظهر من كشف الغمة مدحه قوله ابراهيم الاعجمى قرب
بعض المحققين كونه الاحمر المتقدم وربما يابى عنه ترجم الشيخ عليه فى ست وذكره غلطا فى لم وان
ما ذكره فيه غير ما ذكره فى الاحمر ثم انه ترجم الشيخ عليه دليل على حسن حاله فى الجملة فتدبر قوله ابراهيم
الحسود قيل بالباء الموحدة وظاهر ضط بالياء المثناة ابراهيم بن حمويه روى عنه محمد بن احمد بن يحيى
ولم يستثن روايته وفيه اشعار بالاعتماد عليه قوله ابراهيم بن داود اه سيجى فى ترجمة فارس
بن حاتم

بن حاتم عنه رواية مشيرة الى حسن عقيدته فتم قوله فى ابراهيم بن رجاء هذا هو الانسب اقول فى القاموس
ابراهيم بن هراسة كسحابة وهو متروك الحديث فتم قوله ابراهيم بن سعيد اه الظ من بعض
اتحاده مع ابراهيم بن سعد المتقدم وليس ببعيد ابراهيم بن سفيان للصدوق طريق اليه
والظ من خالى ره انه حسن من هذه الجهة روى عن الرضا عنه الحسين بن سعيد وابو محمد
الذهلى قوله فى ابراهيم بن سلام عن صم والاقوى قبول عندى روايته لانهم لا يجعلون الفاسق
وكيلا لايق لم يصرح الشيخ بانه وكيل احدهم فلعله كان وكيلا لبنى امية لانا نقول هذا اصطلاح مقرر
من علماء الرجال من اصحابنا انهم اذا قالوا فلان وكيل يريدون انه وكيل لاحدهم وهذا مما لا يرتاب فيه
من مارس كلامهم وعرف لسانهم بتة اقول ما ذكره من انهم لا يجعلون الفاسق وكيلا يؤيده ما سيجى
فى محمد بن صالح الهمدانى ويضعفه ما سيجى فى اخر الكتاب فى الفائدة الرابعة فى ذكر المذمومين من الوكلاء
هذا والظ توكيلهم حسن حالة الوكلاء والاعتماد عليهم وجلالتهم بل وثاقتهم الا ان يثبت خلافه وتغيير و
تبديل وخيانة والمغيرون معروفون كما سيجى الاشارة فى تلك الفائدة وسيجى عن المصنف فى الحسين بن عبد ربه
ان مقام الوكالة يقتضى التقيد بل ما فوقها فتدبر قوله ابراهيم بن سليمان بن ابى داحة اقول سيجى عن حبش
فى ترجمة محمد بن ابى عمير ابراهيم بدون لفظ ابى موافقا لست وكذا فالظ ان ما فى المقام عن حبش
سهو والله يعلم قوله فى تلك الترجمة وكان وجه اصحابنا بالبصرة فقها اقول ربما يستفاد من وجاهته
فى الفقه توسعه ومرجع الفوائد فتدبر قوله ابراهيم بن شعيب الكوفى اقول لا يبعد اتحاده مع المرخى
وابن ميثم الاتيين كما احتمله مصط وفى كا فى باب الدعاء للاخوان بظهر الغيب بسنده الى ابراهيم بن ابى البلاد
او عبد الله بن جندب قال كنت فى الموقف فلما افضت لقيت ابراهيم بن شعيب فسلمت عليه وكان مصابا باحدى
عينيه واذا عينه الصحيحة حمراء كانها علقة دم فقلت له قد اصبت باحدى عينيك وانا والله مشفق
على الاخرى فلو قصرت من البكا قليلا فقال لا والله يا ابا محمد الحديث فتم ابراهيم الشعيرى يروى عنه ابن
ابى عمير وفيه اشعار بوثاقته لما عرفت فى اول الكتاب هذا ولا يبعد ان يكون اخا اسمعيل بن ابى زياد السكونى
الا ان بعض الروايات عن ابن ابى عمير عنه ابراهيم صاحب الشعير ولا يبعد ان يكون توصيف السكونى بالشعيرى
لكونه صاحب الشعير فتم قوله ابراهيم بن شيبة اقول روى عنه احمد بن محمد بن ابى نصر وفيه اشعار بوثاقته
لما مر فى الفائدة الثالثة قوله فى ابراهيم بن صالح عن صه والظ انهما واحد اه اعترض عليه المحقق البحرانى بمنع ما ادعاه
بل الظ المغايرة مع ان مع الاتحاد لا وجه لتوقفه اذ لو اعتبر الايمان فى الراوى كما صرح به فى الاصول وفى مواضع
كثيرة من كتبه الاستدلالية وكتاب الخلاصة ففيه اولا انه مناف لايراده كثيرا من اهل العقايد الفاسدة فى القسم الاول

ومقصره بالاعتبار على رواياتهم مثل الحسن بن علي بن فضال وابيه وغيرهما وثانيا ان الواجب ترك
حديثه لا التردد ولم يعتبر فالواجب قبول رواياته فالتوقف لا وجه له على اي حال انتهى اقول بملاحظة
الاب والنسبة وما ذكره الشيخ في كتبه يحصل الظن بالاتحاد ونقل هو عن بعض محققي هذا الفن ان الظاهر من
الشيخ في كتبه اتحاد الكل انتهى وذكر الشيخ في لم وفي قر اخرى وكذا في ضا بعد ملاحظة حال الشيخ في كتب رجاله
عموما وفي لم خصوصا كما سيجيء في احمد بن عمر الحلال وفضالة بن ايوب ومعمر بن الحكم وكليب بن معوية و
قتيبة الاعشى والقاسم بن عروة والقاسم بن محمد الجوهري والقاسم بن يحيى ومحمد بن عيسى وشعيب
بن اعين وزرعة وصالح بن ابي حماد والريان بن الصلت وحمدان بن سليمان وثابت بن شريح والعباس
بن العباس بن الحريش والسندي بن الربيع وبكر بن محمد الازدي وبكر بن صالح الرازي وغيرهم وكذا
بعد مشاهدة ان جش قال في الموضعين روى عنه عبد الله بن بكير فيبعد ان يكون من قر فبعد الملاحظة
المذكورة والمشاهدة المزبورة لا يحصل منه ظن يصادم ما ذكرنا والظاهر ان الشيخ ره كان متى ما رأى رجلا بعنوان
في بادي نظره ذكره لاجل التثبت كما مر في ادم بن المتوكل والغفلة في مثل هذا عن جش مع تحققه كما لا يخفى على المطلع
لكن لما كان تحققها عنه نادرا فبملاحظته يضعف الظن فلا اقل مع احتمال تعددها اشارة الى ضعف الظهور
على انه لا اقل من التردد ثم قوله اذ لو اعتبره مختارا وكان الاعتبار كما صرح به قوله هو ضاف فيه ان اعتبارهم
الامور من باب الاصل يعني ان الاصل عدم اعتبار رواية غير المؤمن من حيث انه غير مؤمن اما لو انجبرت
بامر وايد قوله مؤيد بمضمون جبره وتاييده فلا شبهة في عملهم بها واعتبارهم لها وعملهم على امثالها اكثر من
ان يحصى واظهر من ان يخفى وقد مر التحقيق والجملة في الفائدة الاولى فلعل اعتماده على روايات مثل الحسن
بن علي وابنه وامثالهما مما ظهر له من الامور المؤيدة الجابرة التي ارتضاها واستند اليها وهذا هو الظاهر
منه ره ويشير اليه التامل فيما ذكره ره ونقل بالنسبة اليهم في صه ونقل عنه ره انه قال في عبد الله بن بكير انه
ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنهم والذي اراه عدم جواز العمل على الموثق الا ان يعتضد بقرينة ومنه
الاجماع المذكور انتهى قوله والواجب ترك حديثه لا التردد وجوبه عليه فرع الظهور المعتد به وهو بعد
في التردد والتامل مع ان تردده عبارة عن عدم وثوقه واعتباره وقبوله فيرجع الى الترك والمناقشة
غير المثمرة لا تناسب الفقيه فتدبر وسيجيء في احمد بن هلال ما يظهر منه جواب اخر فان قلت يحتمل ان يكون حصل
له العلم في اخبار غير العدول فعملوا بها قلت الاحتمال قطعي الفساد كما لا يخفى على المتتبع المطلع ومر في الفوائد
ما يشير اليه وثانيا عدم الاعتبار قوله فالواجب قبول روايته ثم اذ لا يلزم من عدم اعتباره اعتبار مجرد
الوثوق بملاحظة ان فساد الاعتقاد ناش عن التقصير والتفريط في امر الدين ولذا يكون اثما مستحقا
للعقاب

للعقاب فتدبر فان قلت اعتراضنا عليه من جهة انه ربما يعتمد على فاسد المذهب ويدخله في القسم الاول
بمجرد الوثوق من دون اظهار الجابر والمؤيد قلت ما ذكرت متم فان علي بن الحسن بن فضال ونظائره مثل ابنه
وحميد بن زياد وعلي بن اسباط ومن ماثلهم في شانهم من المؤيدات والجوابر ما لا يخفى على المطلع باحوالهم و
لذا تراه يخرج احمد بن الحسن بن علي بن فضال من القسم الاول مع حكمه بالوثوق لانه لم يجد فيه ما وجده في
اخيه علي واضرابه على انا نقول عدم اظهاره الجابر ليس دليلا على عدمه عنده بل ديدنه في صه في الغالب
الترجيح والبناء من دون ابراز المنشأ الا ترى انه ربما يرجح كلام جش على كش والشيخ وغض وغيرهم وربما
يبني الامر على قول الشيخ ويرجحه على جش وكش وربما يبني على غض ويرجحه على غيره وهكذا ولم يبرز في الاكثر
منشأ ترجيحه وبنائه وترك قول مقابله والظاهر منها وجدانه المنشأ وترجيحه بحجة عنده في نفسه ومن الخارج
والبناء عليه في صه فتتبع وتامل فان قلت لعل قبوله وقبول غيره قول غير العدول وعملهم بالاحاديث الضعيفة
غفلة عنهم او تغير راي قلت اكثارهم ذلك وكثرته امتزاج مقبولهم مع مردودهم بانهم يقبلون ويردون
ويقبلون ويردون وهكذا يابى عما ذكرت سيما مع اتفاق جميعهم على ذلك والعمل كذلك وخصوصا مع التصريحات
الواردة منهم كما اشرنا اليه في الجملة في الفائدة الاولى هذا مضافا الى شناعة ما ذكرت وعدم مناسبة نسبتهم
اليه على ان في توجيه كلامهم واثبات خطائهم لاجل الايراد عليهم واثبات خطائهم فيه ما لا يخفى مع ان في تغير الراي
لعله لا اعتراض فتدبر **ابراهيم** بن طهمان قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر يعني الصادق ع من الائمة الاعلام ابراهيم
بن طهمان فتدبر **ابراهيم** بن عاصم يجيء في ترجمة الفضل بن شاذان عده من جملة من يروي هو عنه على وجه
يشير الى كونه من اصحابنا المعروفين ويحتمل ان يكون مصحف ابراهيم بن هاشم **ابراهيم** بن العباس الصولي
له مدائح كثيرة في الرضا ع اظهرها ثم اضطر الى سترها وتتبعها واخذها من كل مكان كذا في العيون وروى
فيه ان ابراهيم بن العباس ودعبل لما وصلا الى الرضا ع وقد بويع له بولاية العهد انشده دعبل: مدارس
ايات خلت من تلاوة: ومهبط وحي مقفر العرصات: وانشده ابراهيم بن العباس: ازال عن القلب
بعد التجلد: مصارع اولاد النبي محمد: فوهب لهما عشرين الف درهم من الدراهم التي عليها اسمه ع قال فاما
دعبل فصار بالعشرة الاف حصته الى قم فباع كل درهم بعشرة دراهم واما ابراهيم فلم يزل عنده بعد ان اهدى
بعضا وفرق بعضها على اهله الى ان توفي ره فكان كفنه وجهازه منها وفيه ايضا ان ابراهيم بن عباس كان
صديقا لاسحق بن ابراهيم بن اخي زيدان الكاتب المعروف بالزمن فنسخ له شعره في الرضا ع وكانت النسخة
عنده الى ان ولي ابراهيم بن عباس ديوان الضياع للمتوكل وكان قد تباعد ما بينه وبين اخي زيدان فعزله عن
ضياع كانت في يده وطالبه بمال وشدد عليه فدعا اسحق بعض من يثق به وقال امض الى ابراهيم فاعلمه ان شعره

في الرضا ع كله عندي بخطه وغير خطه ولئن لم يزل المطالبة عني لاوصلنه الى المتوكل فصار الى ابراهيم
برسالته فضاقت به الدنيا حتى اسقط المطالبة واخذ جميع ما عنده من شعره فاحرقه وكان لابراهيم ابنان
الحسن والحسين ويكنيان بابي محمد وابي عبد الله فلما ولي المتوكل سمي الاكبر اسحق وكناه بابي محمد والاخر عباسا
وكناه بابي الفضل فرغا وما شرب ابراهيم ولا موسى بن عبد الملك النبيذ قط حتى ولي المتوكل فشرباه وكانا
يتعمدان ان يجمعا الكراعات ويشربان بين ايديهما في كل يوم ثلثا ليتشبع الجرّ بشربهما وله اخبار كثيرة في
توقفه ليس هذا موضع ذكرها انتهى قوله في ابراهيم بن عبد الحميد عن صه قال سعد بن عبد الله ادرك الرضا ع
اه سنذكر نظير هذه العبارة عن مصطه في ابراهيم بن عبيد الله فلاحظ وتامل وقوله ره في تلك الترجمة عن
الشهيد الثاني ره لا منافاة بين حكم الشيخ اه فيه انه لا يحمي محو التعارض بين ظاهر كلاميه وظاهر كلامه وكلام الفضل
فان ذكره ره اياه في كتاب رجاله اربع مرات في اربعة مواضع وعدم توثيقه اياه في موضع من تلك المواضع اصلا
مضافا الى تصريحه بانه واقفي مكررا في غاية الظهور في عدم ثبوت وثاقته عنده سيما بعد ملاحظة روايته و
توثيقه في فهرسته من دون اشارة الى وقفه ظاهر في عدم كونه واقفيا عنده وكذا الحال بالنسبة الى كلام
الفضل ودفع التعارض يستدعي ارتكاب عنايته سيما بالنسبة الى كلام الفضل والاظهر عدم كونه واقفيا
لظ ست وجش وكلام الفضل وكونه من اصحاب الرضا ع والجواد ع وروايته عنهما وصرح بعض المحققين
بان الواقفة ما كانوا يروون عن الرضا ع ومن بعده نعم الفطحية كانوا يروون عنهم ع وسيجئ في ترجمة احمد بن
الحسن بن اسمعيل عن جش ما يشير الى توهم في الوقف بسبب روايته عن الرضا ع وعن جدي ان روايته
عن الرضا ع يدل على رجوعه ولعل في ضا ايضا ايماء الى ما ذكرنا بل وفي كلام سعد ايضا على ما نقله صه فتم ومما
يؤيده عدم وقفه تصحيح المعتبر حديث وضع عاسر القمقمة في الشمس مع انه في سنده وسيجئ عن العلامة
في ترجمة عيسى بن ابي منصور عد حديثه حسنا هذا ولعل نسبة الوقف اليه في جخ من كلام سعد او نصر بن
صباح وكلام سعد مع انه غير صريح بل ولا ظاهر ايضا قد اشرنا الى ما فيه وكلام نصر مع انه غير حجة عند مثل
الشهيد ره كيف يقاوم ما ذكرنا سيما بعد ملاحظة التدافع بينه وبين كلام سعد وملاحظة ما اشرنا اليه من
ان الواقفة لا يروى عن الرضا ومن بعده ع وبالجملة بعد ملاحظة ما في ضا وكلام نصر لا يبقى وثوق بعدم كون
الوقف من جخ من جهتهما وقد عرفت ما فيهما وضرورة الجمع ولو بالتوجيه والتاويل البعيد على تقدير التسليم
فانما هي مع المقاومة فتم وفي الفائدة الثالثة ما ينبغي ان يلاحظ وسيظهر من ترجمة عيسى اعتماد كش وجدويه
والفضل وابن ابي عمير على روايته مع ان ابن ابي عمير قد اكثر من الرواية عنه غاية الاكثار فتم وربما يظهر من الشهيد
في تلك الترجمة التوقف في موثقيته فليتامل وبالجملة الاقرب عندي كونه من الثقات والله يعلم قوله ابراهيم
بن عبدة

٣٣

بن عبدة في في في باب تسمية من راه ع بسنده عن خادم لابراهيم بن عبدة النيسابوري انها قالت كنت
واقفة مع ابراهيم على الصفا فجاء ع حتى وقف على ابراهيم وقبض على كتاب مناسكه وحدثه باشياء وقوله وهو
الصحيح اقول في تحرير الطاوسي ايضا كما في صه وكتب في الحاشية هكذا بخط السيد والذي في نسختين عندي للاختلاف
احدهما مقروءة على السيد حكى بعض الثقات انتهى والظاهر ما في خط السيد ره سهو القلم وصه تبعه لحسن ظنه به
فتم قوله ابراهيم بن عبد الله اه في مصط مولاهم قال سعد بن عبد الله ادرك الرضا ع ولم يسمع منه فترك
لذلك روايته وقال الفضل بن شاذان انه صالح بن علاء المدني انتهى هكذا في نسختي وهو ما يشابه هذه
العبارة في ابراهيم بن عبد الحميد فلاحظ وتامل قوله ابراهيم بن عثمان اه ويظهر من عبارة المصنف ره ايضا كونه
في غاية الوثاقة وسنشير اليها في ترجمة ابن زياد المنذر فلاحظ وتامل فان فيها فوائد وقال جدي العلامة ره
الخزاز بياع الخز والخراز بياع الخرز اي الجواهر او يخرز به من الجبل والسير انتهى ثم ما في ق من قوله ابراهيم
بن زياد اه قال المحقق البحراني الظاهر ان زيادا جده وانه ابراهيم بن عثمان بن زياد وربما نسب الى الجد وفي
اخر كتاب الرهون من يب التصريح بما ذكرنا انتهى قوله في ابراهيم بن عمر اليماني ان الجارح ليس بمقبول القول
اه قال المحقق الشيخ محمد يستفاد من صه الاعتماد على قوله ففي ترجمة صباح بن قيس قال في القسم الثاني انه ابو
محمد كوفي زيدي قاله غض وقال ان حديثه يعرف احاديث اصحابنا صحيحا وقال جش انه ثقة والظاهر من
ذكره في القسم الثاني الاعتماد على غض انتهى اقول وكذا فعل في جابر بن يزيد وعبد الله بن ايوب بن راشد و
ظفر بن حمدون وغيرهم وفي ادريس بن زياد ربما يظهر منه مقاومة جرحه تعديل جش وكذا الحسين بن
شاذويه وبالجملة من شيخ صه وجش ايضا وجد انهما يقبلان قوله مطلقا في خصوص صورة الترجيح او
عدم المعارض كسائر المشايخ ومن تتبع كلام ابن طاوس وجده كثير الاعتماد عليه عظيم الاعتقاد به والشيخ
في اول ست ذكر ما فيه سنشير اليه وسنذكر في ترجمته ما يدل على ذلك فالاولى ان يقال ان بناء صه على الجرح
والتعديل وترجيحه قول شيخ على اخر ليس في نفس توثيقهم وجرحهم وبمجرد ذلك دائما وان كان منشأ الترجيح
ومبنى اجتهاده غير معلوم من كلامه في بعض المواضع على ما اشرنا اليه في ابراهيم بن صالح ويعرفه من
تتبع صه وتامل فيه ولذا ربما يرجح قوله عليه وعلى غيره من المشايخ من الشيخ وكش وغيرهما مع انه في الغالب
يرجح جش ويدين بمتابعته ومع ذلك ربما يرجح الشيخ ايضا عليه بل وعلى غيره ايضا فتم المواضع فعلى هذا
غير معلوم كونه يرجح قول رواية ابراهيم من نفس توثيق جش وبمجرده وترجيحه على غض على انا نقول
ربما كان ترجيح الجرح عنده لا يكون على الاطلاق بل في صورة التساوي او رجحان غير معتد به ولعل ترجيحه
هنا من رجحان معتد به عنده وجش عنده في غاية الضبط ونهاية المعرفة كما هو الواقع ايضا كذلك ومع

اشارة الى بعض المواضع الى كلام صه في بعض الرجح مع غض والحج على غيره مع الاعلم

ذلك صرح بتوثيقه هذا مضافا الى ما يظهر منه كون توثيق ابراهيم مشهورا ولا اقل من كونه عند ابي
العباس وغيره مع انه وصف بكونه شيخا من اصحابنا وكونه صاحب كتاب كما ان غض ايض ذكر ذلك
وكون كتاب يرويه حماد الذي ورد في شانه ما ورد ويرويه غير حماد ايض بل وبتيسير عبارته الى ان كتابه
يرويه غير واحد والشيخ قال له اصول يرويها عنه حماد مع ان ابن ابي عمير الذي حاله معلومة وقد اشرنا
في صدر الرسالة ويجيء في ترجمته ما يبينه عليه في الجملة يروي عنه وكذا الحسين بن وغيرهما من الاجلة يظهر على
من تتبع الاخبار بل يظهر عليه كثرة رواياته وسلامته وكونها مفتى بها الى غير ذلك من المرجحات ومنها
ان غض غير مصرح بتوثيقه ومع ذلك قل ان يسلم احد من جرحه او ينجو ثقة من قدحه وجرح اعاظم
الثقات واجلاء الرواة الذين لا يناسبهم ذلك وهذا يشير الى عدم تحقيقه حال الرجال كما هو حقه وكون
اكثر ما يعتقده جرحا ليس في الحقيقة جرحا وقد اشرنا في صدر الرسالة في الفائدة الثانية والثالثة الى ما يقرب ذلك
وقال الشهيد الثاني ره في شرح البداية وقد اتفق من العلماء جرح بعض فلما استفسر ذكر ما لا يصلح جارحا قيل
لبعضهم لم تركت حديث فلان فقال رايته يركض على برذون وسئل اخر عن اخر فقال ما اصنع بحديث
ذكر يوما عند حماد فامتخط حماد وبالجملة لا شك ان ملاحظة حاله توهن الموثوق بمقاله على انا قد
اشرنا في الفائدة الثالثة الى ان مرادهم من قولهم ضعيف ليس القدح في نفس الرجل فتم وما قال من ان ابا العباس
مشترك ففيه ان المط انه ابن نوح لانه شيخ جش مع ان ابن عقدة بينه وبينه وسايط مضافا الى ان ابن نوح
جليل والاخر عليل والاطلاق ينصرف الى الكامل سيما عند اهل هذا الفن خصوصا جش فانه يعبرون عن الكامل
به اما الناقص فلا بل ربما كان عندهم تدليسا فتم وبالجملة لا يبقى على المتتبع المتامل تامل فيما ذكرنا وعليه
جمع من المحققين وقوله ومع ذلك لا دليل له ما يوجبه فيه ان ما اعتمدت عليه في اخبار غير الامامية ومن لم
يثبت توثيقه اكثر من ان يحصى فضلا عن غيرك وبالجملة لا يوجد من لا يعمل بالخبر غير الصحيح على الاصطلاح
الجديد بل الجميع يكثرون من العمل به وقد مر التحقيق في الجملة في صدر الرسالة هذا مضافا الى انه لا يكاد
يوجد صحيح يثبت عدالة كل واحد من سلسلة السند بالنحو الذي ذكره واعتبره بالمضايقة التي ذكرها
ومع المؤاخذة التي ارتكبها على تقدير الوجود فالاقتصار عليه فساده ظ هذا والمحقق البحراني اعترض
على صه بان الترجيح مخالف للقاعدة الاصولية من تقديم الجرح لجواز اطلاع الجارح على ما لم يطلع عليه
المعدل ثم وجه بان الجرح لعله غير مقبول لعدم بيان السبب والناس مختلفون في موجبه ولعله مبني
امر لا يكون سببا في الواقع مع ان الجارح اكثر من جرح الثقات مع عدم وضوح حاله وضوحا معتدا به
وايض المستفاد من جش اشتهار تعديله مع تصريحهم بكونه صاحب الاصل ثم اعترض بان ما ذكر في الجرح
اربع

ات في التعديل ايض وجرح غض كثيرا من الثقات غير قادح لان محمد وجد غيره بعد عنه وتوثيق الغير غير
قادح وليس هذا مختصا به لان جش قد جرح كثيرا من الثقات بهذا المعنى فانه جرح داود الرقي وجعفر
بن محمد بن مالك مع توثيق الغير لهما واما عدم وضوح حاله فغريب وان صدر عن البالغ في الحذاقة الى السيد الشيخ
ذكره في ست انه عمل كتابين احدهما فيه ذكر المصنفات والاخر فيه ذكر الاصول واستوفاهما على مبلغ
ما قدر عليه ثم ان صه وجش اعتمدا عليه بل رجحا صه جرحه على تعديل جش في مواضع مثل ترجمة صباح
وعبد الله وغيرهما ومن تتبع صه علم جلالة قدره واعتماده عليه وحسن تاديته في حقه وليس في جش
ما يدل على اعتبار تعديله صريحا اذ لا دلالة فيه الا على ان ذلك ذكره ابو العباس وغيره وهذا لا يعطي
الشهرة المعتبرة مع احتمال كون المشار اليه روايته عنهما ع مع ان في ابن نوح كلام واما المصير الى الترجيح
بكثرة العدد وشدة الورع والضبط وزيادة التفتيش عن احوال الرواة ففيه مع انه مخالف لاكثر الا
صوليين منا ومن العامة بل دافع لما قرره مترقيا في تقديم الجرح مط وعلل بجواز اطلاع الجارح على ما
لم يطلع عليه المعدل وهو لا ينتفي بكثرة العدد وغيرها من المرجحات ولما رواه الشيخ في يب عن الصادق ع ان
امير المؤمنين ع كان يحكم في زنديق اذا شهد عليه رجلان مرضيان عدلان وشهد له الف بالبراءة جازت
شهادة الرجلين وابطل شهادة الالف لانه دين مكتوم والتعليل المذكور يشهد بتقديم الجرح مط
لان ما به الجرح مكتوم غالبا واما ترجيحه التعديل على جرح غض في المواضع فيمكن ان وجهه غير
ذلك ولا يكون عدد ولا عما قرره اسس ملخصا اقول لا يخفى ان ترجيح صه تعديل جش على غض ليس من
عدم بيان غض السبب فلا وجه للتعرض والدفع وما ذكره من ان جرح غض اه فمن المعلوم انه لا يتخيل
متخيل ان اختلاف المسائل في الجرح والتعديل قادح كيف ولا يكاد يوجد موضع لا يتحقق خلاف منهم
فيه بل الغرض ان غض اكثر من القدح وقل ما يوجد منه التعديل غاية القلة وندر نهاية الندرة مع
ان كثيرا ممن قدحهم جلالتهم بحيث لا يكاد يلتبس على المفتش المتامل ولو في امثال هذه الازمنة وهو مع
قرب عهده صدر منه ما صدر وقد مر في صدر الرسالة ما يزيد التوضيح فتدبر واما جش بل وغيره ايض فلو
قدحوا في موضع ووثقوا في موضع ولم يتحقق منهم ذلك الاكثار مع ان المواضع المقدوحة لم يظهر
علينا جلالتهم ولو وقع ففي غاية الندرة بل غالب تلك المواضع يظهر صدق قولهم فيها وبالجملة بعد
تتبع رويته غض يحصل وهن بالنسبة الى تضعيفاته وانكاره مكابرة ولذا صرح به غير واحد من المحققين
المحققين وقوله واما عدم وضوح اه ففيه انه لا يلزم مما ذكرت الوضوح المعتد به الذي يصير
منشا القبول قوله في مقابل مثل جش وقوله ليس في جش ما يدل صريحا الخ ما من شيء فان

الاستناد غير مقصور على التصريح وقوله اذ لا دلالة اه فيه ان ذلك التعدد مرجح بالبديهة ولو سلم عدم بلوغه الشهرة ولم يقتصر احد عليها وما انحصر الاعتبار فيها وقوله مع ان في ابن نوح كلام لا يضر والا لانسد اكثر طرق الاجتهاد وقوله واما المصير الى الترجيح اه فيه انه لا يكاد يسلم موضع من المواضع التي رجح العمل بروايته من جرح والقول بان البناء في الجمع على التوثيق وترجيح العمل بروايته ليس من ترجيح التعديل بل من اخراجه لعله لا يرضى به العاقل المتتبع المتامل بل ربما يذكر الجرح والتعديل ويتردد ثم يقول والاقوى عندي قبول روايته لقول فلان يعني المعدل كما سيجيء في داود الرقي وغيره فلاحظ وتامل على ان الجارح ان كان جامعا لشرائط الثبوت بقوله ومقبوليته فاذا جرح ثبت الجرح فما معنى ثبوت الجرح وترجح العدالة مع عدم ترجيح التعديل عليه وكيف يجتمع الا ان يقال جامع لشرائط الثبوت لا مطلقا بل عند عدم المعارض لكن هذا قول الموجه فلا معنى للاعتراض عليه والمبالغة في الوثوق ببعض حتى انه يرجح على حبش في مواضع على انه ترجيح للتعديل على الجرح في الحصر على ان هذا الايراد ماذكرت من جواز اطلاع المعدل الجارح على ما لم يطلع عليه المعدل فتدبر وان لم يكن جامعا لشرائط الثبوت ولذا يحكم بالعدالة وترجيح قبول القول مع وجود جرحه فهذا بعينه قول الموجه الذي تامل في غض فلما انكرت عليه كل الانكار هذا وقال شيخنا البهائي الترجيح عند تعارض الجرح والتعديل بالاورعية والاضبطية والاكثرية مطلقا وقد فعله صه في مواضع كما في ابراهيم بن سليمان واسمعيل مهران انتهى وقال في التلخيص ترجيح التعديل حسن ومر في الفائدة الثالثة ما ينبغي ان يلاحظ وماذكرت من حكاية التعليل التعليل فمعلوم ان غض ماشاهد الراوي بل القدح يصل اليه من المشايخ والاخبار والاثار ولا يبعد استبعاد عدم اطلاع حبش مع كثرة تتبعه وزيادة اطلاعه ومهارته ومعاشرته مع غض وكذا ابن نوح وغيره بل والسيد ايضا وجواز الاطلاع على كتاب او خبر او كلام شيخ مرجح جزما لكن لا بحيث لا يصادم امر اخر اضم فتدبر واما الحديث فاولا الكلام على السند وثانيا في الدلالة بان يكون ما نحن فيه من افراد مدلوله وقد ظهر ما يشير الى خلافه فتم هذا ولا يخفى ان ما لا يظهر منه ترجيح التعديل بل قبول الرواية كما قاله الشهيد ره ومر في الفائدة الاولى ما ينبه عليه فيسقط عنه الاعتراض من اصله نعم غاية ما يتوجه انه اشترط عدالة الراوي وقد اشرنا الى الجواب في ابراهيم بن صالح على انه لعله ظهر عدالته من الخارج كما اشرنا الا ترى انه ربما يوثق ولا يوجد التوثيق من غيره ولا يذكره ولا يتعرض الى منشائه فتم ابراهيم بن عمر السياني في طريق الصدوق الى مصعب بن يزيد الانصاري عنه علي بن الحكم قوله في ابراهيم بن الفضل اسند عنه ومع ذلك يروي عنه جعفر بن بشير كما قيل ففيه اشعار بوثاقته ولا يبعد اتحادهما وان ذكرهما السيد منعقدا ينبه على ذلك ماذكرنا في ابراهيم بن صالح ابراهيم المومن لم يطعن عليه الا ابن طاوس

ابن طاوس في ترجمة زرارة عند ذكر روايته عن عمران الزعفراني عن الصادق ع في ذم زرارة بل على عمران بانه مجهول وعلى العبيدي بالضعف فتم قوله ابراهيم الكرخي يروي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته وكذا الحسن بن محبوب وفيه ايماء الى قوته والظ انه ابراهيم بن ابي زياد وقد مر ترجمته بما فيه ومن يدل عليه ان في اخر كمال الدين عنه قلت للصادق ع الم يكن علي قويا في دين الله قال بلى فقال فكيف اظهر عليه القوم لم يدفعهم وما منعه عن ذلك قال انه في كتاب الله لو تزيلوا لعذبنا الذين كفروا انه كان لله عز وجل ودايع مومنين في اصلاب الكافرين والمنافقين الحديث فتم قوله في ابراهيم بن محمد بن ابي يحيى اسلم بن اقصى اسلم بالضم قبيلة من الازد وبالفتح قبيلة من قضاعة واقصى بفتح الهمزة والقاف والصاد المهملة كذا عن مشايخنا كذا عن المحقق البحراني وعنه انه ضعفه اورده في صه في القسم الاول فيدل على قبول روايته مع انه شرط عدالة الراوي موافقا لجمهور اصحابنا ولا يظهر مما ذكر فيه عدالته انتهى والجواب عنه مر في ابراهيم بن صالح الانماطي ثم ما فيه من ان العامة تضعفه لذلك يشهد على ذلك ما نقل عن صاحب ميزان الاعتدال هو كذاب رافضي ابراهيم بن محمد بن اسمعيل روى عنه علي بن الحسن الطاطري وفيه اشعار بكونه من الثقات لما ذكر في ترجمته قوله ابراهيم بن محمد الاشعري وثقه ابن طاوس ايضا في كتاب كشف المحجة قوله ابراهيم بن محمد الجعدي في مصط بدله الجعفري والجعلاني قوله ابراهيم بن محمد بن جعفر يظهر من بعض المواضع معروفيته بل نباهة شانه منه ما سيجيء في علي بن ابراهيم الخياط قوله ابراهيم بن محمد بن سعيد يظهر حسنه من امور وفد القميين اليه وسوال الاتصال اليهم واسادة الكوفيين بعدم اخراج كتابه وكونه صاحب مصنفات كثيرة وملاحظة اسامي كتبه وما يظهر منها وترحم السيد عليه وقال خالي العلامة ره له مدايح كثيرة ويمدحه ابن طاوس انتهى قلت معاملة القميين معه ربما تشير الى الوثاقة ينبه على ذلك مما سيجيء في ابراهيم بن هاشم فتم قوله ابراهيم بن محمد بن سماعة ربما يظهر من ترجمة اسحاق اخيه جعفر معروفيته بل نباهته وتكنيته بابي محمد فتم قوله ابراهيم بن محمد بن العباس والد هشام المشرقي ويظهر من ترجمة جعفر بن عيسى اتصافه بالبغدادي ايضا قوله ابراهيم بن محمد بن عبد الله الظ انه ابراهيم بن محمد بن علي بن عبد الله بن ابي طالب ع والد عبد الله الثقة الصدوق وسيجيء في ترجمته ان اباه روى عن الباقر والصادق ع فهو جد سليمان بن جعفر الجعفري المشهور قوله في ابراهيم بن محمد بن فارس فهو في نفسه اه قال المحقق البحراني وثقه ابن طاوس اقول لعل ما ذكره اخذه مما في كتاب السيد ره من قوله ابراهيم بن محمد بن فارس ثقة في نفسه ولكن بعض من يروي عنه الطريق ابو عمرو الكشي عن النضر انتهى وقال المحرر في حاشيته صورة الكلام في الاختيار واما ابراهيم بن محمد بن فارس فهو في نفسه لا باس ولكن بعض من يروي عنه هكذا في النسختين اللتين

احديهما مقروة على السيد والعجب بعد هذا مما ذكره السيد ره انتهى قلت لعل ما ذكره من انه لا باس نفي لجميع افراد الباس ويوكده قوله ولكن ببعض من يروى عنه وفي ذلك اشاره الى الوثاقه وقد مر في الفائده الثانيه قوله ابراهيم بن محمد الهمدانى سياتى فى محمد بن على بن ابراهيم ان ابراهيم هذا واولاده كانوا وكلاء الناحيه وقوله وابن حمزه كذا بخط السيد وبتعه صه والاوفق الاختيار ايض بعله المص عن كش والعليل هو على بن جعفر الهمانى كما سيجى في ترجمته وترجمه فارس بن حاتم وكانه كان عليلا كما ذكره المص قوله في ابراهيم المخارقى ولا يبعد ان يكون الخارقى المتقدم قلت او ابراهيم بن هرون الاتى ومر عن المص ايض في ابراهيم الخارقى ويحتمل اتحادهما نسبه الى الجد وبالجملة الخارقى والمخارقى وهم ومما ينبه عليه ما سيجى في الحسين بن سلمه فتم ابراهيم بن مسلم الحلوانى فى كا عن ابن فضال عنه وفيه ايماء الى اعتداد ما به فتم ابراهيم بن موسى اخو المعلى سيجى في ترجمته عن جش وصه ما يشير الى مدح فيه قوله ابراهيم بن موسى بن جعفر في كافى باب ان الامام متى يعلم ان الامر قد صار اليه بسنده عن على بن اسباط قال قلت للرضا ع ان رجلا على اخاك ابراهيم فذكر له ان اباك في الحيوة وانت تعلم من ذلك مثل ما يعلم فقال سبحان الله الى ان قال ولكن الله تبارك وتعالى لم يزل منذ قبض نبيه ص هلم جرا يمن بهذا الدين على اولاد الاعاجم ويصرفه عن قرابة نبيه ص الى ان قال ولكن قد سمعت ما لقى يوسف من اخوته وفي نصاب الدرجات انه اه الى ابى الحسن ع في السؤال نحك بسوط الارض فتناول سبيكة ذهب فقال استغن بها واكتم ما رأيت قوله في ابراهيم بن مهزيار في الطريق ضعف باحمد بن على واسحق بن محمد وفيه ما سيجى فيهما فلاحظ وتامل وقوله يعطى التوثيق فيه ما اشرنا اليه في صدر الرسالة هذا ويروى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته وفيه اشعار بوثاقه كما اشرنا اليه هناك ايض ومما يدل على وثاقته كونه وكيلا لهم ع وقد اشرنا اليه هناك ايض ويظهر وكالته مضافا الى ما ذكره المص ما سيجى في ابنه محمد وغير ذلك قوله ابراهيم بن ميمون سيجى من المص في اخر الكتاب عند ذكر طريق الصدوق ما يشير الى حسن حاله في الجملة فليراجع ويروى عنه ابن ابى عمير بواسطة حماد وكذا فضاله وكذا ابن ابى عمير بواسطة عمار وكذا صفوان بواسطة مسكان وكذا على بن رئاب وفيما ذكر اشاره الى الوثاقه والقوه وعن تقريب ابن حجر انه صدوق وسيشير اليه المص في ذلك المواضع ايض هذا مضافا الى ما يظهر من استقامة رواياته وكثرتها فتامل قوله ابراهيم بن نضير في رواية جعفر بن بشير عنه اشعار بوثاقته واسند عنه اشعار الى قوته مضافا الى كونه ذا كتاب والكل مضى الاشاره اليه في صدر الرسالة قوله ابراهيم بن نعيم فيه مضافا الى ما ذكر انه عده المفيد ره في رسالته في الرد على الصدوق واصحابه من فقهاء

العدد اصحابهم

٣٥

اصحابهم صلوات الله عليهم والاعلام الروسا الماخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام الى غير ذلك وسنشير الى عبارته فى زياد بن المنذر فلاحظ وفي كشف الغمه عنه قال صرت يوما الى باب الباقر ع فقرعت الى وصيفه ناهد فضربت بيدى على ثديها وقلت لها قولى لمولاك انى بالباب فصاح من داخل الدار ادخل لا ام لك فدخلت وقلت يا مولاى ما قصدت ريبه ولكن اردت زيادة ما فى نفسى فقال صدقت لئن ظننتم ان هذه الجدران تحجب ابصارنا كما تحجب ابصاركم اذا فلا فرق بيننا وبينكم فاياك ان تعاود لمثلها وهذا على تقدير الصحة غير مضر لوثاقته كما هو ظ قوله ابراهيم بن هرون فيه ما مر في ابراهيم المخارق قوله ابراهيم بن هاشم العباسى في مصط لم اجده فى كتب الرجال والاخبار ويحتمل ان يكون هو المذكور في جش ود بعنوان هاشم بن ابراهيم العباسى قلت لا نح من قرب ويجى انه الهشام بن ابراهيم قوله فى ابراهيم بن هاشم ولا تعديله بالتنصيص اشاره الى ان التعديل ظاهر من الاصحاب الا انهم لم ينصوا عليها وقوله والروايات عنه كثيره فيه اشاره الى ما ذكرنا فى الفائده الثالثه واعلم ان فيه مضافا الى ما ذكرناه ره صحح فى صه طريق الصدوق ره الى عامر بن نعيم وهو فيه وكذا الى كردويه وكذا الى ياسر الخادم وكثيرا ما يعد اخباره من الصحاح منه ما وقع فى المخ بل قال جدى ره جماعة من الاصحاب يعد من اخباره من الصحاح وفيه ايض اشعار الى التوثيق كما مر فى تلك الفائده وكذا فى رواية محمد بن احمد بن يحيى عنه وعدم استثنائهم روايته عنه مع انهم استثنوا ما استثنوا وكذا فى كونه من مشايخ الاجازه كما هو ظ وكذا فى نشره حديث الكوفيين بقم اشعار بل دلالة عليه ويؤيده رواية الاجلاء عنه مثل على ابنه وسعد بن عبد الله وعبد الله بن جعفر الحميرى ومحمد بن يحيى وغيرهم بل واكثارهم من الروايات عنه وكذا استقامة رواياته وكونها مفتى بها بين الاصحاب الى غير ذلك من اسباب القوة كما مر الاشارة اليها فى تلك الفائده ونقل المحقق البحرانى عن بعض معاصريه والظ من طريقه انه خالى العلامة ره توثيقه عن جماعة وقواه لان اعتماد جل ائمه الحديث من القميين على الاتيان مع عدم علمهم بثقته مع انهم كانوا يقدحون بادنى شى كما غمزوا فى احمد بن محمد بن خالد مع ثقته وجلالته بانه يروى عن الضعفاء ويعتمد المراسيل مع ان ولده الثقه الجليل اعتمد في نقل الاخبار جلها عنه وايض تتبع ما رواه من الاخبار يشهد بضبطه وحفظه وكثرة روايته مع انه ورد عنهم ع اعرفوا منازل الرجال منا على قدر روايتهم عنا قلت وسيجى فى اخر الكتاب فى الفائده التاسعه كثير من هذا الباب ثم قال واعتمد ثقه الاسلام عليه مع قرب عهده به فى اكثر اخباره ونقل عن البهائى ره عن ابيه ره انه كان يقول انى لاستحيى ان لا اعد حديثه صحيحا واعترض المحقق البحرانى عليه بان اعتماد القميين

عليه لو سلم انه يدل على انما علمهم بثقته باحدى الدلالات بل بعد التليا والتى على صحه حديثه باصطلاحهم
اقول بقاؤه مده مديده عندهم وتوطنه فى بلدهم ونشر حديث الكوفيين فيهم وقبولهم اياها عنهم و
عملهم بها على ما هو ظ وستعرف ايض اوعدم صدور قدح من احد منهم بوجه من الوجوه فيه فى تلك المده
المديده على ما يظهر من حالهم من قدحهم الرجال خصوصا بالنسبة الى الاجلة سيما ما ارتكبوا بالنسبة اليهم
من اخراج البلد وغير ذلك من الاذيه وخصوصا باعتبار روايته المراسيل وعن المجاهيل وغيرهما مما لم
يثبت عندهم عداله رواتها فبملاحظة ما ذكر وان احاديث الكوفيين ما كانوا يعرفونها قبل نشره حتى لا يحتاجوا
الى ملاحظة حال من يوخذ عنه وانه لو لم يعرف حاله لم يضر سيما وان يكونوا يعرفونها واحدا واحدا وبا
لكيفيات متنا وسندا فبملاحظة جميع ما ذكر يترجح فى النظر عدالته عندهم بل فى الواقع ايض وسيما بعد ملاحظه
باقى ما ذكر فان اردت من الدلالات القطعيه منها ففساد ما ذكرت ظ سيما وبعد ملاحظة ما ذكرنا فى
الفائده الاولى وان اردت الاعم فانكارها مكابرة الا ان يدعى اعتبار الاقوى ففيه ما مر فى الفائده مضافا
الى انه اقوى من كثير من التوسعات سيما ومن الترجيحات فتم وقوله ولو سلم وبعد التليا والتى يدل على
تامل منه وليس فى مكانه كما لا يخفى وخصوصا بعد ملاحظه ان نشر الحديث لا يتحقق ظاهرا الا بالقبول مع
ان الظاهر انتشاره عندهم من حيث العمل والاعتماد والبناء لا بمجرد القصه والحكاية اولا ان يضم مع غيره
فيتحقق الكثره فيعتمد على الكثير كما هو ظ ويشير اليه قدحهم واخراجهم الاجلة بسبب مسامحتهم فى الاخذ و
انهم ما كانوا ينقلون حديثهم ويروون ويكتبون وانه ما انتشر حديثهم فيهم بل وكانوا يحذرون عنه على
ان ضم المرسل والمجهول بل الضعيف له فائده وتاييد بلا شبهه ولذا يدين المتاخرين الاتيان بها فى مقامها
واقليه الفائده لا توجب الاخذ به بل وعدمها ايض فان قلت لعل الايذاء صونا للناس من الاغترار قلت هذا
مشترك وشاهد على ما ذكرنا على انهم استثنوا من كتاب محمد بن احمد ما استثنوا ولم يستثنوا رواياته وبا
لجملة بعد التامل لا يبقى تامل ثم قال واكثار وليه من الروايه عنه لا يعطى تعديله لانه الظ ان الاصول معلومة
النسبة بالشياع والسند اقول ذلك ذكر للتاييد وهو على ما ذكرت ايض ليس بخال عنه سيما بعد ملاحظة
ان الاخذ عنه بتلك الكيفيه يشير الى كونه شيخ الاجازه كما ان الظ انه فى الواقع ايض كك وقد مر فى الفائده
الثالثه حالهم مع اعترافهم بكونه فى اعلا درجات الوثاقه على انه سيعترف بعداله محمد بن اسمعيل البندقى
ويصححها بكونه من مشايخ الاجازه مع ان ابراهيم اولى بذلك قطعا كما لا يخفى على المطلع باحوالهما من الى
الرجال وكتب الاخبار وما ذكره ههنا اتى هناك جزما ولم يتامل فيه من جهته فتم على ان ما ادعاه من
الظهور محل تامل فان دعوى معلوميه الاصول بجميع ما فيها فردا فردا وبالخصوص بالخصوص وما فى

كل حديث

كل حديث من الكيفيات لعله لا تامل فى فساده بل قد اشرنا فى الرسالة المعمولة فى الاجتهاد والاخبار عدم
معلوميه الاصول لهم بتمامها على انه على هذا ما كانوا يحتاجون الى ملاحظة الواسطه ولما كان فرق بين
الثقات وغيرهم فى الوساطه كما ذكرت وقد بينا فساد ذلك فى الرساله ونشير ههنا الى الظ فى الجملة بان
لاحظ تراجم وتامل فيها يظهر لك ما ذكرنا مثل ترجمة احمد بن محمد بن خالد ويونس بن عبد الرحمن والحسن
بن سعيد وزيد بن زراد ومحمد بن اورمه والمغيره بن سعيد وابن ابى عمير واسحق بن محمد بن بكران
واحمد بن محمد بن عبد الله بن عياش واحمد بن محمد بن على بن عمير وسعد بن عبد الله والحسن بن على بن
ابى حمزه والحسن بن على بن فضال والحسن بن على بن زياد وعيسى بن المستفاد ومحمد بن ابراهيم بن
جعفر ومحمد بن احمد بن يحيى وجعفر بن محمد بن بطه ومحمد بن على الشلمغانى وابراهيم بن ابى رافع
واحمد بن هلال وبكر بن صالح وجعفر بن محمد بن مالك واسحق بن محمد البصرى وزياد بن المنذر وعبد
الله بن ابى زيد الانبارى وعبد الله سنان وعلى بن الحسن الطاطرى ومحمد بن داود بن سليمان وادريس
بن زياد واسمعيل بن مهران والحسن بن محمد بن جمهور ومحمد بن حسان ومحمد بن عمر بن عبد العزيز
ومضر بن المزاحم وغير ذلك وبالجملة التامل فى الرجال بخصوصه يغنى عن دليل اخر مع ان الحصا
روايته فى الاصول دون غيره من غير الثقات لعله لا يخ عن بعد ومخالف لما يظهر من بعض تلك التراجم
ومن اراد التفصيل فليطلب من الرساله وسيجى فى محمد بن اسمعيل البندقى ما مرّ ينل التحقيق ومر فى صدر
الرسالة فى الفائده الثالثه ما يزيد التحقيق ثم قال وليس روايته عن ابيه باكثر من رواية الحسين بن
محمد الثقه وامثاله عن المعلى بن محمد الضعيف بالاتفاق وفيه ان الامارات الظنيه لم يسد باب التخلف فيها
فضلا عن المؤيدات والا لا يكاد يتحقق امارة تستند اليها الا ان توثيقاتهم قد كثر التخلف والاختلاف
فيها وكذا العام قد كثر التخصيص فيه الى غير ذلك نعم كثره موهنته وضعف المعلى باتفاق مثل جش و
نظايره لا يوجب ضعفه عند الحسين واضرابه فتم وقول المص عن جش فيه نظر لعل وجهه عدم
دركه الرضا ع باعتقاده يشير اليه ما سيجى فى على بن ابراهيم بن الهمدانى فتم قوله ابراهيم
بن هلال سيجى فى اخيه سعيد احسبه مولى لبنى اسد واخيه الاخر عبد الله انه اسدى قوله
اجلح اه سيجى فى يحيى بن عبد الله عن ق وولده عبد الله ايض قوله فى احكم بن بشار غال الحكم بن عن
ابن طاووس فلعله فى الاختيار كان كك ويحتمل ان يكون قال فى نسختى مصحف غال وان يكون قوله
الكلثومى غال كان مكتوبا تحت اسم احمد لان الظ انه لقبه فانه غال فادخله النساخ فى السطر ويحتمل
عدم التصحيف ويكون لا شى مقول قوله وبالجملة الحكم به بمجرد ذلك لا يخ عن اشكال ينبه على ذلك

اشاره الى ان القدماء
لا يحتفظون الا سناد بل الى ما هو
الكتب المعروفه وليس الا رمز الى
ان بعد معروفية الاصل والكتاب
انما يذكر السند للتبرك ونحوه دون نظر
الى العداله

مشاهدة نسخة كش وما قالوا فيها ويحتمل ان يكون كش زعم غلوه مما روى عنه وان الراوى عنه احمد
مع ظهور صحته له مع منها ومن عدم صر الرسالة الداملى فى امثال ذلك قوله احمد بن ابراهيم ابو حامد
على من الحسان للحديث المذكور وليس ببعيد وان كان راويه نفسه لاعتناء المشايخ بشأنه ونقله
فى شأنه مضافا الى ما يظهر فيها من امارات الصدق فتم قوله فى احمد بن ابراهيم بن ابى رافع ثقة
فى الحديث فيه ما مر فى الفائدة الثالثة ومما يشير الى وثاقته كونه من مشايخ الاجازة وكذا روايته الا
عاظم من الثقات عنه كما ذكره فى لم وسيجئ فى محمد بن يعقوب الكلينى وقد مر فى الفائدة الثالثة
احمد بن ابراهيم السنسنى روى عنه كش مترحما وسيجئ فى عبد السلام بن صالح ما يشير اليه احمد
بن ابراهيم بن اسمعيل ذكره صه فى القسم الاول فاعترض عليه بانك اشترطت عدالة الراوى فلم
اوردته فى هذا القسم وجوابه مر فى ابراهيم بن صالح والمراد بابى العباس احمد بن يحيى النحوى المعروف
بثعلب ويمكن كونه المبرد فانه يكنى ابو العباس ايضا واسمه محمد بن يزيد الا ان المصرح به فى صه هو
الاول وكذا فى المعراج قوله فى احمد بن ابى الاكراد روى عنه احمد فيه ايماء الى معرفيته قوله احمد بن
ابى بشر اعترض فى المعراج على صه ان ايراده فى هذا القسم اى القسم الثانى مع ايراده جملة من الفطحية
والواقفية ومن شاكلهم فى القسم الاول تحكم بحت اقول ظهر الجواب فى ابراهيم بن صالح الانماطى هذا
ورواية حميد عن سماعة وروايته عن احمد لايلايمه المشاهدة والممارسة وملاحظة الطبقة و
الظ سقوط لفظ ابن سهو التعارف رواية حميد عن ابن سماعة وملاحظة ما ذكره حبش فى هذا السند
قوله ذمهم ما كثيرة اه الذموم وردت فى ابن السراج ولم يذكر ان اسمه احمد وسيأتى حيان السراج
ونشير الى حاله وانه المراد من ابن السراج فان كان حكم حبش وشك بالوقف من توهمهما اياه ففيه
ما فيه مع انه سيجئ عن حبش احمد بن محمد ابو بشر السراج من دون تعرض للوقف ومع تغيير السند
وسيجئ الحسن بن محمد السراج روى عنه حميد ولعله اخو احمد هذا احمد بن ابى خالد فى كانه من موالى
ابى جعفر الثانى وممن اشهده على الوصية الى ابنه ع احمد بن ابى عبد الله هو احمد بن محمد خالد البرقى احمد
بن ابى قتادة سيجئ فى على بن محمد بن حفص عن صه وحبش احمد بن احمد الكوفى الكاتب سيجئ فى احمد بن محمد
بن يعقوب الكلينى ما يشير الى حسن حاله فى الجملة احمد بن اسمعيل السلمانى ابو على روى عنه الثقة
الجليل على بن محمد الخزاز فى كتابه الكفاية مترحما وهو دليل الحسن قوله فى احمد بن اسمعيل بن سمكة عشرة
الف ورقة فى صه الاف كما يقتضيه لفظ عشرة وعن ابن شهراشوب فى معالمه عشرون بدل عشرة
فصح افراد عشرة قال فى المعراج وهو اى اعتراض الشهيد ره فى غاية الجودة والمتانة كيف ولو صح

تعليله المذكور

تعليله المذكور لزم قبول رواية المجهول الحال كما هو المنقول عن ابى حنيفة ولم يقل به احد من اصحابنا
لكنه ره اتفق له مثل هذا كثيرا غفلة والمعصوم من عصمه الله انتهى اقول هذا الاعتراض منهما عجيب
لان الظ من قوله قبول روايته التفريع على ما ذكره سابقا وما ظهر منه من المدح والجلالة والفضيلة
كما اشار اليه اوله عبارة الشهيد ايضا ومعلوم ايضا من مذهبه وروسه فى صه وغيره من كتب الاصول و
الفقه والاستدلال والرجال وقال سحنا البهائى فى المرحال من صه وهذا يعطى عمل المص بالحديث الحسن
فان هذا الرجل امامى ممدوح انتهى وبالجملة مع وجود ما ذكر وظهر من الجلالة جعل قبول روايته من مجرد
سلامتها عن المعارض مما لا يجوز ان ينسب اليه ويجوز عليه سيما مع ملاحظة مذهبه وروسه وانه
فى موضع من المواضع لم يفعل كذا بل متنفر عنه متحاش بل جميع الشيعة كذلك على ما ذكرت وما ذكر من
كثرة صدور مثل هذه الغفلة غفلة ظاهرة لعدم وجود مثلها فى موضع الا ان يكون يغفل عن مرامه
وان كان ظاهرا بل لا يكاد يقرب اليه يد الالتباس فاذا كان مثل ذلك يغفل عنه فما ظنك بالنسبة الى خيالاته
الغائرة الغامضة الدقيقة المودية بعباراته الموجزة المشكلة اللطيفة ومع ذلك اكثرها مبتنية على امور
ممهدة معلومة من الخارج او قواعد مقررة بعده المنهج كما هو دابه ده ومراده من قوله بسلامتها
مع سلامتها كما ان فى نسخة اخرى بلفظ مع على انه على تقدير ان يجعل الباء سببية يكون المراد ان قبول روايته
مثل هذا الممدوح بسبب سلامتها عن المعارض وسيجئ فى حميد بن زياد تصريحه بهذا يعنى اذا سلمت قبلت فتم
مع ان كون الباء سببية فى المقام خلاف الظ لان ظاهره على هذا كون جميع رواياته سالمة عن المعارض وفيه ما فيه
على انه على فرض ظهور عبارته فيما قالا كان بالحرى بل اللازم توجيهها وتنزيه مثله عن مثله سيما بعد
جعل الروية الجمع بين الاقوال والروايات فتدبر وقوله لكنه منه فى هذا القسم كثير فيه ما مر فى ابراهيم
بن صالح وغيره فلاحظ قوله احمد بن اسمعيل الفقيه الوصف به يشير الى الوثاقة وكذا كونه شيخ اجازة
كما مر فى الفائدة الثالثة احمد بن بديل سيجئ فى احمد بن محمد المقرى انه صاحبه وفيه اشعار الى معروفيته
قوله فى احمد بن بشير ذكر ذلك ابن بابويه الظ ان ذلك من جهة استثنائهما من رجال محمد بن احمد كما
سيجئ فى ترجمته وفيه ما سيجئ فيها وفى محمد بن عيسى قوله احمد بن بكر بن جناح الظ انه هكذا كما سيجئ فى بكر
بن بكر بن جناح وبكر بن محمد بن جناح ولعلهم ربما كانوا يصغرونه كما وقع فى غير واحد من المكبرات مثل
عبد الله وعباس وغير ذلك قوله فى احمد بن جعفر بن سفيان بن عم ابى عبد الله يعنى الحسين بن على بن
سفيان البزوفرى الجليل وكونه من مشايخ الاجازة يشير الى وثاقته كما مر فى الفائدة الثالثة قوله احمد بن
جعفر بن محمد فى المعراج انه شيخ اجازة وظاهر ما ذكره هنا عن لم ذلك ففيه اشارة الى وثاقته لما مر فى

الفائدة الثالثة قوله في احمد بن حاتم فيه تزكية ما النفسه لم اجد فيه تزكية النفس بل ولا المدح ايضا فتم نعم يظهر منه
اهتمامه بامر دينه وعدم فساد عقيدته ولا يبعد ان يكون اخوه هذا ظاهرا يشير اليه ما رواه الصدوق
في توحيده بسنده عن طاهر بن حاتم بن ماهويه قال كتبت الى الطيب يعني ابا الحسن ع ما الذي لا تجزي
عن معرفة الخالق جل جلاله بدونه فكتب ليس كمثله شيء وفي فارس ما يظهر منه ان ايوب بن نوح صرف
امره الى اخيه بعد ظهور خيانته لكن سيجيء سعيد ابن اخت صفوان اخو فارس الغالي ضا فتدبر قوله في احمد
بن الحارث فتم وجهه ان ظ جش عدم رواية الانماطي عن الصع وان ظ كح ربما يكون في التعدد والامر
في الكل سهل سيما في الاخير كما لا يخفى على المتتبع واشرنا غير مرة احمد بن الحسن بن اسباط ابو ذر له كتاب
الصلوة في مصط قوله احمد بن الحسن بن اسحق بن سعد لا يبعد اتحاد هذا مع سابقه وفاقا للمصط
قوله في احمد بن الحسن بن اسمعيل قال ابو عمرو الكشي كان واقفا في العيون ايضا انه واقفي وربما يظهر
من عبارة جش سيما قوله وهو على كل حال توقفه كم في وقفه وربما كان سببه روايته عن الرضا ع كما
يشعر به قوله وقد روى عن الرضا وقال جدي ره روايته عن الرضا ع يدل على رجوعه عن الوقف كما
يظهر من التتبع فانهم كانوا اعادي له ع بخلاف الفطحية فانهم كانوا يعتقدون بالامامة اثنى واعترض على
قول صه وعندي فيه توقف لا وجه لتوقفه ههنا مع قوله في حميد بن زياد قوله مقبول اذا خلا عن المعارض
والجواب عنه يظهر مما ذكرنا في ابراهيم بن صالح وغيره مع ان في حكمه عليه بالوقف ونسبته التوثيق الى جش
اشعار بتامله في التوثيق فتم نعم ربما لا يكون تامله في موضعه على الظ عندنا بعد ما ذكره جش فيه ما ذكره و
روى الاجلاء المعتمدين كتابه فتم قوله في احمد بن الحسن الاسفرايني ولا يخفى انه في ١ه اقول وايضا قد تقدم
فيه انه لا يعرف الا كتاب نحو الوباء وانه روى عنه محمد بن قولويه فتم قوله احمد بن الحسن الرازي
كونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة الثالثة قوله في احمد بن الحسن بن علي فالظ ان هذا هو
الباعث اقول وسيجيء ايضا في الحسن بن علي قوله حرف محمد بن عبد الله على ابي مع ان الظ رجوع ابيه عن
مذهبه وكذا يظهر عن كش ميله الى ذلك بل نقل جش ذلك عنه بل لعل قوله فمات وقد قال بالحق رضي
الله عنه من كلام جش مع انه لو كان من الفضل بن شاذان فالظ انه نقله معتمدا عليه معتقدا فيه فتدبر
هذا مع ان عدم اطلاعه بهذا المعنى بعيد وعدم وصول شيء من هذا المعنى اليه بوجه من الوجوه في غاية
البعد فكيف ينكر سيما وان يقول بالنسبة الى محمد بن عبد الله ما ذكره مضافا الى ما ذكره في اخر كلام جش فيه
هو كان والله محمد بن عبد الله اصدق لهجة منه الظ في تكذيبه وتعليله بقوله وهو رجل فاضل المشعر با
لطعن والتعريض ولعله لهذا قال جش يقال انه كان فطحيا وكان ثقة في الحديث اذ الظ ان وكان ثقة في
الحديث

الحديث ايضا من مقول القول لان فطحيته اظهر واشهر من وثاقته جزما فكيف ينسب الاول
الى القول ويحكم بالثاني بنفسه بل الظ ان منشأ النسبة الى القول هو الثاني فقط لان فطحيته ليس
بحيث تخفى على احد فضلا عن جش سيما بعد ملاحظة ما اشرنا فتم وقال المحقق الشيخ محمد بن
مسعود كان في الاصل عاميا ثم رجع والقول المذكور لا يعلم عنه قبل رجوعه او بعده وفيه ما لا يخفى
نعم يتوجه على المص ان حكم منه بالتوثيق واخراجه بسبب عدم توثيق ابن مسعود لعله لا ينافي عن
الا ان يكون مقصوده ان الحكم بالوثاقة متفاوت شدة وضعفا فبملاحظة ذلك حصل الضعف
والاولى ان اخراجه من جهة رايه من اشتراط الايمان وعدم قبول قول غير المؤمن الا ان يظهر
بالنسبة اليه ما ينجبر به كسره الى ان يعتمد عليه كما اشرنا اليه في ابراهيم بن صالح الانماطي هذا و
الشيخ ذكر في عدته ان الطائفة عملت بما رواه بنو فضال وطريق البناء والعمل على النحو الذي ظهر
عندي مر في الفائدة الاولى فلاحظ احمد بن الحسن بن علي بن النعمان عن جش وصفه انه روى
الحديث احمد بن الحسين القطان كثير ايادي الصدوق مترضيا في كتبه وفي كمال الدين احمد
بن الحسين القطان المعروف بابي علي بن عبد ربه الرازي وهو شيخ كبير لاصحاب الحديث اسمه
وفي اماليه احمد بن الحسن القطان المعروف بابي علي بن عبدويه العدل بالواو والياء المثناة من
تحت قوله وفي احمد بن الحسين بن سعيد التوقف فيما يرويه في المعراج لا وجه لتوقفه مع سلامته
القدح عن المعارض فيه ما اشرنا اليه في ابراهيم بن صالح الانماطي مضافا الى ان جش وست لم
يحكما بغلوه بل نسباه الى الغير وفيه اشعار بتامل فيه مع ان غض مع كثرة الرمي لم يرمه به فتم و
حديثه في كتب الاخبار صريح في خلاف الغلو وقوله فيه ما تقدم اه ذكرنا ايضا ما يناسب المقام فلاحظ
احمد بن الحسين بن سعيد بن عثمان اه كذا في ست وم بعنوان احمد بن الحسن بن سعيد فتم قوله
في احمد بن الحسين بن عبد الملك وشيخيه الازدي اقول لكن في ب الاودي احمد بن الحسين بن
عبيد الله الغضائري ابو الحسين سيذكره المص بابيه والظ انه من شيخ الاجازة والثقات الذين لا يحتا
جون الى النص بالوثاقة وهو الذي يذكره المشايخ قوله في الرجال ويعدونه في جملة الاقوال ويوتون
به في مقابل الاقوال الاعاظم الثقات ويعبرون عنه بالشيخ ويذكرونه مترحما ويكثرون من ذكر قوله
والاعتناء بشانه واشرنا في ابراهيم بن عمر اليماني الى حاله في الجملة وهو المراد بابن الغضائري عند
الاطلاق كما صرح المص في اخر الكتاب وكذا جماعة من المحققين ويظهر من تصريحه في المقامات
منه في اسمعيل بن مهران وغيره وكذا ابن طاوس منها ترحمه شريف بن سابق ويدل على ذلك ايضا

الاود بفتح الهمزة وسكون الواو ابو بطن من مراد

الازد بفتح الهمزة وسكون الزاي وغيرها منه

ماذكره الشيخ في اول ست من ان جماعة من الاصحاب لم يتعرض منهم لاستيفاء الرجال الى ما قصده
ابو الحسين احمد بن الحسين بن عبيد الله فان له كتابين احدهما ذكر فيه المصنفات والاخر ذكر فيه الاصول
وقال ابن طاوس في كتابه الجامع للرجال وعن كتاب ابي الحسين احمد بن الحسين بن عبيد الله الغضايري
ونص في عمر بن ثابت ضعيف جدا قاله ابن الغضايري وقال في كتابه الاخر عمر وهذا يشير الى ماذكر
عن ست على انه لم يعهد عن الحسين كتاب في الرجال نعم له كتاب التاريخ فتم مع انه ربما يقول حدثني ابي
ولم يعهد من الحسين ابن كك ونقل عن الشهيد الثاني حكمه بانه الحسين والده وربما يكون وهما نشاء
من صه في سهل بن زياد حيث قال ذكر ذلك احمد بن نوح واحمد بن الحسين اه وقال ابن الغضايري انه
كان ضعيفا اه لكن بعد ملاحظة حيث ومعرفة ان صه ماخوذ منه ربما يقع الوهم سيما بعد ملاحظة
ماذكرنا بل بعد التتبع لايبقى شبهة في ان مثل هذا الكلام عن احمد وانه المعهود بالجرح والتعديل و
احتمال اطلاق مه ابن الغضايري على الحسين في خصوص المقام اعتمادا على القرينة بعيد لعدم معهودية
ماذكره عنه بل عدم معهودية النقل فتم قال المحقق الشيخ محمد مراده مه من قوله وقال ابن الغضايري اه
بيان عبارته اذ حيث اختصرها والى قوله واحمد بن الحسين عبارته بعينها نقلها عنه وقوله وقال ابن الغضايري
ابتداء كلامه فتم لان الذي ذكره مغاير لماذكره غض لانه قال ضعيف في الحديث غير معتمد فيه وغض
ضعيف جدا فاسد الرواية والمذهب مع انه ربما لايظهر من عبارة حيث ان غض ضعفه اذ ربما يظهر
ان ابتداء ماذكره عن غض وكان احد اه ولم يذكر ايض قوله فالظاهر البراءة اه فلهذا ذكر عبارته بعينها
ولم يقل قال احمد مكان ابن الغضايري لئلا يتوهم كونه من حيث ايض فيحصل اختلال فتدبر نعم في عبد
الله بن ابي زيد قال ابو عبد الله الحسين بن عبيد الله عن الزراري كنت اعرف ابا طالب واقفا ثم
عاد الى الامامة اه لكن هذا مع ندرته ليس بروية مانيقل عن غض وكذا ما في احمد بن القاسم
فتم وفي مصط احمد بن الحسين بن عبيد الله الغضايري مصنف كتاب الرجال المقصور على ذكر
الضعفاء والظاهر ان غض الذي نقل عنه في صه كثيرا هو هذا كما صرح به في اسمعيل بن مهران وابي النتاج
وسيجيء بعض احواله عند ذكر ابيه الحسين وصرح به فيه وفي اخر كتابه ايض وبالجملة لاتامل في ذلك
قوله احمد بن الحسين بن عبيد اه هو ابو العباس احمد بن الحسين بن عبيد الله بن محمد بن مهران الاجر
العروضي يروي عنه الصدوق مترضيا قوله في احمد بن حمدان وسمع منه لعله يشير الى كونه شيخ
اجازة فيشير الى الوثاقة لما مر في صدر الكتاب قوله في احمد بن حمزة وعن الشهيد اه فيه ما اشرنا اليه
في ابراهيم بن صالح ولعليه ينبه التامل ذكر في ترجمة محمد بن اسمعيل فتم احمد ابن حمزة بن عمران القمي

يحرح

سيجيء في عمر بن عبدالله ما يشير الى كونه معتمدا احمد بن الخضر بن ابي صالح الجندي ذكره الصدوق
مترضيا وكناه بابي العباس قوله في احمد بن داود بن سعيد ونص صه اه قال في المعراج ذكره في القسم الاول
مع انه لم يعدله احد من الاصحاب مع انه كان عاميا وتاريخ رجوعه غير معلوم وكذا تاريخ الرواية
اقول الجواب عن الاول ظهر مما ذكرنا في صدر الكتاب وعن الثاني ان هذا القسم ليس موضوعا لمن
يقبل جميع رواياته من اول عمره الى اخره كيف وكثير منهم ليسوا كك بل جمع منهم لا تامل لاحد في المعتر ض
في وثاقته وجلالته مثل ابن ابي نصر وعبد الله بن المغيرة ونظائرهما مع انه يرد فيهم ماذكر على ان الظ
ان رواياته المختصة بمذهبنا صادرة عنه بعد الرجوع مع انه يمكن ان يظهر ذلك من نفس رواياته
او الامور الخارجة والمعتبر عند الكل بل وعنده ايض في امثال المقام الظن وقد مر الاشارة في صدر الكتاب
على ان هذا القسم ليس مختصا بالامامية كما هو ظ واشرنا في ذلك المقام ايض على ان قولهم ثقة لا
يقتضي الوثاقة من اوله الى اخره بل هو خلاف الظ ويرد ماذكرت في جميع الثقات والجواب الجواب فتم
قوله احمد بن رباح اه اقول في رواية الطاطري عنه اشعار بوثاقته وفي رواية الجماعة عنه اشعار بالاعتماد
به وكذا في روايته عن الجماعة والكل مر الاشارة اليه في الفائدة الثالثة قوله في احمد بن زياد ثقة فاضلا ذكره
الصدوق كك في كمال الدين زايدا عليه رحمه الله ورضوانه عليه وايض هو ده قد اكثر من الرواية عنه و
مر في ابراهيم بن رجا ذكره مترضيا عن ست ايض قوله احمد بن سابق اه في وجيزة خالي ده انه ثقة ولعله
اشتباه من النساخ قوله احمد بن العباس النجاشي سيجيء عن المص في احمد بن علي بن احمد ما يناسب المقام
قوله في احمد بن العباس الصيرفي له منه اجازة فيه اشعار بوثاقته كما مر في الفائدة الثالثة احمد بن عبدالله
بن احمد بن ابي عبدالله البرقي وسيجيء في طريق الفقيه الى محمد بن مسلم وسيذكر ان مه صحح بعض روايات
ابن مسلم مع النسبة الى الصدوق على وجه ظاهره انه من الفقيه وقال جدي ره الظ انه ثقة عند
الصدوق لاعتماده في كثير من الروايات عليه ويحتمل كونه ابن بنت البرقي الذي يروي عنه بان يكون
عبدالله بن بنته فنسب الى جده ويحتمل ان يكون والد عبدالله هو محمد بن ابي القسم فلاحظ ترجمته
ويؤيده ان محمدا هذا ايكنى بابي عبدالله لكن كون احمد ابن ابن بنته ربما يقتضي استبعاد روايته عنه فتم
ويحتمل ان يكون ابن بنت البرقي لقبا احمد ويكون عبدالله صهر البرقي كما سنذكر في علي بن ابي القاسم فلاحظ
وفي المعراج وقد يعد من مشايخ الاجازات وغير بعيد بل لا يبعد ان يكون عبدالله بن امنه الذي يروي
عنه الكليني وهو احد العدة التي يروي عن احمد بن محمد بن خالد بواسطتها هو هذا الرجل وامنه تصحيف
ابنته ليوافق ما في ترجمة البرقي وغيرها ان الراوي عنه احمد بن بنته والى هذا مال الشيخ المحقق محمد

في شرح د انتهى احمد بن عبد الله بن اميه فيه ما اشرنا اليه انفا وسيجئ في اخر الكتاب عند ذكر عدة الذين
يروى عنهم وظاهر هذا كونه من مشايخه وظاهره كونه من المعتمدين بل والثقات ايضا فتم قوله
في احمد بن عبد الله بن جعفر صه ود اقول وحش كما سيجئ في اخيه محمد بن عبد الله قوله في احمد بن
عبد الله الكوفي اجازه فيه اشعار بالوثاقة كما مر في الفائدة الثالثة قوله في احمد بن عبد الله بن محمد اسند
عنه فيه ما مر في الفائده قوله في احمد بن عبد الله بن مهران وقد تبين وسيجئ ايضا في ترجمة محمد بن عبد الله
بن مهران اتصافه بالكرخي بل بملاحظته لا يبقى تامل في الاتحاد ويصرح حيش وصه فيه ان احمد هذا
له مكاتبة الى الرضا ع وهم بيت كبير من اصحابنا قوله في احمد بن عبد الواحد ويستفاد من كلام اه فيه
ما مر في الفوايد وكذا في كونه شيخ الاجازه وكذا كونه كثير الرواية واولى منه كونه كثير السماع المشير
الى كونه من مشايخ الاجازه الظاهر اخذها عن كثير من المشايخ وبالجملة الظاهر جلالته بل وثاقته لما
ذكر واشرنا في اللغة المعروف من اصحابنا عد حديثه في الصحيح ولعله كاف في التوثيق مع انه من مشايخ
الاجازه المشاهير وفي الوجيزه ممدوح وبعد حديثه صحيحا قلت ومن المؤيدات ايضا استناد حيش
الى قوله واعتماده عليه منه ما سيجئ في داود بن كثير ويستند اليه الشيخ ايضا ويذكره مترحما قوله في احمد
بن عبيد البغدادي ولا يبعد اتحاده الظاهر مما ذكر هنا البعد والله يعلم قوله احمد بن علويه في الايضاح بفتح
العين المهملة وكذا اللام وكسر الواو وتشديد الياء المنقطة تحتها نقطتين له كتاب الاعتقاد في
الادعيه وله النونيه المسمى بالالفيه والمحبرة وهي ثمانماه وثلثون بيتا وقد عرضت على ابي حاتم
السجستاني فقال يا اهل البصرة عليكم والله شاعر اصفهان في هذه القصيده وفي احكامها وكثرة
فوائدها انتهى ولعله اخا الحسن الثقه ومافي لم من ان له دعا الاعتقاد اه قال جدي ره لعله دعا
العديله قوله احمد بن علي بن ابراهيم هو ابن علي بن ابراهيم بن هاشم المشهور يروي عنه الصدوق
مترضيا ويكثر من الرواية عنه وفيهما اشعار ان بحسن الحال والجلاله ومر في الفوايد قوله في احمد بن
علي بن ابراهيم الحواني سيجئ في باب الالقاب ما يرشد اليه وانه يروي عنه التلعكبري قوله في احمد بن علي
ابو العباس متهم بالغلو مر الاشاره في الفوايد الى تامل منا يومي اليه هنا ظ حيش وروايه
الاجلة عنه بما يومي الى الاعتماد ويؤيده كونه كتبه وتقدم الاشاره هنا قوله في احمد بن علي البلخي
اجازه فيه اشاره الى الوثاقة احمد بن علي السلولي هو شقران الاتي احمد بن علي بن الحكم المشهور
بفقاعة الحميري سيجئ في ترجمة جده الحكم بن ايمن ما يشير الى معروفيته بل نباهته شانه في
الجملة وكذا في محمد بن همام فتم احمد بن علي بن سعيد الكوفي وفي محمد بن يعقوب الكليني ما يشير الى
حسن حاله

٣٢

حسن حاله في الجملة وكونه من مشايخ المرتضى ره فتم قوله في احمد بن علي بن العباس كان ثقة اه وسيجي ايضا في ترجمة
الكليني ما يظهر جلالته وكان من المشايخ الاجلة احمد بن علي بن عبد الله النضري ابو الحسين سيجئ في احمد بن
النضر عن حيش ما يشير الى معروفيته بل نباهته في الجملة قوله احمد بن علي القمي سيجئ في الحسين بن عبد الله المحرر
قال ابو عمرو ذكر ابو علي احمد بن علي السلولي شقران قرابة الحسن بن خرزاد وختنه على اخته ان الحسين بن
عبيد الله اخرج اه ويظهر من هذا مضافا الى ما ظهر من الوصف والنسبه واللقب والكنيه اعتماد
كش عليه واعتداده بقوله ويجيء قريب من ذلك في المعلى بن خنيس قوله في احمد بن علي بن كلثوم وفي كش
اه مر ذكره في ابراهيم بن مهزيار وقوله كان في الجملة من القوم لا يبعد ان يكون اشارة الى الغلاة ويحتمل كونه
اشارة الى الشيعه وقال جدي ره او الفقهاء فتم ويحتمل كونه اشارة الى العامه كما هو المعهود في كتب الاخبار
قوله احمد بن علي بن محمد اه في الوجيزه ممدوح وفي المعراج ربما يظهر المدح من العبارة قلت يشير اليه كونه كثير
السماع كما مر في الفوايد ويؤيده ايضا ملاحظة اسامي كتبه فتم قوله احمد بن علي بن مهدي كونه شيخ الاجازة
يشير الى الوثاقه كما مر في الفوايد احمد بن علي بن نوح هو احمد بن علي بن العباس المتقدم احمد بن عمر وبن
سعيد يروي عنه عبد الله المغيرة وفيه اشعار بالاعتماد عليه كما مر في الفوائد قوله في احمد بن عمر ردي الاصل
الظاهر ان حكمه بالرداءة من ان في اصله اغلاطا كثيرة لعلها من النساخ من تحريف وتصحيف وسقط وغيرها
او غير ذلك على قياس ما ذكروه بالنسبة الى كش وسيجئ في ترجمته وكذا ما يشابهه من كتابه وصرح
المحققون ايضا كما ستعرف في التراجم فظهر وجه ايراده اياه في القسم الاول مع توقف في قبول روايته
من حيث احتمال كونها من اصله بل لعله الراجح وان كان هو في نفسه معتمدا مقبول القول فانه دفع عنه
ما اورد عليه وقيل مراده من الردائه عدم الاعتماد عليه لاسماع الروايات الموجبه للاعتماد على ما هو قاعده
المتقدمين في العمل بالاصول ولا يخلو عن بعد وقيل يحتمل ان يكون المراد منها عدم استقامة الرسيت او جمعه
للصحيح والضعيف وهما ايضا لا يخلوان عن بعد يظهر الكل على الممارس مضافا الى لزوم اعتراض علامه
في توثيقه ويحتمل ان يراد ان في اصله امورا واحاديث لا يرضى بها فتم وفي المعراج يحتمل ان يراد به انه
غير شريف النسب وقربه بان المذكور في ست ان له كتابا لا اصلا فلو اراد ردائة كتابه لوجب ان يقول ردي
ولا يخفى ما فيه قوله احمد بن عمر واخوه الحسن ثقة وكذا ابوه وسيجئ ذكره في ترجمته قوله احمد بن عمران الحلبي
سيجئ في عبيد الله بن علي عم احمد ان ال ابي شعبة بيت مشهور في اصحابنا الى ان قال كانوا جميعا ثقات
مرجوعا اليهم يقولون والمص في المتوسط في عمر بن ابي شعبة قال وبتوثيق ال ابي شعبة مجملا انظر منه
توثيقه وبالجملة سنشير الى حسن الحال في عمر بن ابي شعبة قوله في احمد بن عيسى والمعروف اه منه ما سيجئ

في علي بن محمد بن عبد الله القزويني قوله في احمد بن القاسم وله منه اجازة فيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد
احمد بن كلثوم مضى بعنوان احمد بن علي بن كلثوم احمد بن مابنداد سيجي في محمد بن ابي بكر ما يظهر منه كونه
شيعيا احمد بن محمد بن ابراهيم العجلي يروي عنه الصدوق مترضيا ويحتمل اتحاده مع ما ذكره المص
فتم قوله في احمد بن محمد ابي العرب كونه من مشايخ الاجازة يشير الى وثاقته كما مر في الفوايد قوله في
احمد بن محمد بن ابي نصر وفي كش اه وفي العيون في الصحيح عنه مضمون هاتين الروايتين مع زيادة وهي
بعث الى الرضا ع بحمار في كتبه فاتيته الى ان قال ع افرشني له فراشي واطرحي عليه ملحفتي التي انام فيها
ووضع تحت راسه مخاذي الحديث وفي المعراج انه روى علي بن ابراهيم عن الله عنه عن الرضا ع قال لي
يا احمد ما الخلاف بينكم وبين اصحاب هشام فقلت قلنا نحن بالصورة وهشام بن الحكم بالجسم فقال
ان رسول الله ص لما اسري به وبلغ سدرة المنتهى خرق له من الحجب مثل الابرة فراى من نور العظمة ما
شاء الله ثم انتم التشبيه دع ذا يا احمد لا ينفتح عليك منه امر عظيم لا يخفى ما فيه من القدح وقوله بالتشبيه
والصورة ان اراد بها الجوهر الممتد يلزم التجسيم وهو كفر وان اراد ما ذكره اخوان الصفا ان جماعة
تحاشوا عن وصفه تع بالجسمية وقالوا لا ينبغي ان يعتقد انه شخص يحويه مكان بل هو صورة روحانية
نورانية سارية في الموجودات لا يحويه مكان ولا زمان ولا ينال بلمس ولا تغيير ولا حدثان وهو ايضا
كفر وروي في قرب الاسناد في الصحيح عنه قال قلت للرضا ع اهل الصفة فقال ان رسول الله ص لما اسري
به اراه الله من نور عظمته ما احب فوقفه على التشبيه فقال سبحان دع ذا لا ينفتح عليك امر عظيم وفيه
ايضا عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه قال سالت الرضا ع عن الرؤية فقال لو اعطيناكم ما تريدون
لكان شرا لكم وفيه بالاسناد عنه قال قال الرضا ع وانتم بالعراق تتولون اعمال هؤلاء الفراعنة
الحديث واجاب عن الاول بعدم صراحة حرمه بالقول بل يحتمل تردده في اول الامر كما تردد عظماء
الاصحاب بعد موت الصادق ع في الكاظم ع حتى ظهر امامته وبعد الكاظم ع في الرضا ع بل قل ان يسلم
ثقة عن التردد في عقيدته في اول الامر قلت ومن ذلك ما سيجي في ترجمة احمد بن محمد بن عيسى ولعل
امثال ذلك كثيرة مذكورة في كا وتوحيد الصدوق وغيرهما بل ربما كانوا يعتقدون الامور الفاسدة
فيرجعون عنها الى الحق ببركاتهم ع كما هو مذكور في المواضع ومن ذلك اعتقاد عظماء اصحاب الصادق ع
بعد موته بامامة عبد الله ثم رجوعهم الى امامة الكاظم ببركته ع كما سيجي في هشام بن سالم ثم قال
وقطع منافيات العقايد بالدليل طريقة محمودة اشار اليها الجليل وقال الحاكي من اول الواجبات
الشك وفي اخوان الصفا لا يمكن المصير الى الحق الا بعد المرور على اعتقادات فاسدة ولو لحظة

وربما يويد

وربما يويد قوله ع دع ذا يا احمد اه ويحتمل ان يكون قوله بالصورة لا بالحقيقة يويده ما في كتاب الاخوان حيث
ادعوا له جميع لوازم التجرد قلت ويويده ايضا ما سيجي في هشام وعن الرابع بعدم الصراحة في انكاره ع عليه
بل يحتمل كونه على الشيعة كما في بنو فلان قتلوا زيدا ويؤيده عدم وجدان توليه امر السلاطين مع ان الا
خبار تواترت بمدح جماعة يتولون امرهم كما في ابن يقطين وابن بزيع مع ان جش والشيخ وصه وحد وثقوه
فلا يقدح الاخبار الشاذة انتهى وفي كلامه موضع للنظر والامر سهل وفي العيون في الصحيح عنه قال
كنت شاكا في الرضا ع فكتبت اليه كتابا اسئله فيه الاذن عليه وقد اضمرت في نفسي اذا دخلت اسأله
في ثلث ايات قد عقدت قلبي عليها قال فكتب عافاني الله واياك اما ما طلبت من الاذن فان الدخول
علي صعب وهؤلاء قد ضيقوا علي في ذلك وكتب بجواب ما اردت ان اسئله عنه عن الايات الثلث الحديث
وبالجملة الذي كان على الحق فحصل له الشك بعروض سانحة او ريبة له فطلب الحق وجاهد في الله
واجتهد فهداه الله لعل ذلك لا يضر وثاقته ومر الاشارة اليه ايض في الفايدة الاولى وعلى تقدير الضرر
بوقوع تقصير منه فيه ربما يظهر من الامارات الظنية رجحان صدور الرواية عنه زمان الوثاقة وهو
كاف للمجتهد كما مر في الفايدة ومن الامارات كون زمان الشك اقل بالنسبة الى زمان الوثاقة ويتفاوت
القلة بتفاوت الظن والظان البزنطي كان كذلك مضافا الى غير ذلك من الامارات اذ لم يعهد هذا المذهب
عنه ولا يكاد يوجد في غير هذه الرواية مع كثرة ورود الروايات عنه واكثار المشايخ من ذكره والاعتناء
بحاله ومبالغتهم في مدحه واجلاله وفي اوايل الذكرى ان الاصحاب اجمعوا على قبول مراسيله وعن عدة
الشيخ انه لا يروي الا عن ثقة هذا مضافا الى ما ذكر في المتن وما يظهر من الاخبار والاثار وان فيه
كثيرا من اسباب القوة والاعتبار وقد اشرنا الى كثير منها في الفوايد وقوله بالبزنطي بالباء وفي بعض
نسخ ست نزنطا بالنون ولعله سهو وعن السرائر البزنط ثياب معروفة بفتح السين حي باليمن وسيجي
في ابن عمه اسمعيل بن مهران انه واحمد بن محمد بن عمرو بن ابي نصر كانا من ولد السكوني فتم احمد بن محمد
الاردبيلي اه امره في الجلالة والنبه والامامة اشهر من ان يذكر كان متكلما فقيها عظيم الشان جليل القدر
اورع اهل زمانه واعبدهم واتقاهم له مصنفات منها كتاب ايات الاحكام توفي ره في شهر الصفر سنة ثلث
وتسعين وتسعماية في المشهد المقدس الغروي مصط قلت من مصنفاته شرحه على الارشاد لم
يصنف مثله وحاشيته على شرح المختصر العضدي وغير ذلك قوله احمد بن محمد بن احمد السناني
يروي عنه الصدوق مترضيا وسيجي في باب الميم محمد بن احمد بن السناني يروي عنه الصدوق ولعل
هذا ابنه واحتمال الاتحاد في غاية البعد قوله في احمد بن محمد بن احمد بن طلحة والسيخ كذا الله اه وسيذكر

هناك بعض ما فيه فلاحظ احمد بن محمد بن اسحق يروي عنه الصدوق مترضيا احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد حكم مه بصحة حديثه في المخ وكذا بصحة طريق الشيخ الى الحسن بن محبوب وهو فيه
وفي الوجيزة انه استاد المفيد ره يعد حديثه صحيحا لكونه من مشايخ الاجازة ووثقه الشهيد الثاني
وفي مصط وغيره روى في يب وغيره عن المفيد ره عنه كثيرا ولم اجده في الرجال والشهيد الثاني
ره في روايته انه من الثقات فان نظر الى حكم مه بصحة روايته فهو لا يدل على توثيقه لان الحكم من باب الشهادة
وبالصحة ربما كان مبنيا على ما رجحه من دون قطع له فيه به وشهادته عليه بذلك وربما يخدش بانه
انما يذكر في السند لمجرد الاتصال ولكونه من مشايخ الاجازة بالنسبة الى الكتب المشهورة على ما يرشد
اليه بعض كلمات يب مع قطع النظر عن شواهد الحال انتهى وفيه ما مر في الفوايد قوله في احمد بن محمد
الحسيني له ما مر كتابا ه الظ مما ذكرهنا كونه حمد وحا سيما بعد ملاحظة ما اشرنا اليه في الفوايد فلاحظ
احمد بن محمد بن الحسن بن السكن القرشي البرذعي من المشايخ الذين يروون عن الحسن بن سعيد
وربما يظهر مما ذكر في ترجمة اعتماد ابن نوح عليه حيث ذكر الطريق الى كتابه ولم يتامل فيها غيرها
رواه الحسن بن حمزه عن ابي العباس عنه فلاحظ قوله احمد بن محمد بن خالد ه في المعراج ان في المختلف
ره غير موضع ان في احمد المذكور قولا بالقدح وجعل ذلك طعنا في الرواية التي هو فيها وفي المسالك في بحث
ارث نكاح المنقطع طعن في صحيحه سعيد باشتمالها على البرقي مط الى ان قال وابنه احمد فقد طعن عليه كما
طعن على ابيه وقال غض كان لا يبالي عمن اخذ واخراج محمد بن عيسى له عن قم لذلك ولغيره انتهى وفيما
ذكراه طعن نظر ظاهر يظهر بملاحظة ما ذكر في الفوايد وبالجملة التوثيق ثابت من العدول والقدح غير معلوم
بل والظاهر غاية ما ثبت الطعن في طريقه وغير خفي ان هذا قدح بالنسبة الى روية بعض القدماء ومما يؤيد
التوثيق ويضعف الطعن رواية محمد بن احمد عنه كثيرا ولم يستثن القميون روايته مع انهم استثنوا ما
استثنوه وكذا اعادته الى قم والاعتذار ومشى احمد بجنازته ستلك الكيفية من الجهة المذكورة ومما يؤيد
ملاحظة محاسنه وتلقي الاعاظم اياه بالقبول واكثار المعتمدين من المشايخ من الرواية عنه والاعتداد
بها وعن رسالة ابي غالب في ال اعين حدثني مودبي ابو الحسن علي بن الحسين السعد ابادي بها وبكتب المحاسن
اجازة عن احمد بن ابي عبد الله عن رجاله هذا مضافا الى ما فيه من كثير من اسباب القوة والاعتماد مما
مر في الفوايد فلاحظ قال المحقق الشيخ محمد ظاهر قوله يروي عن الضعفا نوع قدح فيه يورث الاعتماد على
المراسيل ويخطر بالبال ان الاعتماد عليها غير قادح لان مرجعه الى الاجتهاد الا ان يكون المراد ارساله
من دون بيان وهو نوع تدليس وفيه ان بعض علماء الدراية جوز الرواية بالاجازة من دون ذكر لفظ
الاجازه

٣٠٣

الاجازة فضر ره بحاله المرسل غير ظ اذا كان مذهبا له وكلام جش بعد تامل ما قلناه ربما يفيد القدح
انتهى وفيه ما لا يخفى فان غرض جش ليس قدحا في عدالته ووثاقته بل التنبيه على روايته والظاهر انه
لئلا يعتمد من جهة حسن الظن به على ما رواه حتى ينظر ويلاحظ مع ان قياسه على الرواية بالاجازة
مع ما فيه نعم في جعفر بن محمد بن مالك ان الرواية عن الضعفاء من عيوب الضعفاء وكذا في الحسن
بن راشد وعبد الكريم بن عمرو وغيرهما لكن الكلام فيه مر في الفوايد وقوله قبل الحيرة اه في الوافي
المستفاد منه انه تحير في امر دينه طايفة من عمره وان اخباره في تلك المدة ليست بنقية اقول بملاحظة
ان روايته في حقية الائمة الاثني عشر ومع ذلك ود محمد كونها من غيره ربما يظهر ان تحيره في دينه
لو كان فبالقياس الى مثل التفويض والارتفاع والتعدي عن القدر الذي عند محمد بن يحيى ومحمد
الصفار وغيرهما من اهل قم لا يجوز التعدي عنه على حسب ما اشرنا اليه في الفوايد على انه على تقدير
تسليم عدم ظهوره لانه ظهوره في غيره مما هو مناف للعدالة فلا يثبت منافيه بل ولا يظهر كما ذكر
في الفوايد ومما يؤيد ان هذه الرواية بعينها نقلها عن العدة عنه ختم وقال جدي ره يمكن ان يكون
تحيره في نقل الاخبار المراسيل او الضعيفة او للاخراج عن قم والا فهو روى اخبارا كثيرة في
الائمة الاثني عشر منها هذا الخبر مع انه يظهر منهم اعتمادهم على اخباره حال الاستقامة كما ذكره الصفا
الى ان قال ويمكن ان يكون المراد تحير الناس في امره باعتبار اخراج احمد اياه والظاهر انهم كانوا يجتهدون
فلو جعل هذا خطاء ابن عباس كان اظهر لكن كان ودعا فعلا في ما وقع منه انتهى تامل واحتمل ايض
ان يكون المراد منها بهته وخرافته في اخر عمره سنة او سنتين وقيل معناه قبل الغيبة او فوت العسكري
وفيهما ايض تامل ظ قوله احمد بن محمد الدينوري هو من المشايخ الذين يروون عن الحسن بن سعيد
فلاحظ ترجمته وتامل قوله في احمد بن محمد بن زياد وصلى عليه الحسن بن محمد بن سماعة ربما يومي هذا
مضافا الى رواية حميد عنه اصولا كثيرة الى فساد عقيدته فتامل قوله في احمد بن محمد بن السري وله منه
اجازة فيه اشعار بالوثاقة كما مر في الفوايد قوله في احمد بن محمد بن سعيد الهمداني الهمدان بالدال
المهملة والميم الساكنة قبيلة من اليمن وبالمعجمة والميم المفتوحة بلد معروف بناه همذان بن
فلوج سام بن نوح ق وسيجيء عن صه في الحارث بن عبد الله عكس ذلك مع ما سنذكره قوله في
احمد بن محمد بن سليمان سنشير في محمد بن سليمان انه جده نسب اليه وان اباه محمد بن محمد بن سليمان
وقوله فيه ذكر ابو طاهر الزراري اه ابو طاهر هذا هو محمد بن سليمان جد ابي غالب وتوهم بعض
كونه ابن ابنه محمد بن عبيد الله بن احمد ولا يخفى فساده يظهر على من لاحظ ترجمة محمد بن اسمعيل

فتـ في الطبقة وترجمة محمد بن عبيد الله هذا وفي المعراج ان المفهوم من رسالة ابي غالب في ذكر آل اعين
ان نسبتهم الى زرارة متقدمة زمن ابي طاهر وان اول من نسب اليه سليمان بن الحسن للتوقيعات
الواردة حيث حال واول من الى زرارة جدنا سليمن نسبه اليه سيدنا ابو الحسن علي بن محمد العسكري عم
وكان اذا ذكره في توقيعاته الى غيره قال الزراري تورية له وسترى له ثم اتسع ذلك وسمينا به
وكان عم يكاتبه في امور له بالكوفة وبغداد انتهى قال في المعراج ان الرسالة عندي بنسخة صحيحة
وفي اخرها حكاية عن الشيخ الجليل الحسين بن عبيد الله الغضايري ما نصه وتوفي احمد بن محمد الزراري
الشيخ الصالح رضي الله عنه في جمادي الاولى سنة ثمان وستين وثلث مائة وتوليت جهازه
وحملته الى مقابر قريش على صاحبها السلم ثم الى الكوفة ونفذت ما اوصى بانفاذه واعانني على ذلك
هلال بن محمد رضي الله عنه قوله احمد بن محمد بن عاصم اه سيجيء في الحسن بن الجهم عن ابي غالب ره
انه ابن اخت علي بن عاصم وتسميته بالعاصمي من جهة هذا ووصفه خالي ره باستاد الكليني وكذا
المحقق البحراني وسيجيء في اخر الكتاب ان العاصمي من الوكلاء الذين راوا صاحب الامر عم ووقف
على معجزاته ولعله هو المذكور هنا فتـ احمد بن محمد بن عبد الله بن مروان في كا روى عنه النص
عن ابي الحسن على ابنه ابي محمد عم قوله احمد بن محمد بن عبيد الله بن الحسن عده خالي ره ضعيفا وحا
قوله في احمد بن محمد بن علي بن عمر حدثنا احمد بن محمد الزراري هو ابو غالب الذي مضى وفي المعراج
عن رسالته في الاعين وسمعت عن حميد بن زياد وابي عبد الله بن ثابت واحمد بن محمد بن رباح
وهؤلاء من رجال الواقفة الا انهم كانوا ثقات فقهاء كثيري الرواية قوله في احمد بن محمد بن عمر
الا ان فيه اه وسيجيء عنه ايضا في صالح بن محمد الصرامي انه شيخ شيخنا ابي الحسن بن الجندي و
قوله ليس هذا نصا في تعديله ظاهره انه ظاهر فيه وهو كذلك فتـ وجش ينقل عنه مكررا ويعتمد
عليه منه ما مضى في احمد بن عامر وسيجيء في ابنه عبد الله بن احمد انه اجازه وبالجملة لا شبهة
في انه شيخ اجازة بل ومن اجلائهم ومضى في الفوايد انه يشير الى الوثاقة فتـ قوله احمد بن محمد
بن عيسى محمد ابوه وعيسى جده وعمران عمه وكذا ادريس بن عبد الله واولاد اعمامه زكريا بن
ادم وزكريا بن ادريس وادم بن اسحق وغيرهم وجوه اجلة رواة الحديث مذكورين في
الرجال وفي محمد بن سنان وصف عبد الله اخوه بالاسدي ولعله مصحف الاشعري
فتـ وفي زكريا بن ادم كنى احمد بابي علي وما ذكره جش من انه وجههم وفقيههم لعله اكتفى
بذلك عن التوثيق لدلالتها عليه كما مر الاشارة اليه في الفوايد ويحتمل كونه متاملا فيه
في بعض

في بعض المواضع سلا عنه كلاما وربما يظهر منه تكذيبه في ذلك قال في علي بن محمد بن شيرة كان فقيها مكثرا
من الحديث فاضلا غمز عليه احمد بن محمد بن عيسى وذكر انه سمع منه مذاهب منكرة وليس في كتبه ما يدل
على ذلك انتهى الا ان يقال انه سمع بالمجهول وفيه بعد مع انه ربما لا ينفع بما يعتد به الا ان يقال خطاه في
اجتهاده حيث ظن انه منكر وفي الوثوق بقول مدعي السماع فغمز عليه فتـ ويحتمل ان يكون حديث ارشاد
المفيد وكا دعاه الى ذلك مضافا الى ما ظهر منه وسمع ووجد انه ليس الامر كذلك فتـ هذا والظاهر عدم
تامل المشايخ في علو شانه ووثاقته ودينه ثم الاستناد الى قوله والاعتداد به ولعله كان زلة صدرت
فتاب او يكون له وجه صحيح يخفى علينا والله يعلم وسيجيء في الحسن بن سعيد ما يظهر منه اعتماد ابن نوح
بل اعتماد الكل عليه وقال الصدوق في اول كتابه كمال الدين ما هذا لفظه وكان احمد بن محمد بن عيسى
في فضله وجلاله عن ابي طالب عبد الله بن الصلت اه هذا وفي مصطر اينا في كتب الاخبار رواية احمد
بن محمد بن عيسى عن ابي المغيرة كما في صلوة الجمعة من يب وغيره منه في باب ان النوم ناقض للوضوء
فتـ وقوله وفي ارشاد المفيد اقول وكذا في كافي باب الاشارة والنص على ابي الحسن الثالث عم قوله احمد
بن محمد الكوفي عن المحقق الشيخ محمد ان احمد بن محمد الكوفي يطلق على البرقي يعني ان مطلقه ينصرف اليه وربما
يقال انه ينصرف الى العاصمي ومضى احمد بن محمد بن علي وابن محمد بن عمار وغيرهما من الكوفيين فتـ احمد بن
محمد بن مصهر سيجيء عن المص في ذكر طريق الصدوق ره ما يشعر بمدح فيه وفي كشف الغمة عنه رواية
في معجزة العسكري عم وذم الواقفية عنه عم قوله احمد بن محمد المقري اه كونه من مشايخ الاجازة يشير
الى الوثاقة كما مر في الفوايد احمد بن محمد بن موسى الجندي هو احمد بن محمد بن عمران بن موسى وقد مضى
قوله احمد بن محمد بن موسى المعروف اه قال المحقق البحراني وجدت في اجازة مهره المسادة اولاد
زهره انه من رجال العامة ولم اجده في كلام غيره انتهى قوله في احمد بن محمد بن نوح لكن حكاية المذاهب
الامر كما قال فان جش مع التصريح بقوله هو استادنا وشيخنا ومن استفدنا منه الدال على معاشرته
معه وخلطته به وكونه عنده مدة واشتغاله عنده بالدرس والاستفادة والمشير الى كونه مفيد الجماعة
مرجعا لهم فانه مع ذلك عظمه غاية التعظيم كما مر ولم يشر الى فساد في عقيدته او خرافة في رايه
وهذا ينادي على عدم صحتها عنه ويؤيده كثرة استناد من هو اجل من الاعاظم الى قوله والبناء
على امره ورايه وان الشيخ وثقه في لم من دون اشارة اليها مع انه ربما يظهر من ست عدم ثبوت
الحكاية عنه وقال جدي ره الظاهر ان الحاكين راوا في كتبه هذه الاخبار بدون التاويل فنسبوها الى
اعتقاده كما صرح جماعة عن جماعة من القميين هذه الاعتقادات لجمعها في كتبهم انتهى قلت ذكر

الصدوق في توحيده ما يشهد على ذلك ومر في الفوايد ما ينبه ايضا وبالجملة التوثيق ثابت والجرح غير معلوم
بل والظاهر وفي المعراج ان الشيخ ره حكي في صه انه كان يذهب الى مذهب الوعيدية وهو وشيخه المفيد
الى انه تعالى لا يقدر على عين مقدور العبد كما هو مذهب الجبائي والسيد المرتضى ره الى مذهب البهشمية
من ان ارادته عرض لا في محل والشيخ الجليل ابراهيم بن نوبخت الى جواز اللذة العقلية عليه سبحانه و
وان ماهيته تعالى معلومة كوجوده وان ماهية الوجود المعلوم وان المخالفين يخرجون من النار و
لا يدخلون الجنة والصدوق وشيخه ابن الوليد والطبرسي الى جواز السهو الى النبي صلى الله عليه وآله ومحمد بن ابي
عبد الله الاسدي الى الجبر والتشبيه وغير ذلك مما يطول تعداده والحكم بعدم عدالة هؤلاء لا يلتزمه
احد يؤمن بالله والذي ظهر لي من كلمات اصحابنا المتقدمين وسير اساطين المحدثين ان المخالفة
في غير الاصول الخمسة لا يوجب الفسق الا ان يستلزم انكار ضروري الدين كالتجسيم بالحقيقة لا بالتسمية
وكذا القول بالرؤية بالانطباع والانعكاس واما القول بها لا معهما فلا لانه لا يبعد حملها على
ارادة اليقين التام والانكشاف العلمي واما تجويز السهو عليه وادراك اللذة العقلية عليه تعالى مع
تفسيرها بادراك الكمال من حيث انه كمال لا يوجب فسقا واما الجبر والتشبيه فالبحث في ذلك عريض
افردنا له رسالة لطيفة انتهى ومر بعنوان احمد بن علي بن نوح واشرنا فيه الى كونه من المشايخ الاجلة
على ما يظهر من ترجمة الكليني ايضا فتدبر وسيجي في محمد بن جعفر بن عون ما له دخل في المقام ونسب ابن طاوس
ونصير الدين المحقق الطوسي والفهد والشهيد الثاني وشيخنا البهائي وجدي العلامة وغيرهم من الاجلة
الى التصوف وغير خفي ان ضرر التصوف انما هو فساد الاعتقاد من القول بالحلول في الوجود او الاتحاد
او فساد الاعمال او الاعمال المخالفة للشرع التي ترتكبها كثير من المتصوفة في مقام الرياضة او العبادة
وغير خفي على المطلع باحوال هؤلاء الاجلة من كتبهم وغيرها انهم منزهون من كلتا المفسدتين قطعا
ونسب جدي الفاضل الورع والمقدس الصمداني مولانا محمد صالح المازندراني وغيره من الاجلة
الى القول باشتراك اللفظ وفيه ايضا ما اشرنا اليه ونسب المحمدون الثلثة والطبرسي رضي الله عنهم الى
القول بتجويز السهو على النبي صلى الله عليه وآله كابن الوليد ره بل والصدوق ايضا منكر السهو عليه الى الغلو وبالجملة
اكثر الاجلة ليسوا مخالصين عن امثال ما اشير اليه ومن هذا يظهر التامل في ثبوت الغلو وفساد المذهب
بمجرد رمي علماء الرجال اليهما من دون ظهور الحال كما اشرنا اليه في الفوايد ومر في احمد بن محمد بن ابي
نصر ايضا ما ينبغي ان يلاحظ وسنشير في جعفر بن عيسى وغيره ما يزيد التحقيق قوله احمد بن محمد بن
هيثم يروي عنه الصدوق مترضيا والظاهر انه من مشايخه قوله في احمد بن محمد بن يحيى وله منه اجازة
مدار

ونسب ابن الوليد

ضاط

هذا يشير الى الوثاقة كما مر في الفوايد وكذا مر فيها ما في قوله وربما استفيد اه وسيذكر في طريق الصدوق
الى ابن ابي يعفور انه منه بني على انه سوى احمد بحيث لا يحتمل الغفلة كما لا يخفى بل الاصحاب ايضا اقول تصحيحه
لا يستلزم التوثيق ولو بني على عدم الغفلة لما اشير اليه نعم في اكثار الاطلاق وجعله ديدنا اشعار عليه
كما مر وبالجملة الكلام في المقام مر في الفوايد مشروحا وسيجي في الحسن بن سعيد ما يظهر منه الاعتماد عليه
حيث ذكر الطرق في كتابه فقال واما ما عليه اصحابنا والمعمول عليه ما رواه اه فلاحظ وتامل ويظهر مما
ذكر هناك تكني احمد هذا بابي علي قوله احمد بن محمد بن يحيى الفارسي فيما ذكره اشعار بوثاقته كما مر
في الفوايد ورواية التلعكبري عنه وملاحظة الطبقة والتكني بابي علي ربما يشير الى الاتحاد مع السابق
لكن لا يخرج عن البعد فتدبر احمد بن محمد بن يعقوب ابي علي البيهقي سيجي في الفضل بن شاذان ما يشير
الى مدحه ونباهته قوله احمد بن معروف في المعراج لا يبعد انتظامه في سلك مشايخ الاجازة انتهى
تامل احمد بن موسى الاسترابادي مضى بعنوان احمد بن زاهر قوله احمد بن موسى ع هو المدفون بشيراز
الملقب بسيد السادات المعروف الان بشاه چراغ قوله احمد بن مهران ترحم عليه في كا في باب مولد
الكاظم ع وباب مولد الزهرا عليها السلام وباب نكت التنزيل في الولاية مكررا وغير ذلك من المواضع
وهو يكثر من الرواية عنه وهو عن بكر عبد العظيم الحسني الجليل النبيل وخالي ره وصفه بالاسناد
الكليني وضعفه وفي التضعيف ضعف لكونه من غض مع مصادمته لما ذكرته قوله احمد بن ميثم اه
في الايضاح احمد بن ميثم بكسر الميم اه كما في صه ثم فيه احمد بن ميثم بكسر الميم واسكان الياء وفتح الثاء
المنقطة نقطتين ثم فيه احمد بن ميثم بكسر الميم والظاهر اتحاد الكل وتوهم بعض التغاير وانهم ثلثة و
في الكتاب ربما يذكر الرجل مكررا والشهيد الثاني في شرح البداية ان ابن ميثم بالثاء المثلثة غيره بالتاء
المثناة والاول هو الفضل بن دكين والثاني مطلق اورده في الايضاح اقول في الايضاح عكس ذلك
قوله احمد بن نصر اه يظهر من الكفاية في النصوص تضعيف الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز ان ابا
هراسة كنية لسعيد احمد وان احمد يكنى بابي سليمان الباهلي وسيجي عن المصنف ايضا في اخر الكتاب ومر
ايضا في ابراهيم بن اسحق وكونه شيخ الاجازة يشير الى وثاقته كما مر في الفوايد قوله احمد بن نصر اه في
كش ذكر في صعصعة على وجه يومي الى حسن حاله فلاحظ وتامل قوله في احمد بن هرون يروي عنه ابو
جعفر اه يروي عنه مترضيا واكثر من الرواية عنه قوله احمد بن هلال اه قال الصدوق في كمال الدين
عند ما روي عن احمد هذا ما يتضمن لبعث زرارة ابنه الى المدينة ليستخبر الحال بعد مضي الصادق ع
وهذا الخبر لا يوجب انه لم يعرف على ان الراوي هذا الخبر احمد بن هلال وهو مخرج عن مشايخنا رضي

الله عنهم حدثنا شيخنا محمد بن الحسن بن الوليد رض قال سمعت سعد بن عبد الله يقول ما رأينا ولا سمعنا
بمتشيع رجع عن التشيع الى النصب الا احمد بن هلال وكانوا يقولون اى ما تفرد بروايته احمد بن هلال
فلا يجوز استعماله انتهى وفى الكتاب فى موضع اخر حدثنا يعقوب بن يزيد عن احمد بن هلال فى حال استقامته
عن ابن ابى عمير الحديث وعن الشيخ فى كتاب الغيبة انه رجع عن القول بالامامة ووقف على ابى جعفر ع وبالجملة
الظ المنافاة بين كلام الاصحاب قيل المراد بالنصب الغلو توفيقا بين ومدعيا ان الناصب له اطلاقات
كثيرة اقول اطلاق النصب على الغلو فى غاية البعد سيما فى كلام الاصحاب وقيل المراد نصب عداوة الفرقة
الناجية لما ورد ان من نصب عداوتهم فهو ناصب وان الزيدية والواقفية من النصاب ولما ظهر من
كتب الحديث والرجال وكتب المتقدمين انهم يطلقون الناصب عليهم اقول هذا الاخير غير بعيد عن قرب و
الاقرب ان يكون غلوه فى بعض الائمة والنصب فى بعض ويحتمل احتمال اخر والامر سهل وسيجى فى اخر
الكتاب عن الشيخ بعض ما فيه وفى اخر توقيع ورد فى لعن الشلمغانى اننا فى التوقى والمحاذرة منه على
مثل ما كنا عليه ممن تقدمه من نظرائه من السريعى والنميرى والهلالى والبلالى وغيرهم الحديث
وقوله الا فيما يرويه اه قال السيد الداماد فى حاشيته على يب عند ذكر رواية احمد عن ابن ابى
عمير روايته عنه وعن ابن محبوب معدودة من الصحاح على ما حكم به جش وغيره واوردناه فى
الرواشح فاذن طريق هذا الحديث صحيح انتهى ما اشرنا اليه فى الفائدة الثالثة فلاحظ وايضا ما ذكرنا
عن كمال الدين ربما يكون ظاهرا فى خلاف ذلك فتم على انه ما قال مطلق ما رواه عنهما مقبول بل ما
روى عن المشيخة والنوادر وفى المعراج وجه قبول غض ذلك استفاضة الكتابين بين اصحابنا
حتى قال الطبرسى كتاب المشيخة فى اصول الشيعة اشهر من كتاب المزنى عند المخالفين وعد النوادر
الصدوق فى ديباجة الفقيه من الكتب التى عليها المعول واليها المرجع قلت وجه ما ذكره بقوله وقد سمع
اه فتم ثم قال واما توقفه فى الباقى فلعل وجهه ما ذكره فى كافى باب الكتمان عن الباقر ع ان اسوء اصحابى
عندى وامقتهم الذى اذا سمع الحديث ينسب الينا ويروى عنا فلم يقبله اشمأز وجحد وكفر وان به
وهو لا يدرى لعل الحديث من عندنا خرج والينا اسند فيكون بذلك خارجا عن ولايتنا ورواه فى
السرائر اخذا من اصل الحسن بن ... وروى الراوندى عن الصادق ع لا تكذبوا حديثا اتى به مرجى ولا قدرى
ولا خارجى فنسبه الينا فانكم لا تدرون لعله شى من الحق فتكذبوا الله وكذا رواه الصدوق مسندا
فى علل الشرايع والتوقف على الوجه لا ينافى ترك العمل انتهى وفيه بعد وقد مر فى ابراهيم بن صالح ما
يظهر منه الحال احمد بن هوزة هو ابن نصر المتقدم احمد بن يحيى المعروف بتغلب مر فى احمد بن ابراهيم

ابراهيم بن اسمعيل قوله احمد بن يحيى بن حكيم سيجى فى الحسن بن محمد بن سماعة ما يومى الى كونه شيعيا
اثنى عشريا احمد بن يوسف بن يعقوب الجعفى روى عنه محمد بن اسمعيل الزعفرانى وفيه اشعار بوثاقته
كما مر فى الفوايد وسيجى فى جميل بن دراج ما ظاهره انه صاحب اصل بل وانه من المشايخ ووالده يوسف
يذكر ترجمته قوله ادريس بن زيد حكم بعض المعاصرين باتحاده مع ابن زياد الكفرتوثى بقرينة
رواية ابراهيم بن هاشم تامل قوله ادريس بن الفضل فى الوجيزة فى النسخة التى عندى انه مم والظ
وقوع اشتباه هنا قوله ادريس القمى يحتمل اتحاده مع احد الاشعريين المتقدمين وخالى ره جعله من
الممدوحين قوله ارقم بن شرحبيل فى البلغة انه ممدوح وفى حاشيتها تابعى فاضل ذكره الشهيد الثانى
فى درايته ميز انتهى فتم وفى الوجيزة انه ممدوح وفى مصط مثل ما فى حاشية البلغة قوله فى اسامة بن حفص
كان قيما فيه اشارة الى الوثاقة والاعتماد كما مر فى الفوايد قوله اسباط بن سالم سيجى فى يعقوب بن سالم
عن صه وعن الشهيد ما يناسب المقام فلاحظ وعن المصباح الزطى بضم الزاء وكسر الطاء المهملة المخففة
والياء المشددة وسمعت السيد جمال الدين بن طاوس ره انه بضم الراء مقصورا كذا فى صح وفى ق الزط
بالضم جيل من الهند معرب جت بالفتح والقياس يقتضى فتح معربه والواحد الزطى والذى سمعناه
مذاكرة انه ههنا نوع من الثياب ولم نجد فى ق ما يناسب ذلك ويحتمل كونه بياعا لهم او للمتاع لهم ويؤيده
ما فى نه ان الزط جنس من السودان والهنود انتهى هذا ورواية ابن ابى عمير عنه تشعر بوثاقته كما مر فى
الفوايد قوله اسحق بن ادم هو اخو زكريا الجليل وسيجى فى عمران بن عبد الله ما يشير الى نباهته فتم قوله
فى اسحق بن ابراهيم والاقرب قبول قوله وذلك لكونه وكيلا وهو يقتضى الوثاقة كما مر فى الفوايد وقوله لكن
فى ح اه لا يبعد اتحادهما ويكون الثانى نسبه الى الجد كما سنشير فى محمد بن ابراهيم الحصينى وعبد الله بن محمد
الحصينى وعبد الله بن ابراهيم فيكون هذا اخا عبد الله واخا احمد بن محمد الحصينى الماضى اسحق بن محمد بن
عبد الله بن مهران سيجى فى عمه محمد بن عبد الله انهم بيت كبير من اصحابنا قوله فى اسحق بن اسمعيل وقد تقدم
يظهر منه العتب عليه وذم سيرته وان كان يشتمل على مدحه والدعاء له بعد مر اسحق الانبارى
سيجى فى جعفر بن واقد ما يشير الى حسنه فى الجملة فتم قوله فى اسحق بن اسمعيل بن بزيع وليس فى كلامه
انه يذكر فيما بعد عن صه بالمساواة فتم وسيجى فى ذكر طرق الصدوق بالمثناة عن صه وقال جدى ره
هناك على ما كثير من النسخ والظ من صه وبعض نسخ جش ورد اكثرها بالباء الموحدة والراء المهملة و
سيجى عن ق بزيع بن اسمعيل الطائى بالمفردة اسحق البطيخى روى عنه الحسن بن على بن فضال وفيه
ايماء الى الاعتداد به قوله اسحق بياع اللؤلؤ فى الصحيح عن صفوان عن ابن مسكان عنه وفيه ايماء

اشعار بالاعتماد عليه بل الوثاقة كما مر في الفوايد هذا ويظهر من روايته كونه شيعيا قوله اسحق بن جرير
يروي عنه حماد بن عيسى وفي روايته عنه وكذا في رواية ابن ابي عمير والحسن بن محبوب عنه اشعار
بالاعتماد بل الوثاقة كما مر في الفوايد والظ من عبارة المفيد ره انه من فقهاء اصحابهم ع والروسا الاعلام
الى غير ذلك وسنذكرها في زياد بن المنذر فلاحظ هذا وحكى في المنتهى الحكم بصحة روايته ومر حاله في
الفوايد وقوله له اصل وكتاب مضى حاله هناك قوله في اسحق بن جعفر وكان يقول اه وفي موضع اخر
منه وكان ابني اسحق وعلي من الفضل والورع ما لا يختلف فيه اثنان اسحق بن حرم اخو داود سيجي
في ترجمته عن ق ما يشير الى معروفيته قوله في اسحق بن الحسن له كتاب اه فيه اشعار بعدم غلوه
ويمكن ان يكون حكمه بالغلو من كذا به في نفي السهو عن النبي صلى فان الظ من معظم الفقهاء عدهم نفي السهو
عنهم وامثال ذلك من الغلو كما يظهر من الفقيه في لا يبقى ويتوق في الحكم بالغلو وسيما بعد ملاحظة
ما ذكرنا في الفوايد هذا ولا يبعد كونه من مشايخ الاجازة المشير الى الوثاقة كما مر فيها اسحق بن رباط
سيجي في الحسن بن رباط ذكره قوله في اسحق بن عبد العزيز وكان العلامة اه وفي كا في باب الحجة سنده عن اسحق
بن عبد العزيز ابي السفاتج عن جابر عن الباقر ع وسنذكره في باب الكنى ما يتعلق بالمقام فلاحظ قوله في
اسحق بن عمار بن حيان وكان فطحيا اقول الفتحي كما في ست هو اسحق بن عمار بن موسى الساباطي وهو
غير ابن حيان ولا منشأ للاتحاد غير ان جش لم يذكر ابن موسى وست لم يذكر ابن حيان والحكم به بمجرد
هذا مشكل مع ان عبارة جش في غاية الظهور في كون ابن حيان غير ابن موسى وانه امامي معروف
مشهور هو واخته وابنا اخيه وانهم طائفة عليحدة لا طائفة عمار الساباطي المشهور المعروف في نفسه
وفي كونه فطحيا بل وطائفته ايض كذلك كما ستعرف ومن ثم ذهب جمع من المحققين الى التغاير وكون
ابن حيان ثقة وابن موسى موثقا ومنهم المص في رجاله الوسيط ومما يؤيد عدم اتصاف احد من اخوة
ابن حيان بالساباطية ولم يذكر بهذا الوصف في الرجال ولا في غيره وكذا لم ينسب الى موسى وكذا ابنا
اخيه علي وبشر بل في كل موضع ذكروا بالوصف والنسب فبالصيرفي والكوفي وابن حيان كما ان الصباح
وقيسا اخوي عمار الساباطي لم يوصفا قط كاخيهما بالكوفية والتغلبية ولم ينسبوا كذلك الى ابن حيان
بل بالساباطية وابن موسى ومر احمد بن بشر بن عمار الصيرفي عن ق والظ انه ابن بشر بن اسمعيل وعلى
اي تقدير فيه شهادة اخرى على المغايرة من حيث ملاحظة الطبقة فتم والصدوق في ثبت رجاله
قال وما كان فيه عن يونس بن عمار فقد رويته الى ان قال عن ابي الحسن يونس بن عمار العص الصيرفي
التغلبي الكوفي وهو اخو اسحق بن عمار وتجي في باب علي علي بن محمد بن يعقوب بن اسحق بن
عمار

عمار الكساني الكوفي العجلي الذي هو سبح اجازة وفي باب الميم محمد بن اسحق بن عمار بن حيان
التغلبي الصيرفي الثقة من اصحاب الكاظم ع وخاصته ويظهر من هذين ايض ما ذكرنا سيما من
الاخير فان عمار بن موسى من اصحاب الكاظم ع فكيف ابن ابنه يكون من اصحابه وثقاته وخاصته
واهل الورع والفقه والعلم من شيعته مضافا الى انه روى في كا واصحاب الرجال في هشام بن
سالم ان طايفة عمار واصحابه بقوا على الفطحية وايض يكون الاب والجد فطحيين بل ومن اعيانهم
واركانهم بل واصلهم وهو يخالفهما في زمانهما الى حيث صار من ثقات الكاظم ع وخواصه ولم
يشر الى هذا مشيرا ربما لا يخ عن بعد وغرابة وايض علماء الرجال بل وغيرهم لم ينسبوا احدا من
اخوة ابن حيان ولا من ابن اخيه الى الفطحية بل ظاهرهم عدم كونهم منهم سيما اسمعيل وقيس
فتم بل سيجي في اسمعيل ما يشير الى التغاير من وجوه فتم وايض في كا احمد بن مهران عن محمد بن علي عن
سيف بن عميرة عن اسحق بن عمار قال سمعت الكاظم ع ينعى الى رجل نفسه الى ان قال يا اسحق اصنع
ما انت صانع فان عمرك قد فني وانك تموت واخوتك واهل بيتك لا يلبثون بعدك الا يسيرا حتى
تتفرق كلمتهم ويخون بعضهم بعضا حتى يشمت بهم عدوهم الحديث وهذا الايلام كون محمد ابنه من
ثقاته وخاصته وكذا الايلام حال اخويه بل وابني اخيه ايض وسند الحديث معتبر مع انه روى مكررا
بغير هذا الطريق وفي غير كا ولا يلايم هذا الحديث رواية علي بن اسمعيل بن عمار في موت اسحق فتم
ومن القراين ايض ان اسمعيل كر ويونس ذكرا من ق وعمار من اصحاب الكاظم ع وفي العيون رواية
عن عبد الرحمن بن ابي نجران وصفوان بن يحيى عن اسحق بن عمار عن الص ع انه قال يا اسحق الا
ابشرك قلت بلى جعلني الله فداك فقال وجدنا صحيفة باملاء رسول الله صلى وخط علي ع بسم الله
الرحمن الرحيم هذا كتاب من الله العزيز الحكيم وذكر الحديث بعين مضمون لوح فاطمة عليها السلم الذي
اهداه الله الى رسوله صلى وفيه اسامي الائمة الاثني عشر وكونهم حججا واحدا بعد واحد ومن جملتها
انه قال نعم ولاكرمن مثوى جعفر ولاسرنه في اشياعه وانصاره واوليائه وانتجبت بعده موسى
وانتجبت بعده الى اخره ثم قال ع يا اسحق هذا دين الملائكة والرسل فصنه من غير اهله يصنك الله
ويصلح بالك ويظهر من روايته هذه مضافا الى عدم فطحيته كونه من خاصة الص ع ايض وممن
يوثق به ويعتمد عليه ومما يؤيد ايض ما قلناه من التغاير وعدم فطحية الاخر رواية زياد القندي
في هذه الترجمة وقال جدي ره مع ان قوله ع يمكن ان يكون بناء على الظ فان الله جمعهما له ولكنه
ضيع الدنيا والاخرة وفيه ما لا يخفى وفي شرح الارشاد للمحقق الاردبيلي ان في المنتهى قال بصحة

رواية الحلبي في مطهرية الارض وفي سندها اسحق بن عمار هذا ويظهر من بعض الاخبار تكني
اسحق بابي هاشم واعلم ان جدي ره قال الظ انهما متغايران وربما اشكل التميز بينهما فهو في
الموثق كالصحيح وعم مالايحح ومن القراين المعينة للصيرفي رواية زكريا المؤذن عنه او غياث بن كلوب
اوصفوان بن يحيى او عبد الرحمن بن ابي نجران او علي بن اسمعيل وكنيته ابي بشر وكذا احد اخوته او احد
من بنى ابنه او روايته عن عمار بن حيان الى غير ذلك من الامارات التي تظهر على المجتهد المتتبع المتامل في
الرجال وغيره وربما يحصل الظن بان الراوي عن الص ع مط هو والله يعلم وفي باب النوادر من كتاب
الحدود من كا بسنده الى اسحق بن عمار قال قلت له اي الص ع ربما ضربت الغلام في بعض ما يجرم فقال
كم تضربه فقلت ربما ضربته مائة فقال مائة مائة ثم قال حد الزنا اتق الله فقلت جعلت فداك فكم ينبغي ان
اضربه فقال واحدا فقلت والله لو علم اني لا اضربه الا واحدا ما ترك لي شيئا الا افسده فقال اثنين
فقلت جعلت فداك هو هلاكي اذا فلم ازل اماكسه حتى بلغ خمسة ثم غضب فقال يا اسحق ان كنت تدري
حد ما اجرم فاقم الحد فيه ولا تعد حدود الله عز وجل ولا يظهر من الرواية جرحه بل ربما يظهر منها التدينه
من حيث سؤاله لذلك وروايته لغيره ذلك والله يعلم قوله اسحق بن محمد البصري في مصط احتمل اتحاده
مع ابن محمد بن ابان المتقدم وقوله وهو غال يجيء في المفضل بن عمر عنه رواية عن عبد الله بن القاسم عن
خالد الجوان عنه عن الص ع في بطلان الغلو كما هو الظ ولعل طعنهم عليه بسبب اعتقاده بالمفضل وروايته
الحديث في جلالة المفضل واعتنائه بما ورد عنه في التفويض مثل ان الائمة ع يقدرون ارزاق العباد
كما سيظهر في المفضل ومثل هذا في امثال زماننا لا يعدونه من الغلو والظ ان كثيرا من القدماء كانوا يعدون
هذا وادون منه من الغلو مثل نفي السهو عنهم ع هذا وروايته الصريحة في خلاف الغلو من الكثرة بمكان
ومر في الفوايد ما يشير الى التامل في الغلو بمجرد ما ذكروا فتم قوله اسحق بن محمد الحصيني يحتمل اتحاده مع
اسحق بن ابرهيم كما اشرنا فيه فح لا يمكن ان يكون السم المتقدم لما يجيء في الحسن بن سعيد انه اوصله الى
الرضا ع وصار سببا لمعرفته هذا الامر فتم اسحق المدايني هو ابن عمار الساباطي لان الساباط من المداين
اسحق بن هلال عنه ابن ابي عمير كما قيل نفيه اشعار بوثاقته كما مر اسحق بن يحيى هو اخو عبد الله ويجيء
في ترجمته ما يظهر منه مدحه وفيه قوله اسحق بن يزيد حكم خالي بكونه ممدوحا والظ ان للصدوق طريقا
اليه والظ انه ابن بريد بالباء الموحدة كما سبق فهو ثقة وامر ايض بعض ما فيه فراجع ولا يبعد ان يكون
لاسحق بن حريز بن يزيد اسحق بن يزيد بنسبته الى الجد كما اتفق ذلك في اخيه خالد فتم قوله في اسعد
بن حميد فاضل وجه فيه ما مر في الفوايد قوله في اسلم القواس والربيع الاخر حق فيه اشعار بنزاهته
عن الك

[illegible]

عن الشك في دين الله وصفا عقيدته مضافا الى ما يظهر من الرواية كونه من خواصهم حيث اخبره بما
اخبره ولم يرض باطلاع غيره عليه ولو مثل معروف الحليل ولعله لهذا قال فان كانه صحاه فتم قوله في اسمعيل
بن ابان وفي نسخه سيذكر المص في اسمعيل بن عمر بن ابان ما ينبغي ان يلاحظ قوله في اسمعيل بن ابي زياد السكوني
كان عاميا عن سر ابن ادريس في فضل ميراث المجوسي السكوني بفتح السين منسوب الى قبيلة من عرب اليمن وهو
عامي المذهب بلا خلاف وشيخنا ابو جعفر موافق على ذلك انتهى واريد ايض ذلك اسلوب رواياته فانها عن
جعفر عن ابيه عن ابائه كما مر في تذنيب الفوايد لكن يحتمل كونه من الشيعة وكان يتقي تشديدا والاسلوب للوجوه
المذكورة هناك والظ ان تضعيف العامة اياه لذلك قال جدي والذي يغلب في الظن انه كان اماميا لكن كان
مشتهرا بين العامة قلت ومختلطا بهم ايض لكونه من قضاتهم وكان يتقي منهم لانه روى عنه ع في جميع
الابواب وكان ع لا يتقي منه وكان يروي عنه ع جل ما يخالف العامة قلت وتكاثرت رواياته وعامتها
متلقاة بالقبول عند الفحول بل وربما يرجح روايته على روايات العدول والاجلة منها في باب التيمم في
طلب فاقد الماء غلوة سهم او سهمين الى غير ذلك ومما ذكر لا يبعد كونه من الثقات على احتمال ما سنشير لكن
المشهور ضعفه وقيل بكونه موثقا لما ذكره الشيخ في العدة من اجماع الشيعة على العمل بروايته وعن المحقق
فيه في العالية الثالثة وقال جدي في عدة الاصول انه عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث وغياث بن
كلوب ونوح بن دراج والسكوني وغيرهم من العامة عن ائمتنا ع ولم يكن عندهم خلافه ووثقه المعتبر
لذلك اولتتبع رواياته وانه يحصل الجزم بصدقه انتهى والمحقق ذكر في المسائل الغرية حديثا عن السكوني في
ان الماء يطهر ثم ذكر انهم قدحوا فيه بانه عامي واجاب بانه وان كان فهو من ثقات الرواة ونقل عن الشيخ ره في
مواضع من كتبه ان الامامية مجتمعة على العمل بروايته ورواية عمار ومن ماثلهما من الثقات ولم يقدح بالمذهب
في الرواية مع اشتهاره وكتب جماعتنا مملوة من الفتاوى المستندة الى نقله فلتكن هذه كذلك انتهى ونقل
المحقق الشيخ محمد ثم قال واظن توسعة السكوني من قول الشيخ ومن ماثلهما من الثقات الى ان اعترض بان
الاجماع على العمل بروايته الرجل لا يقتضي توثيقه انتهى اقول الاصحاب لا يجمعون على العمل برواية غير الثقة
لما مر في الفوائد وترجمة ابراهيم بن هاشم وغير ذلك مع ان ظاهر العبارة اجماعهم على العمل بروايتهم من
حيث الاعتماد عليهم لا من جهة ثبوتها بقراين خارجية مع ان هذا غير مختص بهؤلاء بل جميع الضعفاء و
المجهولين كذلك الا ان يكون المراد ان جميع روايات هؤلاء ثابتة من الخارج ولذا اجمعوا وهذا مع ما
فيه من التعسف فروايتهم حجة لما مر في الفوايد بل واولى من روايات كثير من الثقات ورواية ابرهيم
كتابه واكثاره يشير الى العدالة لما ذكر في ترجمته فلاحظ ومن جميع ما ذكر ظهر الاعتماد على النوفلي ايض

فانه الراوي عنه حتى رواية المائطهر فان راويها عنه هو فظهر عدم قدح من الشيخ ولا جميع الامامية المجمعة على العمل بما يرويه السكوني ولا المحقق ولا القادحين في السكوني بالعامية بالنسبة اليه بل يكفي الكل قبول قوله وروايته

قوله اسمعيل بن ابي سادة في الكافي في الصحيح عن ابن ابي عمير عنه وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوائد ويحتمل ان يكون اخا الحسن بن ابي سارة فيشير الى نباهته

قوله اسمعيل بن ابي سماك في الوجيزة ايضا عده موثقا وليس عندي نسخة حتى انظر

قوله اسمعيل بن ابي فديك عده خالي ممدوحا والظاهر انه لكونه في طريق الصدوق وقاره مع ان قول قب صدوق مدح نافع كما مر في الفائدة الثالثة وفي بعض نسخ العقيقة الى فديك وفي بعض الى بريك ولا يبعد ان يكون هو اسمعيل بن دينار السعد الاتي لما نقل عن بعض العامة ان اسم ابي فديك دينار

قوله اسمعيل بن اسحق يحتمل ان يكون ابن علي بن اسحق النوبختي الاتي

قوله في اسمعيل بن جابر بعد الظاهر انه موضع من قر ويومي اليه عبارته ايضا الاتي في قر الخثعمي والمستفاد من كلام المص انه وهم وان الاصح الجعفي واستشهد عليه باشتهار والده به ومعروفيته فيه يعني جابر الجعفي المشهور وهذا منه يبني بعدم تامل منه في الاتحاد اصلا كما هو عند صه ايضا كك وكذا عند اكثر المحققين المطلقين على الامر والامر كك وربما يتوهم تصحيف الجعفي والامر عندي بعد بطره على المتامل ويستذكر اسمعيل الخثعمي فلاحظ وتامل ومما يشير الى الاتحاد رواية صفوان وانه يبعد عدم اطلاع الشيخ على الجعفي مع اشتهاره غاية الاشتهار وكثرة وروده في الاخبار مع انه راوي حديث الاذان المشتهر اشتهار الشمس في رابعة النهار الذي هو مستند الشيخ في الاذان وكذا باقي المشايخ الكبار ويومي اليه كلام جش ومع ذلك لم يتوجه اليه اصلا ويتوجه الى غير معروف ولا معهود بل ويتكرر توجهه اليه سيما وان يكون بعد جد وجا صاحب اصول بل وغير خفي على المطلع انها تناسب الجعفي هذا مضافا الى انه لا يتوجه اصلا غيره من كش وجش وصه الى من تكرر توجهه اليه وبالجملة التامل في الاتحاد ليس في موضعه ولا وجه له اصلا هذا ويحتمل ان يكون قول جش وهو الذي روى حديث الاذان اشارة الى مقبولية روايته واشتهارها بالقبول ورواية صفوان عنه تشير الى وثاقته

قوله اسمعيل بن جعفر بن محمد روى الصدوق في كمال الدين عن الحسن بن راشد عن الص ع انه قال عاص عاص لا يشبهني ولا يشبه احد من ابائي وفيه في الصحيح عنه والله ما يشبهني اه وفي حديث انه ع نهاه عن اعطاء ماله شارب الخمر فلم ينته وتلف وفيه ايضا رواية متضمنة لرؤيته مشغولا بالشرب ومتعلقا باستار الكعبة فتعجبوا من ذلك فسالوا اباه ع فقال ابني مبتلى بشيطان يتمثل بصورته ومر في ابراهيم بن ابي سماك ما يدل على ذمه وسيجيء في الفيض بن المختار ايضا لكن في الكافي في باب النص على الرضا ع لو كانت الامامة بالمحبة لكان اسمعيل احب الى ابيك منك وفيه وفيه ايضا لا تجفوا اسمعيل وورد ان الص ع سجد سجدات عند احتضاره وجزع

جزعا عند

جزعا عند موته فقبل ذقنه ونحره وجبهته مرات وورد ما بدا لله بداء كما بدا في اسمعيل ابني وسيجيء في المفضل بن عمر ايضا ما يدل على مدحه وبالجملة الظ كثرة مدائحه

قوله اسمعيل بن حميد الظاهر انه عبد الحميد الاتي بملاحظة ترجمة اخيه الصباح بن عبد الحميد الازرق ولفظ عبد ساقط من النساخ او كان يق لعبد الحميد ايضا كما هو متعارف الان في امثال هذا الاسم

اسمعيل الخثعمي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد والظاهر انه اسمعيل بن جابر المتقدم وكان يق له الخثعمي ايضا كما مر

اسمعيل بن الخطاب عد من الممدوحين لما ذكره كش وهو كك بل المظنون جلالته وان لم يصح الخبر ومر التحقيق في الفائدة الثالثة ولعل نسبته الى التوثيق من فهمه ذلك من الرواية فتدبر

قوله اسمعيل بن رباح بالباء الموحدة وقد يوجد في بعض النسخ بالياء المثناة يروي عنه ابن ابي عمير في الصحيح اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد وعمل بخبره الاصحاب في باب دخول الوقت في اثناء الصلوة ويحكمون بصحة تلك الصلوة بمجرد خبره فتدبر

اسمعيل بن سالم عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر ويحتمل ان يكون ابن سلام الاتي

اسمعيل بن سلام سيجيء في علي بن يقطين رواية معجزة عن الكاظم ع ويظهر منها كونه من الشيعة وما مونيته على سرهم ولعله ابن سالم السابق

قوله اسمعيل بن سليمان سيذكر في معمر بن يحيى ما يشير الى نباهتهم وشانهم فتدبر

اسمعيل بن سمكة والد احمد مضى في ترجمته من اصحاب احمد البرقي وممن تادب عليه

اسمعيل بن سهيل سيجيء في الفضل بن شاذان عده في جملة من يروي هو عنه على وجه يشعر بكونه من اصحابنا المعروفين فتدبر

قوله اسمعيل بن شعيب السمان هو ابن شعيب بن ميثم الاتي

اسمعيل بن عامر سيجيء في المفضل بن عمر رواية ابن ابي عمير عنه وفيه اشعار بوثاقته ويظهر من تلك الرواية حسن عقيدته وهو والد علي بن اسمعيل عامر الاتي فتدبر

اسمعيل صاحب ابن عباد ابو القاسم الفاضل المشهور وصنف الصدوق كتاب العيون له ومدحه في اول الكتاب مدحا عظيما وفضله وعلمه غني عن التوصيف لاشتهاره وكذا تشيعه وقبره في اصفهان معروف

قوله اسمعيل بن عباد روى عنه عبد الله بن المغيرة في الصحيح وكذا الحسين بن سعيد وفيهما اشعار بوثاقته والاعتماد كما مر وسيجيء في الحسن بن علي بن فضال عن الفضل بن شاذان كنت اقرأ على مقرئ يق له اسمعيل بن عباد والظاهر انه هو هذا الرجل ويظهر منه حسن حاله ثم سيجيء في علي بن يقطين انه القصري من قصر ابن هبيرة كما في ضاو رواية معجزة عن الكاظم ع

قوله اسمعيل بن عبد الحميد مضى في ابراهيم بن عبد الحميد عن جش واخواه الصباح واسمعيل

قوله في اسمعيل بن عبد الخالق في الوجيزة نص على الاظهر وعد ممدوحا في الحاوي والاظهر انه ممدوح ثقة كما قال لما قال لما فيه من فقهائنا كما مر في الفائدة الثالثة وقرب رجوع ضمير كلهم اليه للذكر في ترجمته وفي مقام ذكره ولاشارة السياق اليه ولان قوله وهو من بيت الشعراء اتي به لمدح اسمعيل وتزييد عظمته وجلالته وبالجملة نفع

ايراده في المقام وفائدته كما هو ظ فكيف يناسب ان يكون هؤلاء الجماعة كلهم ثقات دونه بل الظ من العبارة
انه اعلى منهم حيث عده من فقهائنا ووجوه اصحابنا دونهم وان الفقاهة ماخوذ فيها الوثاقة وان هذا
امر معهود معروف فلذا قال انه فقيه من فقهائنا عمومته وابوه كلهم ثقات فتم تجد ما ذكرناه من الظهور
ومما ينبه على ما ذكرنا ان اسمعيل اشهر منهم واعرف والشيخ ذكره في ست دين وقر وق ولعله في ظم ايضا
مضافا الى جش وكش وصه وان صه وجش ذكرا شهاب بن عبد ربه ولم يذكرا في ترجمته شيئا مما
ذكراه هنا ولم يتعرضا الى توثيقه اصلا بل ذكرا امورا اخر فلاحظ وتدبر واما عبد الخالق فذكره صه
ولم يتعرض الى توثيقه كما قلنا وجش لم يتعرض له اصلا وكذا عبد الرحيم والشيخ لم يتعرض لهم الا في موضع
او موضعين وجش وصه تعرضا لوهب ووثقاه في ترجمته لكن لم يذكرا ما ذكراه هنا والشيخ لم يتعرض
له الا في ست فتم تجد ما ذكرنا من التنبيه والله يعلم قوله اسمعيل بن عبد الرحمن بن ابي كريمة يجي عن ق
مدحه بوصفه بالمفسر قوله اسمعيل بن عبد الرحمن الجعفي كونه فقيها يشهد على وثاقته وكذا كونه وجها
على ما قال جمع ومضيا في الفوايد وكذا حال توثيق ابن نمير والمضمون صحة ما نقل عن ابن عقدة وبالجملة
الظ جلالة هذا الرجل مضافا الى وثاقته فتم وفي الوجيزة ح كصح قوله اسمعيل بن عبد الرحمن السدي الظ
انه ابن كريمة المتقدم اسمعيل بن عبد العزيز في نصاب الدرجات عن الحسين بن سعيد عن الحسن بن برة
ابي عبد الله عن جعفر بن الحسين الخراز عن اسمعيل بن عبد العزيز قال قال لي الص ع ضع لي ماء في المتوضى
فوضعت فدخل فقلت في نفسي انا اقول فيه كذا وكذا وقال يا اسمعيل لا ترفعونا فوق طاقتنا فنهدم اجعلنا
عبيدا مخلوقين وقولوا فينا ما شئتم انتهى يظهر رجوعه وحسن عقيدته قوله في اسمعيل بن عبد الله الاعمش
روى عنه ابن ابي عمير فيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد اسمعيل بن عبد الله بن البجلي القمي هو ابن سمكة
وقد مضى قوله اسمعيل بن علي بن اسحق اه في الوجيزة علم عليه ح د فيه ان مثله لا يحتاج الى النص على توثيقه
على ان ما ذكر فيه زائد على التوثيق قوله اسمعيل بن عمار عد ممدوحا الرواية كش وكذا رواية كا وكذا امر
في اسحق وعدم صحة السند غير مضر كما مر الاشارة في الفوايد اسمعيل بن عيسى عده خالي ممدوحا لان
للصدوق طريقا اليه والظ انه ملقب بالسندي كما سنشير اليه في علي بن السندي ويجي في باب العين عيسى
بن فرج السندي وفي الكنى ابو الفرج السندي اسمه عيسى فعلى هذا يحتمل كون اسمعيل هذا سندي بن
عيسى الهم الا ان فتم وفي كتاب الحدود من كا في باب النوادر عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد في مسائل
اسمعيل بن عيسى عن الاخير ع في مملوك الحديث وفيه اشارة الى معروفيته وكونه معتمدا وصاحب مسائل
معروفة معهودة يروي عنه ابراهيم بن هاشم وابنه سعد ويظهر من الصدوق في ذكر طريقه ايضا معروفيته
والاعتماد

والاعتماد منه فلاحظ وتامل قوله في اسمعيل بن الفضل من اصحاب ابي جعفر ع لا وجه لاقتصاره على كونه من
اصحابه ع مع ان ظاهر الرواية وصريح الشيخ انه من اصحاب الص ع ويجي عن جش في ابن اخيه الحسن بن
محمد بن المفضل ان اباه روى عن الصادق والكاظم ع وكذا عمومته اسحق ويعقوب واسمعيل واشار اليه المص
في ترجمة اسحق فلا وجه لعدم الاشارة هنا وفي كا والروضة بسنده عن الفضل بن اسمعيل الهاشمي عن ابيه
قال شكوت الى الص ع ما القى من اهل بيتي من استخفافهم بالدين الحديث ويظهر منه حسن حاله فلاحظ
وقوله مع صحة الرواية الظ ان مراده لو صحت لكفاه فاندفع عنه ما اعترض عليه من عدم معلومية
صحتها مع انه لعله عثر على سندها فوجدها صحيحة عنده فتم قوله اسمعيل بن محمد الحميري وجدت انه
كتب من خط الكفعمي ره قيل للص ع ان السيد يسال من الشراب فقال ان زلت له قدم فقد ثبتت له اخرى
ولما انشد عنده ع قصيدته لام عمرو وجعل ع يقول شكر الله لاسمعيل قوله فقيل له انه يشرب النبيذ
فقال ع يلحق مثله التوبة ولا يكبر على الله تع ان يغفر لمحبينا الذنوب ومادحنا ولما توفي ببغداد اتى من الكوفة
بسبعين كفنا فكفنه الرشيد ورد اكفان العامة وصلى عليه المهدي وكبر عليه خمسا وولد سنة ثلث وسبعين
ومائة وعن محمد بن سلام اه ونقل كثرة قصايده وغزارتها وفي كشف الغمة وجد حمال وهو حمال يمشي بحمل قد
اثقله فقيل ما معك فقال ميمات السيد وغلب هذا الاسم عليه ولم يكن وسيجي عن ست في ترجمة
السيد بن محمد بعض احواله وانشاده في رجوعه الى الحق قصيدة طويلة اولها: فلما رايت الناس في
الدين قد غووا: تجعفرت باسم الله والله اكبر قوله اسمعيل بن محمد المنقري روى عنه ابن ابي عمير
وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد قوله اسمعيل بن مرار روى عن يونس كتبه وربما يظهر من
عبارة محمد بن الحسن بن الوليد الوثوق به حيث قال كتب يونس بن عبد الرحمن التي هي بالروايات كلها
صحيحة معتمد عليها الا ما ينفرد به محمد بن عيسى عن يونس ولم يروه غيره فانه لا يعتمد عليه ولا يفتى به
وما ذكرنا سيجي في ترجمة يونس بل ربما يظهر منه عدالته سيما على ما حطه حاله وما سيذكر في محمد بن احمد بن
يحيى وما ذكر في ابراهيم بن هاشم قيل وربما يستفاد من رواية ابراهيم بن هاشم عنه نوع مدح
لما قالوا من انه اول من نشر الحديث الكوفيين بقم واهل قم كانوا يخرجون الراوي بمجرد توهم الريب فيه
فلو كان اسمعيل فيه ارتيابا بالمارويّ عنه ابراهيم قلت وربما يويد انهم بل وغيرهم ايضا كثيرا ما كانوا
يطعنون بانه كان يروي عن الضعفاء والمجاهيل والمراسيل كما هو ظ من تراجم كثيرة بل كانوا يوخذون
وايضا استثنوا من رجال نوادر الحكمة ورواياته ما استثنوا ولم نجد شيئا من ذلك في ابراهيم بل ربما
يوجد فيه خلاف ذلك كما مر في ترجمته فتم هذا وفيه بعض الامارات المفيدة للاعتداد التي اشرنا اليها

في صدر الكتاب مثل كونه كثير الرواية وغيره فلاحظ قوله اسمعيل بن موسى قلد كثرة تصانيفه وملاحظة
عنواناتها وترتيبها ونظمها تشير الى مدحه كما مر في الفوايد مضافا الى انه سيجي في صفوان بن يحيى ان اباجعفر ع
امر اسمعيل بن موسى بالصلوة عليه والظاهر انه هو هذا الرجل وفيه اشعار بنباهته فتم قوله اسمعيل
بن مهران الظاهر انه صه جليل وقول غض على تقدير الاعتبار به حتى في مقابل جش والسيد لا دلالة فيه على قدحه
في وقوله في الحسن على تقدير المقبول كك ومجرد الرمي بالغلو لعله ليس بمقبول سيما بملاحظة ما ذكرناه في
الفوايد ومشاهدة ما ذكره المشايخ الاجلة النقاد الاعاظم وغض مع اكثاره في القدح وزياده مبالغته
فيه ما قدح بالغلو ولعل هذا ينادي بعدم غلوه فتدبر اسمعيل بن يحيى العبسي سيجي في الحسن بن عبد السلم
انه اجاز التلعكبري على يديه وكذا في محمد بن عبد ربه وكناه فيهما بابي محمد وربما يستفاد من هذا اعتماد
عليه ومعرفته ونباهته بل وعدالته فتم الاعلم الازدي مر في باخر الباب الاول من صح انه من اولياء
علي ع وفي مصط نصه د ولم اجد في غيره انتهى قوله الياس الصيرفي اه قال المحقق الشيخ محمد في الظن ان ما
صحف لفظ خزاز في كلام جش في الحسن بن علي بن بنت الياس بخير انه فتوهم انه وجده خيرا انه من اصحاب الرضا
ع قلت ولذا قال الياس الصيرفي خير من اصحاب الرضا ع مع ان عبارة جش ابن بنت الياس الصيرفي خزاز
من اصحاب الرضا ع قلت لعله كك وسيجي في الحسن بن علي بن زياد لكنه عجيب فانه ذكر الياس البجلي من
اصحاب الص ع وانه جد الحسن كما ياتي هيهنا قوله الياس بن عمر سيجي في عنه حديث ينبغي ان يلاحظ قوله
اميه بن علي عنه رواية سند كرها في حماد بن عيسى يظهر منها حسن ما فيه وانه روى عن ابي جعفر ع والظاهر ان
حكمه بتضعيف الاصحاب مما ذكره غض وقد مر منا الكلام فيه في الفوايد ويشير اليه عدم تعرض جش له اصلا
فتم قوله انس بن عياض يظهر من ترجمة اخيه جبلة بن عياض النعمان هذا اشهر واعرف منه فتم انس
بن محمد عده خالي ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه قوله ايوب بن اعين عده خالي ممدوحا ولعله لما ذكرناه
انفا قوله في ايوب بن الحر اه عن اسم ساقط قيل راينا في النسخ المعتبرة المصححة من جش عن ابيه عن ايوب
قوله بحر بن كثير عده خالي ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه ويروي عنه حماد بواسطة حريز وفيه اشعار با
عتماد عليه كما مر في الفوايد وقال جدي ره ويمكن الحكم بصحة حديثه لذلك وفيه تامل مضى قوله بدر بن
الخليل في الوضح عنه رواية يظهر كونه من الشيعة ويوصف بالازدي قوله بدر بن الوليد يظهر من بعض
رواياته في كا كونه اماميا ويروي عنه ابن ابي عمير بواسطة ابن مسكان وفيه اشعار باعتماد عليه بل
بوثاقته ايضا كما مر في الفوايد وقوله وفيهم في ق اه اقول وكذا في الوضح قوله في البراء بن عازب فعمي
البراء اه في امالي الصدوق في مجلس السادس والعشرين روى رواية بطريقين عن جابر بن عبد
الله ان

الله ان الذي اصابته دعوته بالعمى هو الاشعث بن قيس واما البراء فدعا عليه بالموت من حيث هاجر
فولاه معوية اليمن فمات بها ومنها كان هاجر فتم وفي الاستيعاب انه مات بكوفة وفي المجالس عن الاعمش
ان رجلين من خيار التابعين شهدا عندي ان البراء كان يقول انا ابرئ في الدنيا والاخرة ممن تقدم على علي
وقوله وقصاه فيه في اخر الباب الاول عن في انه من الاصفياء قوله البراء بن معرور ذكر انه فعل فعالا فجرت
بها السنة اوصى بثلث ماله واوصى ان يدفن تجاه الرسول ص حين كان ص بمكة واستعمل الماء في الاستنجاء
والاولان رواهما المشايخ في كتاب الوصية رووا في الصحيح والحسن بابراهيم عن الصادق ع كان البراء بن
معرور بالمدينة ورسول الله ص بالمكة فحضره الموت والمسلمون يصلون الى بيت المقدس فاوصى ان
يجعل وجهه تلقاء الرسول ص واوصى بثلث ماله فجرى السنة واما الاخير ففي الفقيه ان الناس كانوا
يستنجون بالاحجار فاكل رجل من الانصار طعاما فلان بطنه الى ان قال فدعاه الرسول ص فخشي
الرجل الى ان قال ويقال ان هذا الرجل كان البراء بن المعرور لكن ينبغي التامل في كونه بمكة بعد هجرته
الى المدينة وقبل تحويل القبلة وفي الخصال بسنده الى الص ع قال جرت في البراء بن المعرور ثلث من السنن
اما اولهن فان الناس كانوا يستنجون بالاحجار الى ان قال ولما حضرته الوفاة كان غائبا عن المدينة
فامر ان يحول وجهه الى رسول الله ص فاوصى بالثلث من ماله فنزل الكتاب بالقبلة وجرت السنة بالثلث
فتم قوله في بريد الاسكاف يروي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد ويريد بضم الباء كما هو
الظ قوله بريد بن اسمعيل مر في ترجمة ابنه اسحق عن جش انه يروي عن الباقر ع وابنه عن الص ع قوله في
بريد بن معوية واما جش فانه اه فلا يظهر من جش منافاة بين كلاميه ومن العجب ان بعض المحققين
نسب جش الى كثرة الاغلاط بسبب هذا واضعف من هذا وانت خبير بان هذه جسارة لا يرتكب سيما بامثال
ذلك نعم الظ انه وقع في صة بسبب زيادة اعتماده على جش وابن فضال وقلة تامله بسبب كثرة تصانيفه
وساير اشغاله قوله بريدة الاسلمي في مصط ويفهم من كلام الشهيد الثاني في الدراية توثيقه وفي الوجيزة
والبلغة ممدوح وثقة السهيل الثاني وفي الاحتجاج روى ما يدل على جلالته وانكاره على ابي بكر وهو مشهور
وفي المجالس انه حين سمع وفاة الرسول ص وكان في قبيلته اخذ رايه فنصبها على باب بيت امير المؤمنين ع
فقال عمر الناس اتفقوا على بيعة ابي بكر مالك تخالفهم فقال ما ابايع غير صاحب هذا البيت قوله في بريه
يروي عنه ابن ابي عمير فيه اشعار بوثاقته كا قوله في بريه النصراني قول جش نظر في مصط بعد ما نقل
النظر قال فيه نظر لاني لم اجد في جش ان بريه العبادي اسلم على يد الص ع نعم ذكر الشيخ في الرجال انتهى
وفي بصائر الدرجات عن هشام بن الحكم انه سال الكاظم ع انه كيف علمك بكتابك قال انا به عالم الى

ان قال فابتدأ ع في قراءة الانجيل فقال بحق يهه والمسيح لقد كان يقرؤها هكذا وما قرأ هذه القراءة الا المسيح
ثم قال اياك كنت اطلب منذ خمسين سنة الى ان قال فلزم بريهة اباعبدالله ع الى ان مات قوله بوزيع المؤذن عده
خالي ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه ختم قوله في بسطام بن سابور ذكرهم ابو العباس يظهر من هذه
العبارة ان في المواضع التي يقول ثقة روى عن فلان ذكر ذلك ابو العباس مراده جميع ماذكره حتى
التوثيق لاخصوص روى عن فلان نعم الظ اعتماده على ماذكره ابو العباس وغيره وحكمه بالتوثيق
وسيجيء في حماد بن عثمان العزرمي ايض ما يشير الى ماذكرنا مع ان ابا العباس هو ابن نوح الثقة الجليل
كما مر في الفوايد مع احتمال ان يريد من العبارة مجرد ذكرهم في الرجال ومر في ابراهيم بن عمر وسيجيء في
حفص بن البختري ما ينبغي ان يلاحظ ويشير الى عدالته رواية صفوان عنه ويؤيده قوله يروي عنه جماعة
قوله بسطام بن علي سيجيء في محمد بن علي بن ابراهيم انه وكيل وفيه شهادة على الجلالة بل والعدالة بشار بن
بشار سيجيء في بشار بن يسار قوله في بشر بن البراء الحديبية تهذيب الاسماء الحديبية بتخفيف الباء واكثر
المحدثين على تشديدها انتهى قوله بشر بن بشار وفي الاخبار وجدنا بشير بالباء ويظهر من روايته كونه من
الشيعة وسنشير اليها في داود الصرمي قوله بشر الرحال لعله بشر الرحال الذي مر في احمد بن علويه انه سمي به
لانه رحل خمسين رحلة من حج الى غزوة فتم وسيجيء في حماد بن عيسى ما ينبغي ان يلاحظ قوله بشر بن سلمة
في كتاب الاخبار عن ابن ابي عمير في الصحيح عن بشر بن سلمة عن مسمع وجدي ره جزم باتحاد سلمة وابن
مسلمة الاتي وقال الاكثر بزيادة الميم ويؤيده رواية ابن ابي عمير عنه وفيها اشعار بوثاقته كما مر
بشر بن سليمان النخاس من ولد ابي ايوب الانصاري احد موالي ابي الحسن وابي محمد عليهما السلم وهو الذي
امره ابو الحسن بشراء ام القائم ع وقال ع فيه انتم ثقاتنا اهل البيت واني مزكيك ومشرفك بفضيلة تسبق بها
ساير الشيعة قوله بشر بن طرخان عد محمد وحالا لما ذكره كش وقوله ضعيف فيه انه ليس فيه من يتوقف فيه الا محمد بن
عيسى وقد مر ترجيح قبول روايته وفاقا للاكثر وسنذكر في ترجمته انه من اجلة الثقات ولو سلم ضعفه ففيه ايض ما
مر في الفائدة الثالثة من انه يحصل الظن الذي هو نافع في امثال المقام ختم وقوله الدال على التوثيق فيه ان مراده منه
ليس ظاهرا في التوثيق بل الظ خلافه وقوله بل ربما افاد نوع ذم فيه انه خلاف الظ كيف والدعاء له جزاء لحسن منه و
احسانا لاحسانه ونصيحة لنصيحته مع انه ورد حث عظيم في اكثار الولد في كتاب النكاح وكتاب الدعاء وغيرها بل و
ربما رغبوا في الاستغفار والادعية والافعال الحسنة بانها ثمرتها كثرة المال وربما رغب في تحصيل السعة والازدياد و
المقامات مختلفة وليس هنا موضع الذكر واعترض عليه ايض بانه متضمن لشهادته بنفسه وفيه ان الظ ان مراده من
الحديث ليس التزكية لنفسه بل اظهار استجابة دعائه له ع وشكر صنيعته به وما ارتزق من بركته ع او مجرد

نقل

كا

نقل حصته انهم ربما اعتد وانما يتضمن الشهادة للنص وقد مر الاشارة في الفائدة هذا واعلم ان الوارد في
ان الص ع دعا لطرخان بكثرة المال والولد بشير بن بشار مضى بعنوان بشر قوله بشير الدهان سيجيء
في عبدالله بن محمد الاسدي ما يظهر منه كونه من الشيعة ويظهر منه بل ومن غيره من الاخبار كونه
بالباء والشين المعجمة كما في العنوان وقال جدي وفي بعض الاخبار كبعض نسخ الرجال بالمثناة والمهملة
قوله بشير بن سعد ذكره صه في المقبولين مع انه اول من بايع ابابكر في السقيفة من الانصار وقصته مشهورة
لايح من غرابته ولعله لم يثبت عنده ذلك او يكون مراده المقبولية في الجملة فليتامل ونظير ذلك ما فعله في جرير
بن عبدالله الكناسي في الروضة عن يحيى الحلبي عنه قال سمعت الص ع يقول وصلتم وقطع الناس واحببتم
وابغض الناس وعرفتم وانكر الناس وهو الحق الى ان قال انا قوم فرض طاعتنا وانكم تاتمون بمن
لايعذر الناس بجهالته وفي كا في باب فرض طاعة الامام عن حماد بن عثمان عن بشير العطار عن الص ع
نحن قوم فرض الله اه فالظ اتحادهما واتصافه بالوصفين جميعا وانه معروف وفي رواية حماد والحلبي
عنه ايماء الى نوع اعتماد عليه فتم قوله بشير النبال قال الصدوق في كمال الدين انه من حملة الحديث من اصحاب الص ع
قوله بكار بن ابي بكر روى عنه صفوان بن يحيى بواسطة منذر وفيه نوع اعتماد وقد كان بكار بن بكر روى عنه يونس فتم
قوله بكار بن كردم بفتح الكاف وسكون الراء وفتح الدال المهملة حكم خالي بكونه ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه
ويروي عنه ابن ابي عمير ويونس بن عبد الرحمن وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد قوله بكر بن جناح الظ انه اخو سعيد
بن جناح مولى الازد ووالد محمد بن بكر الاتي واحمد بن بكر السابق وسعيد من اصحاب الكاظم ع والرضا ع وكذا اخوه
ابو عامر من اصحاب الكاظم ع وهذا مما يؤيد كون بكر بن محمد بن جناح الاتي سهوا كما سنشير اليه ويحتمل ان يكون
هذا هو الاتي نسب الى الجد لكونه مشهورا فيه لكنه بعيد بكر بن سالم في يب في الصحيح عن عبدالله بن
المغيرة عنه عن سعد الاسكاف وفي روايته عنه اعتماد كما مر في الفوايد قوله بكر بن صالح سيجيء في عبدالله بن
ابراهيم الجعفري ما له دخل في المقام وتضعيف صه من غض على ما يظهر من كلام ابن طاوس ففيه نوع وهن
سيما بعد ملاحظة ما اشرنا اليه في الفوايد وخصوصا بعد رواية ابراهيم عنه كما ذكر في اسمعيل مرارا فتم بكر
بن عبدالله ابي المغيرة في العيون عنه رواية ربما يظهر منها حسن عقيدته بل حسن حاله بكر بن عبدالله
الازدي شريك ابي حمزة الثمالي عنه ابن مسكان وفيه ايماء الى اعتماد كما مر قوله بكر بن كرب عن الداماد بالتحريك
وربما ضبط بضم الراء المشددة اشى روى عنه حماد في الصحيح وفيه ايماء الى اعتماد عليه كما مر وفي بصائر الدرجات
عن الص ع يقول ما لهم ولكم ما يريدون منكم يقولون الرافضة نعم والله رفضتم الكذب واتبعتم الحق
قوله في بكر بن محمد الازدي توقف لا وجه للتوقف فيه وسنشير اليه في ترجمته مع ان فيها ما يقوي قبول روايته

وسبع اخبار كثيرة صحيحة مع وجوده في الطريق كما قاله الفاضل الاردبيلي ره ولا يبعد ان يكون مراده نوع
توقف وان كان الراجح عنده القبول يعني ليس له اطمينانا تاما بعدله وسياتي في داود بن كثير ما يومي الى ذلك
وفي حمزة الطيار ما هو صريح فيه وسيذكر في عبد الله رواية عنه في شانه ثم يقول وهذا اسند معتبر فيظهر
منه انه اعتبر بكر اهذا وهو يشير الى ما وجهنا فتم وقوله او شهادة على ما قيل قلت بل وشهادة على الوثاقة
ايضا كما مر في الفوايد ويؤيده رواية الاجلة مثل ابن المعروف وابن الصلت وغيرهما بل الظاهر انه هو الذي
وثقه جش كما ذكره المص وفي المنتهى في باب القراءة خلف الامام وفي الوقت حكم بصحة خبر بكر بن محمد الازدي
فتم وسيجيء في سدير ما ينبغي ان يلاحظ وقوله وكبير في مصط وهو كبير قوله بكر بن محمد بن جناح سيجيء في باب
الميم محمد بن بكر بن جناح ثقة عن جش واقع عن ظم فيحتمل كون احد المذكورين ابا والاخر ابنا منسوبا الى
الجد ويحتمل اتحادهما وكون ما في كش سهو الناسخ كما وقع امثال ذلك فيه مكررا وظم تبعه هنا غفلة لكن
على الاول الظاهر ان المذكور هنا ابنا ومنسوبا الى الجد لما مر في بكر بن جناح وهذا مما يرجح الاحتمال الثاني والله يعلم
وفي الوجيزة انه اسند عنه فتم قوله بكير بن اعين مات على الاستقامة سيجيء في حمران وعبد الرحمن بن اعين
ما يدل على ذلك قال جدي خبره حسن كالصحيح وربما يوصف بالصحة وقوله وفي قراءة وفي بعض ما سيجيء
في زرارة قوله بلال قال جدي رايت في بعض كتب اصحابنا عن هشام بن سالم عن الص ع وعن البختري قال
حدثنا عبد الله بن الحسن بن الحسن ان بلالا ابى ان يبايع ابا بكر وان عمر اخذ بتلابيبه وقال له يا بلال هذا جزاء
ابي بكر منك ان اعتقك فلا تجيء تبايعه فقال ان كان ابو بكر اعتقني لله فليدعني لله وان كان اعتقني لغير ذلك
فها انا ذا واما بيعته فما كنت ابايع من لم يستخلفه رسول الله ص والذي استخلفه بيعته في اعناقنا الى يوم القيمة
فقال له عمر لا ابا لك لا تقم معنا فارتحل الى الشام وتوفي بدمشق بباب الصغير وله شعر في هذا المعنى انتهى قوله
بنان بن محمد يروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته ففيه اشعار بالاعتماد عليه بل لا يبعد بوثاقته
ايضا مر الاشارة في الفائدة الثالثة وسيجيء في محمد بن سنان ان كش روى عنه حديثا في ان محمد اهتم ان يطير فقص
ثم قال وهذا يدل على اضطراب كان فزال وظاهر هذا اعتماده عليه وبناؤه على قوله فتم ومن تلك الترجمة يظهر
وصفه بالاسدي وقال جدي ره هو كثير الرواية ومن مشايخ الاجازة انتهى ومر حكمهما في الفائدة ومما يؤيد
جلالته بل وثاقته ايضا ملاحظة سلوك احمد بالنسبة اليه الى البرقي وغيره فتم قوله بندار بن عاصم في تنقيح
من بصائر الدرجات عبد الله بن محمد عن ابراهيم قال في كتاب بندار بن عاصم عن الحلبي عن هرون انه يظهر
من روايته هذه كونه اماميا مضافا الى كونه صاحب كتاب بورق البوشنجاني سيجيء في ترجمة الفضل بن شاذان
مدحه وحسن حاله قوله تليد بن سليمان في الوجيزة علم عليه ح ولا يخفى ما فيه ستر الله التامل فيما في هذا وقب

والممدوح مسلم
ح مرح
عديته حسنا

على ان قوله

على ان قوله يروي عنه جماعة يشعر بالاعتماد ويشير الى الجلالة نبهنا عليه في الفائدة الثالثة تميم بن حاتم
بن حاتم في الروضة عن ابي بكر الحضرمي عنه قال كنا مع امير المؤمنين ع فاضطربت الارض فوجاها
بيده ثم قال لها اسكني ما لك ثم التفت الينا فقال اما انها لو كانت التي قال الله عز وجل لاجابتني ولكنها
ليست بتلك ولعله تميم بن خذيم الاتي فتم قوله تميم بن عبد الله روى عنه ابو جعفر ابن بابويه مترضيا عنه
مترضيا واكثر من الرواية عنه كلها ولقبه بالجوهري ايضا وكناه بابي الفضل ومنشا تضعيف صه غيره
ظ ثابت بن ثوبان ابو هرون السجي سيجيء في باب الكنى قوله ثابت بن دينار سيجيء عن كش توثيقه
في الحسين بن ابي حمزة وعن المص هناك ان الظ كما في صه فلاحظ وسيجيء في خزيمة عنه ان
الص ع قال له اني لاستريح اذا رايتك وهو في الجلالة بحيث لا يحتاج الى امثال ما ذكرنا ولا يقدح
فيه امثال ما ذكرنا هنا مع ان الراوي محمد بن موسى الهمداني وورد فيه ما ورد وربما كان المستفاد
من كلام علي بن الحسن مع فطحيته انه كان متهما به وعلى تقدير الصحة يمكن ان يكون ابو حمزة ما كان
يعرف حرمته يومي اليه سؤال اصحابه عنه ع عن حرمته كما ورد في كتب الاخبار ومنه هذا الخبر او انه
كان يشرب لعله كانت فيه باعتقاد حلها لاجلها كما سيجيء قريب منه في ابن ابي يعفور او كان يشرب الحلال
منه فنموا اليه ع ويكون استغفاره من سوء ظنه بعامر ولعله هو الظ اذ لا دخل لعدم تشيعه
في الاستغفار عن شربه فتم او كان استغفاره من ارتكابه بجهله او بظهور خطاء اجتهاده او
كان ذلك قبل وثاقته فيكون حاله في اخبار حال احمد بن محمد بن ابي نصر ونظائره من الاجلة الذين كانوا
فاسدي العقيدة ثم رجعوا واشرنا اليه في الفائدة الاولى فلاحظ قوله ثابت بن هرمز في الروضة عن
ابن محبوب عن عمرو بن ابي المقدام عن ابيه قال قلت لابي جعفر ع ان العامة يزعمون ان بيعة ابي
بكر حيث اجتمع الناس كان رضا الله عز ذكره وما كان الله ليفتن امة محمد ص من بعده فقال ع اما
يقرؤن كتاب الله وليس الله يقول وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل افان مات او قتل
انقلبتم على اعقابكم الاية قال فقلت انهم يفسرون على وجه اخر فقال او ليس الله قد اخبر عن الذين
من قبلهم من الامم انهم اختلفوا الحديث وهذا ينافي كونه بتريا لانهم قائلون بامامة الشيخين وسيعرف
في اخر الكتاب مضافا الى ما في المقام من الاشارة قوله ثعلبة بن ميمون في الوجيزة انه ثقة قلت هو
من اعاظم الثقات والزهاد والعباد والفقهاء والعلماء والامجاد الى غير ذلك وربما يتامل في
وثاقته لعدم ذكرها بلفظها والمذكور بلفظها يحتمل كونه من محمد بن عيسى وربما يكون هذا هو الظ
وانت خبير بان هذا التامل في غاية الركاكة ونهاية السخافة والشناعة ولنهاية الظهور لا يحتاج الى

البته ولعمري ان جش لم يدر انه سيجيء من يقنع بمجرد ثقته بل وبمجرد ريحانة ولا يكفيه جميع ما
ماذكر وبرع الفائدة الاولى ماله دخل في المقام وكذا الفائدة الثالثة فلاحظ على ان محمد بن عيسى
من الثقات لما ستعرف في ترجمته وايضا غير خفي ان ذكر كش ذلك ليس مجرد القصة والحكاية بل
ان الاتيان به لاجل الاتنفاع وانه في مقام الاعتداد والاعتماد وفي ابان بن عثمان عند ذكر
من اجمعت العصابة قالوا وزعم ابو اسحق الفقيه ان اوجه هؤلاء جميل والظاهر منه استنادهم
اليه واعتمادهم عليه وبالجملة هو اجل من ان يحتاج الى ذكر امثال ذلك له قوله ثوير بن ابي فاختة
قيل فريق ثور والظاهر انه يذكر مكبرا ومصغرا معا كما سيجيء في الحسين بن ثوير وقوله ابن علاء
وقيل ابن حمران وسنشير في جهم بن الحكم وفي باب الكنى الى حاله وما يتعلق به في الجملة وسيجيء في هرون
بن الجهم عن صه وجش موافقتهما الشيخ في كونه ابن جهم ويحتمل ان يكون حمران مصحف جهم وعلاهم
جهمان عبارتين عن شخص واحد بان يكون احدهما اسما والاخر لقبا ويمكن ان يكون احدهما نسبته
الى الاب والاخر الى الجد الى غير ذلك وسيجيء في محمد بن عمران ماله مناسبة بالمقام وقوله دلالة الخبر
لا تامل في كونه من الشيعة ومن مشاهيرهم وحكاية الاسفاق لا تضر بالنسبة الى الشيعة الذين
كانوا في ذلك الزمان كما لا يخفى على المطلع فتم جابر بن اسمعيل الحضرمي سنشير اليه في ذكر طرق
الصدوق وعده خالي ممدوحا لذلك قوله جابر بن عبد الله اه وفي اخر الباب الاول من صه عن قي انه
من الاصفياء ولا يخفى انه من الجلالة بمكان لا يحتاج الى التوثيق ووثقه خالي ره وقيل لا يبعد استفادة
توثيقه من وجوه كثيرة قوله في جابر بن يزيد غمز فيهم الظاهر انه اشارة الى غمض غض وتضعيفه ولم
يسندهما الى نفسه ويشير الى انه متامل في ذلك انه لم يطعن على خصوص بعضهم في ترجمته ومر في
الفوائد حال غمز غض وقوله وكان شيخنا ابو عبد الله لكن الظاهر من عبارته في رسالته في الرد على
الصدوق وذامه حيث ذكره في جملة الروايات التي ادعا انها صادرة من فقهاء اصحابهم والرؤساء
الاعلام اه روايته والعبارة سنشير اليها في زياد بن المنذر فلاحظ وتامل وقال جدي ره والذي
يخطر ببالي من تتبع اخباره انه كان من اصحاب اسرارهما عم وكان يذكر بعض المعجزات التي لا يدركها
عقول الضعفاء حصل به الغلو في بعضهم وينسبوا اليه افتراء سيما الغلاة والعامة قلت ومن تلك
الروايات ما سنذكره في الكميت ومنها في بصاير الدرجات عنه ان الباقر عم اراه ملكوت السموات و
الارض بان ذهب به بعد اراءه ملكوت السموات والارض الى الظلمات وشرب معه من ماء الحيوة
ثم اخرجه من هذا العالم الى عالم اخر وهكذا الى اثني عشر عالما قائلا انه كلما مضى امام منا سكن احد هذه
العوالم

العوالم حتى يكون اخرهم القائم عم في عالمنا الذي نحن ساكنوه ثم عاد الى مجلسهما الاول فسأله
كم مضى من النهار فقال ثلث ساعات الى غير ذلك من الاخبار ولا يخفى ان الاجلة مثل الصفار و
غيره كانوا يعتمدون عليها وعلى امثالها ثم حال روى مسلم في اول كتابه ذموما كثيرة في جابر و
الكل يرجع الى الرفض وعلى القول بالرجعة وكان مشتهرا بينهم وعمل على اخباره جل اصحاب الحديث
ولم نطلع على شيء يدل على غلوه واختلاطه سوى خبر ضعيف رواه كش والله يعلم قلت ويؤيده
ماذكرنا في الفائدة الثالثة ووثقه خالي ره وغض مع اكثاره في الطعن على الاجلة قال فيه ثقة في
نفسه ولكن جل من يروي عنه ضعيف وهذا ايضا دي بكمال وثاقته وقوله كما قال الشيخ ابن الغضائري
فيه شيء الا ان الامر سهل وفي الروضة عنه قال حدثني محمد بن علي سبعين حديثا لم احدث بها قط احدا
فلما مضى محمد بن علي عم ثقلت على عنقي وضاق بها صدري فاتيت الصادق عم الى ان قال قال دل راسك في
فيها وقل حدثني محمد بن علي بكذا وكذا ثم طمه فان الارض تستر عليك قال جابر ففعلت ذلك فخف
عني ما كنت اجده وفي كافي باب ان الجن ياتيهم ويسالونهم بسنده عن نعمان بن بشير قال كنت مزاملا
لجابر بن يزيد الجعفي فلما ان كنا بالمدينة دخل على ابي جعفر عم فودعه فخرج من عنده وهو مسرور
حتى وردنا الاخيرجة فصلينا الزوال فلما نهض بنا البعير اذا انا برجل طوال ادم معه كتاب فناوله
فتناوله وقبله ووضعه على عينيه فاذا هو من محمد بن علي الى جابر بن يزيد وعليه طين اسود رطب فقال
له متى عهدك بسيدي فقال الساعة فقال له قبل الساعة او بعدها فقال بعد الصلوة قال ففك
الخاتم واقبل يقرؤه ويقبض وجهه حتى اتى اخره ثم امسك الكتاب فما رايته ضاحكا ولا مسرورا
حتى وافى الكوفة فلما وافينا ليلا بت ليلتي فلما اصبحت اتيته اعظاما له فوجدته قد خرج علي وفي عنقه
كعاب قد علقها وقد ركب قصبة وهو يقول اجد منصور بن جمهور اميرا غير مامور الحديث و
سيالي ان في الكفعمي عده من البوابين للائمة عم وقوله اختلف اصحابنا في احاديث جابر اه في بصاير
الدرجات نقل الرواية هكذا احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن زياد بن ابي حلال قال اختلف الناس في
جابر بن يزيد واحاديثه واعاجيبه وهذا يدل على ان منشا الاختلاف نقل الاعاجيب عنهم عم او صدق
رواها منه فيؤيد هذا ما ذكره جدي ان منشا الحكم بالغلو امثال هذه وقوله هذا حديث موضوع
اه لعل من مثل هذا يرمون امثاله الى الغلو كما يظهر منهم في غير واحد من التراجم ولا يخفى فساده
سيما بعد ملاحظة انه روى روايات صريحة في خلاف الغلو اذ الروايات الصادرة عنه في
خلاف الغلو من الكثرة بحيث لا تعد ولا تحصى ولا يمكن التوجيه لصراحتها كما لا يخفى على المطلع

قوله جبرئيل بن احمد عده خالى ممدوحا والظاهر انه لقوله كثير الرواية اه ومر في الفائدة الثالثة وايضا هو معتمد كش حتى انه يعتمد على ما وجد من خطه وفيه اشعار بجلالته بل بوثاقته ايضا فتم قوله جراح المدائني عده خالى من الممدوحين ولعله لان للصدوق طريقا اليه ولعله كثير الرواية ومر ايضا انه متلقيا بالقبول ويؤيده قول جش يروى عنه جماعة منهم النضر بن سويد فتم قوله جرير بن حكيم اه في الظن انه مصحف حديد بالحاء والدال المهملتين وهو والد على بن حديد المشهور ويجيء حديد بن حكيم الازدي المدائني الثقة والد على بن حديد وفي ترجمة مرازم ان له اخوين حديدا ومحمدا وفي ترجمة محمد بن حكيم الساباطي وله اخوة محمد ومرازم وحكيم قوله جعدة بن هبيرة يجيء في محمد بن ابي بكر ما يظهر منه حسنه جعفر بن ابراهيم بن محمد الهمداني روى الصدوق باسناده عنه وترضى عليه وترحم وابوه ابراهيم الوكيل الجليل ويجيء في فارس بن حاتم ما يشير الى اعتماد الاب عليه فتم ويحتمل ان يكون هذا هو المذكور عن دي وكذا عن دي وان الكل واحد ولعله هو الظ ويروى عنه محمد بن يحيى ولم يستثن روايته ومر حاله في الفائدة الثالثة فلاحظ قوله جعفر بن ابراهيم بن محمد اخو عبد الله الثقة الصدوق ويجيء في ترجمته انه روى عن الص ع ولم يشتهر روايته جعفر بن ابي حمزة البطائني اخو على بن ابي حمزة يجيء ذكره في ترجمته قوله جعفر بن احمد بن ايوب اه في الوجيزة علم عليه ح كصح وكش كثيرا ما يروى عنه على وجه ظاهره اعتماده عليه ويجيء في ترجمة جعفر مضافا الى توصيفه بابن التاجر كما وجد بخط الشيخ وكذا في عبد الله بن شريك وغيره جعفر بن احمد بن مثيل سنشير في الحسن بن مثيل الى حسن حاله في الجملة قوله جعفر بن احمد بن يوسف في الوجيزة انه ثقة وليس ببعيد جعفر بن ايوب هو ابن احمد قوله جعفر بن الحسن بن على يجيء ذكره في محمد بن الحسن بن الوليد على وجه يؤذن بجلالته وانه ابن الحسن كما في صه لكن في كتب الحديث ابن الحسين و في الوجيزة ايضا ذكره كذا ويروى عنه الصدوق مترضيا ذاكرا بابن الحسين ويجيء عن لم في محمد بن الحسن بن احمد انه لم يلقه التلعكبري لكن وردت عليه يد صاحبه جعفر بن الحسن المؤمن قوله جعفر بن الحسين بن حسكة اه يجيء في محمد بن على بن الحسين على وجه يومي الى حسنه وكونه من مشايخه وكذا في محمد بن قيس البجلي قوله جعفر بن الحسين بن على مضى بعنوان الحسن جعفر بن حمدان الحضيني ويظهر من روايته في كمال الدين جلالة قدره والصدوق ذكر عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي انه ممن راى الصاحب ع ووقف على معجزته من اهل همدان جعفر بن حمدان قوله جعفر بن حيان اخو على بن حيان الصيرفي واخوه الاخر هذيل ويجيء في ترجمته ما يشير الى معروفيته حيث اخذه الصدوق معرفا للاخير هذيل

وفي نسخة الفقيه بالنون فلا يبعد ان يكون الباء سهوا ومر جعفر بن بلاس بن حبان الهاشمي مولاهم الصيرفي ثم قوله جعفر بن الخلف في الوجيزة فيه مدح عظيم وفي البلغة فيه مدح ولعل المدح غير ما ذكره كش هنا ولم افهمه اذ غاية ما يستفاد منه انه روى الاشارة الى ابنه الرضا ع عنه ع بالامامة فتم ورجوع الاشارة والضمير اليه بعيد ويجيء نظير الرواية في موسى بن بكر قوله جعفر بن زياد فيه ما اشرنا اليه في الفائدة الثالثة جعفر بن سعد الاسدي يجيء في ابيه على وجه يومي اليه معروفيته قوله جعفر بن سليمان الضبعي فيه ايضا ما اشرنا اليه في الفائدة قوله في جعفر بن سماعة والحق اه جعفر بن محمد بن سماعة فكيف يكون من اصحاب الص ع وايضا يجيء في محمد بن سماعة والد جعفر انه من اصحاب الرضا ع وفي كتاب الاخبار عن الحسن بن محمد بن سماعة عن صفوان بن يحيى عن جعفر بن سماعة فتم ويشير هذا الى وثاقته كما مر في الفوائد قوله في جعفر بن سهيل وكيل اه هذا يشير الى الوثاقة والجلالة بل الوثاقة ايضا كما ذكرنا في الفائدة الثالثة قوله جعفر بن شبيب يجيء في اخيه محمد ما يومي الى معروفيته جعفر بن شريف الجرجاني في كشف الغمة عنه رواية في اعجاز العسكري ع يظهر منها كونه اماميا حسن الحال قوله جعفر بن عبد الله يجيء في الحسين في محمد بن الحسن بن سعيد وصفه بالمحدث قوله جعفر بن عثمان بن شريك لعل ظاهرهم وما سيذكره في الحسين بن عثمان بن شريك اتحاد جعفر هذا مع جعفر بن عثمان الرواسي السابق وقال جدي جعفر بن عثمان مشترك بين الثقة وغيرها وظني انهما واحد انتهى وفي رواية ابن ابي عمير عنه يشير الى وثاقته وقال خالى ابن عثمان الرواسي ثقة ويطلق يعني جعفر بن محمد مجهولين والغالب هو الثقة انتهى فتم قوله جعفر بن على بن احمد الظاهر انه من مشايخ الصدوق ويجيء الاجازة على ما قيل ففيه اشعار بوثاقته كما قلنا في الفوائد وكثيرا ما يروى عنه مترضيا واصفا له بالفقيه ايضا يشعر بالوثاقة كما مر وربما يوصفه بالايلاقي ايضا بعد وصفه بالقمي قوله جعفر بن على البجلي الظاهر انه ابن حسان الاتي كما سنشير اليه جعفر بن على بن الحسن على بن عبد الله بن المغيرة يروي عنه الصدوق مترضيا وهو في طريقه الى جده الحسن بن على وفي بعض النسخ جعفر بن محمد بن على اه ولعله الظ وجعفر بن على الكوفي هو هذا الرجل وكذا جعفر بن محمد الكوفي الاتي قوله في جعفر بن على بن سهل له منه اجازة فيه اشعار بالوثاقة كما مر في الفوائد قوله جعفر بن عيسى عده ممدوحا لما ذكره والظاهر انه من متكلمي اصحابهم واجلائهم واخوه الجليل محمد بن عيسى كثيرا ما يروى عنه وله اخ اخر اسمه موسى وموسى المذكور في رواية المشرقي كما سيجيء في هشام بن الحكم ثم انه يظهر مدحه من هذه الترجمة وكثير من التراجم مثل يونس بن عبد الرحمن وزرارة

والمفضل بن عمر وغير ذلك ان اصحاب الائمة ع كانوا يقعون بعضهم في بعض بالانتساب الى الكفر والزندقة
والغلو وغير ذلك بل وفي حضورهم ع ايضا وربما كانوا يمنعون وربما كانوا لم يمنعوا المصالح وان هذه
النسب كلها لا اصل لها فاذا كانوا في زمان الحضور بل وفي حضورهم يفعلون امثال هذه فما ظنك بهم في زمان
الغيبة بل الذي نراه في زماننا انه لم يسلم جليل مقدس وان كان في غاية التقدس عن قدح جليل فاضل
متدين فما ظنك بغيرهم ومن غيرهم وقد اشير في احمد بن محمد بن نوح حتى ال الامر الى انه لو سمعوا
من احد لفظ الرياضة وامثال ذلك اتهموه بالتصوف وجمع منهم يكفرون معظم فقهائنا لارض بانهم
يجعلون لاهل السنة نصيبا من الاسلام حتى ان فاضلا متدينا ورعا منهم يعبرون عن مولانا احمد
الاردبيلي س سره بالكودني الموكل مع ان تقدسه اجل واشهر من ان يذكر حتى صار ضربا للامثال وغيرهم
ربما ينسبوا هؤلاء الى الغلو وبالجملة كل منهم يعتقد امرا انه من اصول الدين بحيث يكفر غير المقر به بل ال
الامر الى ان المسائل الفرعية غير الضرورية ربما تكفرون من جهتها والاخباريون يطعنون على المجتهدين
رضوان الله عليهم بتخريب الدين والخروج عن طريقة الائمة الطاهرين ومتابعة الحنيفة وغيره من اهل
السنة بل ربما يفسقون من قرء كتبهم بل وربما يقولون فيهم ما لا يقصر عن التكفير ومن هذا يظهر الحال
في ثبوت الغلو والتفويض واضطراب المذهب بامثال ما ذكر من مجرد رمي علماء الرجال في الرجال قبل
تحقيق الحال جعفر بن القاسم للصدوق طريق اليه وعده خالي ممدوحا لذلك جعفر بن مالك ابو عبد الله
الفزاري هو جعفر بن محمد بن مالك الآتي جعفر بن معمر سيجيء في اخيه جيش ما يظهر منه معروفيته وشهرته
بل نباهة شانه في الجملة قوله في جعفر بن المثنى من بيت ال نعيم اشارة الى انهم من بيت جليل كما مر في
بكر بن محمد الازدي قوله في جعفر بن محمد بن ابراهيم وكذا في مواضع اخر منها ترجمة حذيفة بن منصور
وداود بن سرحان ومحمد بن يوسف الصنعاني وفي عبد الله بن احمد بن نهيك ايضا انه من مشايخ الاجازة
وفيه اشعار بالوثاقة كما مر في الفوائد وكذا الحال في جعفر بن محمد بن ابراهيم الآتي قوله في جعفر بن محمد ابو
عبد الله عامي كش عند ذكر سلمان الفارسي رض قوله جعفر بن محمد بن الاشعث في العيون في باب جمل من
اخبار موسى بن جعفر مع هرون حديث فيه انه كان سبب سعاية يحيى بن خالد بموسى بن جعفر وضع
الرشيد ابنه محمد بن زبيده في حجر جعفر بن محمد بن الاشعث فساء ذلك يحيى فقال اذا مات الرشيد و
افضى الامر الى محمد انقضت دولتي ودولة ولدي ويؤل الامر الى جعفر بن محمد بن الاشعث وولده
وكان قد عرف مذهب جعفر في التشيع فاظهر له انه على مذهبه فسر به جعفر وافضى اليه بجميع اموره
وذكر له ما هو عليه في موسى بن جعفر فلما وقف على مذهبه سعى به الى الرشيد الى ان قال فامر له يعني

جعفر الرشيد بعشرين الف دينار فامسك يحيى ان يقول فيه شيئا حتى امسى ثم قال للرشيد قد
كنت اخبرتك عن جعفر ومذهبه فتكذب عنه وههنا امر فيه الفيصل قال وما هو قال انه لا يصل
اليه مال من جهة من الجهات الا اخرج خمسه الى موسى بن جعفر ع ولست اشك انه فعل ذلك بعشرين
الف دينار الحديث وفيه انه امره باحضار العشرين الف فاتى بالبدر بخواتيمها فقال له انصرف امنا فاني
لا اقبل قول احد فيك ثم ان يحيى سعى به بواسطة ابن اخيه علي بن اسمعيل بن جعفر وحكايته
مشهورة قوله جعفر بن محمد الاشعري وجعفر بن محمد بن عيسى الراجح هو الاول وروى عنه محمد
بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته من رجاله وفيه دليل على ارتضائه وحسن حاله بل مشعر
الى وثاقته كما اشرنا اليه في الفائدة الثالثة مضافا الى كونه كثير الرواية واتهم اكثر وامن الرواية عنه
وقد مر حالها في الفائدة قوله في جعفر بن محمد بن جعفر نيف بالتخفيف والتثقيل ما بين الواحد الى
التسعة بعد العشرة قوله جعفر بن محمد بن قولويه سيجيء في اخيه علي ان والدهو سي هذا مسرور
ان اباه يلقب جمله فتدبر وفي الوجيزة جعفر بن محمد بن قولويه مولف كامل الزيارة ثقة قوله جعفر بن
محمد حكم في الوجيزة عده ضعيفا وفي الحكم به بمجرد ما ذكر هنا لا يخ من ضعف قوله في جعفر بن محمد
الدوريستي في نسخة اه وكذا نقل عن جدي عن لم وزاد عليه روى عن المفيد ره وروى عنه ابن
ادريس وكان معمرا وفي الوجيزة ايض انه ثقة والطبرسي في احتجاجه قال في جملة سنده حدثني الشيخ
الصدوق ابو جعفر يعني ابن بابويه ره والدوريستي الان نوى لدرشت بفتح الدال والراء
المهملتين وسكون السين المعجمة قوله جعفر بن محمد بن سماعة سنذكر في الحسن بن حذيفة عن الصح ما
يدل على كونه من فقهاء القدماء لان جعفر بن سماعة في عبارته هو هذا الا الذي ذكر في ترجمته ولعل
ظهور كونه من الفقهاء وارباب الراي والمذهب في كلامهم في غير واحد من المواضع قوله جعفر بن محمد بن عيسى
بن عبيد الله فيه ما مر في جعفر بن محمد الاشعري جعفر بن محمد بن عبيد الله العلوي الظاهر انه جعفر بن محمد
بن ابراهيم الملقب بالشريف الصالح جعفر بن محمد بن علي بن الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة
مضى بعنوان جعفر بن علي قوله جعفر بن محمد بن عون لاحظ ترجمة ابنه محمد فان ما يظهر منها له
بالنسبة اليه اولى مما ذكر هنا جعفر بن محمد القلانسي من اصحاب ابي محمد ع يظهر من الاخبار حسن
عقيدته وعدم كونه مخالفا قوله جعفر بن محمد الكوفي هو جعفر بن محمد بن علي بن الحسن المتقدم قوله
جعفر بن محمد بن مالك سيجيء في محمد بن احمد بن يحيى استثناء ابن الوليد والصدوق اياه من رجاله
وتضعيف ابن نوح ذلك وبناؤه على عدم الوثاقة وقوله روى عنه مشايخنا اه حكم الشيخ بكونه ثقة و
تصويبه

نقله التضعيف عن قوم دليل على تامل منه فيه وعدم قبوله اياه ثم في قوله روى مولد القائم ع
بعد توسعه ونقله التضعيف لعله اشارة منه الى ان الظاهر سبب تضعيفهم رواية الاعاجيب
في مولده وانه ليس ح منشا للتضعيف والامر على ما ذكره ره فان رواية الاعاجيب وامثالها لعله
منشا للتضعيف عند كثير من القدماء كما لا يخفى على المتتبع المطلع والحال انه ليس كذلك قال جدي ره لا
شك في ان اموره ع كلها اعاجيب بل معجزات الانبياء كلها اعاجيب ولا عجب من غض في امثال
هذه والعجب من الشيخ لكن الظاهر ان الشيخ ذكر ذلك لئلا يتوجه بتضعيف القوم لا للالزام ثم قال والعجب من
جش انه مع معرفته هذه الاجلاء وروايتهم عنه كيف سمع قول جاهل مجهول فيه والظاهر ان الجميع نشأ
من قول غض كما صرح به جش حيث قال ضعيفا في الحديث قال احمد بن الحسين اه فانظر انه متى يجوز
نسبة الوضع الى احد لرواية الاعاجيب والحال انه هو لم يروها فقط بل رواها جماعة من الثقات
اسمى اولى في قوله والظاهر ان الجميع نشاء من غض فيه شيء لا يخفى على المطلع باحوال جش وطريقته
مع انه قد اشرنا الى استثناء ابن الوليد والصدوق اه نعم لا يبعد ان يكون منشأ قولهم وتضعيفهم روايته
الاعاجيب ومنشأ قول جش بتضعيفهم او هو مع روايته الاعاجيب والظاهر من جملة المنشأ روايته
عن المجاهيل ونسبة الارتفاع الخ ولعل هذه النسبة ايضا من رواية الاعاجيب ومر في صدر
الرسالة الكلام في نسبة الارتفاع والرواية عن المجاهيل وغير ذلك مما يدل على عدم غلوه ما رواه
في الخصال عنه بسنده الى الص ع قال صنفان من امتي لا نصيب لهما في الاسلام الغلاة والقدرية
جعفر بن محمد بن مسرور كثيرا ما يروي الصدوق عنه مترضيا ويشير اليه المص في ذكر طريق الصدوق
الى اسمعيل بن الفضل ويحتمل كونه جعفر بن محمد بن قولويه لان قولويه اسمه مسرور وهو في طبقة كش
الى زمان الصدوق فتم وعلى اي تقدير الظاهر انه من المشايخ جعفر بن محمد النوفلي في العيون باسناده
عنه قال سالت الرضا ع وهو بقنطرة اربق فسلمت عليه ثم جلست وقلت جعلت فداك ان اناسا
يزعمون ان اباك حي فقال كذبوا لعنهم الله الى ان قال قلت ما امرني قال عليك بابني محمد من بعدي
واما انا فذاهب في الارض لا ارجع منه بورك قبر بطوس وقبران ببغداد قلت جعلت فداك عرفنا
واحدا فما الثاني قال ستعرفونه ثم قال قبري وقبر هرون هكذا وضم اصبعيه جعفر بن محمد بن
يحيى روى عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد قوله جعفر بن معروف يروي
عنه كش على وجه ظاهره اعتماده عليه وابن طاوس باتحاده مع السمرقندي وفيه ما في صه وقوله
وكيلا فيه ايماء الى جلالته بل وثاقته كما اشرنا في الفوايد قوله جعفر بن ناجية عده خالي ممدوحا لان للصدوق

طريقا اليه

طريقا اليه هذا ويروي جعفر بن بشير وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوايد جعفر بن نعيم الشاذاني
يروي عنه مترضيا وكثيرا ما يقول حدثنا الحاكم ابو محمد جعفر بن نعيم بن شاذان رض وفي العيون عنه
عن عمه ابي عبد الله الشاذاني محمد بن شاذان عن الفضل بن شاذان والظاهر ان ابا عبد الله هذا هو محمد
بن احمد بن نعيم فيكون ابن الفضل عم العم جعفر قوله في جعفر بن واقد سمعت ابا جعفر ع في مصطبة مكانه الباقر
ع وهو وهم قوله جعيد في كا بسنده عنه عن علي بن الحسين ع قال سالته باي حكم تحكمون قال بحكم ال داود
فان اعيانا شيئا تلقانا به روح القدس وفي الخصال بسنده عنه عن علي ع ان في التابوت الاسفل من النار
اثنا عشر الى ان قال والستة من الاخرين فنعثل ومعويه وعمرو بن العاص ونسي المحدث اثنين
فتم قوله جميل بن صالح يعد من الثقات لتوثيق حسن وصه وفي البلغة بعد في المشهور وفي النفس منه
شيء انتهى ولعل وجهه احتمال رجوع ذكره الى مجموع الكلام حتى التوثيق وهو في المقام لا يخلو عن بعد و
ان كان علاحظه ما ذكرنا في بسطام بن شابور لعله يحصل له قرب ما على ما ذكرنا هناك ان الظاهر
انه معتمد وعلى قوله حاكم به التوثيق وان ابا العباس هو ابن نوح فلا وجه للتامل ومما يشير الى وثاقته روايه
ابن ابي عمير عنه ويقويه رواية ابن محبوب وكذا رواية غير واحد من الاصحاب عنه كما ذكرنا في الفوايد قوله
في جميل بن عبد الله غير ان ابن عقدة اه فيه ما اشرنا اليه في الفوايد وقوله لان راويها اه فيه ان التامل من
جهة ابن عمير الموثق اولى لانه من العامة وابن عقدة وان كان زيديا الا ان الظاهر انه مع النقل مع ان له
خصوصية تامة بنا وباصحابنا كما ذكر في ترجمته ويظهر من كثير من المواضع مضافا الى اعتمادهم عليه فتامل
حنيد الذي هو من اصحاب العسكري ع يجيء ذكره في فارس بن حاتم على وجه يشعر بحسن حاله في الجملة
جويبر من اصحاب الرسول ص يظهر من كتب الاخبار جلالته مثل ما روي فيه في كتاب النكاح قوله جويرية
بن مسهر ويجيء في هشام بن محمد السايب ان له كتابا في مقتل رشيد وميثم وجويرية بن مسهر وفيه ايماء الى مشكوريته
وجلالته واشتهار حديثه في رد الشمس على امير المومنين ع وكونها متلقاة بالقبول يومي الى الاعتماد عليه
قوله جهم بن ابي جهم لعله يذكر مكبرا ومصغرا معا وللصدوق طريق اليه وعده خالي ممدوحا لذلك ولا
يبعد ان يكون اخا لسعيد بن ابي الجهم الثقة فيكون ممدوحا لما ذكر في ترجمته ان ال ابي الجهم بيت كبير في
الكوفة وفي ترجمة منذر بن محمد بن منذر انه من بيت جليل فلاحظ وعن الدامادي انه لا باس به ولعل
ابا الجهم هذا هو ثوير بن ابي فاختة وجهم هذا هو والد هرون بن ابي الجهم الثقة فيكون جهم ابن ثوير
بن ابي فاختة اسمه سعيد بن جهمان واسم جهمان علاقة وفاخته لقب ام هاني بنت ابي طالب رضي
الله عنهما وعسى يكون سعيد بن ابي الجهم مسمى باسم جده فعلى هذا يظهر جلالة ثوير وابنه سعيد و

بلاحظه ما مر في ثوير وسنذكر في باب الكنى في ابا حاتم يظهر وجه ما قالوا انهم من بيت جليل وكبير فتم وانه بعد يحتاج الى التثبت قوله جهم بن حميد روى الكليني والشيخ في الحسن بابراهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير عن هشام بن سالم عن جهم بن حميد قال قال لي ابو عبد الله ع اما تغشى سلطان هؤلاء قال قلت لا قال فلم قلت فرارا بديني قال قد عزمت على ذلك قلت نعم فقال الان سلم لك دينك وفي الكافي في باب صلة الرحم عنه له قرابة على غير امرك الحديث لاحظ وتامل ومضى في جميل الرواسي ما يظهر منه معروفيته فتم قوله جيفراه سيجيء في ابنه منذر حاشيته هي ان الذي اتفقت عليه نسخ الفقيه جيفر سلام الماقلت وكلك في كا قوله حاتم بن اسمعيل قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر يعني الصادق ع من الائمة الاعلام حاتم بن اسمعيل قوله حاجز في وكالته شهادة على وثاقته كما اشرنا في الفوائد الحارث بن ابي جعفر سيجيء في الحارث بن محمد بن النعمان انه هو قوله الحارث بياع الانماط حكم خالي بكونه لان للصدوق طريقا اليه والظاهر والاحمد ومضى في ترجمة عن حبش وصح ان اباه روى عن الصادق ع قوله الحارث بن الحسن سيجيء عن حبش في ترجمة الحرث بالحاء والراء المهملتين والدال الموحدة انه ابن الحسن الطحان اه وفي مصطلح الظاهر انه اشتبه عليه مع ان حبش لم يذكره في باب الحارث بل ذكره في باب الاحاد وذكره مرتين مرة بعنوان الحارث ومرة بعنوان الحرث وهي الظاهر الامر على ما قاله وسيجيء ما يشير اليه في الحسن بن محمد بن سماعة الحارث بن دلهاث مولى الرضا ع كذا في الخلاصة عن سهل عنه لكن في كا عن سهل بن الحارث عن دلهاث مولى الرضا ع قوله الحارث بن عبد الله همداني عن صاحب الهمدان بفتح الميم والدال المعجمة اسم القبيلة وان الهمدان بسكون الميم والدال المهملة اسم البلد ومر في احمد بن محمد بن سعيد عن ق عكس ذلك وهو الاظهر يشير اليه قولهم فلان بطن من همدان بسكون الميم المهملة ومن ان الحارث همداني بالسكون ومعلوم انه من القبيلة هذا وظاهر الوجيزة ان الحارث الاعور الهمداني وانه الحارث بن قيس الاتي ولعل ما في المقام نسبه الى الجد وكيف كان فالظاهر حسنه وجلالته فتم قوله الحارث بن عصنين في الوجيزة عده ممدوحا والظاهر انه لما ذكره ابن عقدة ومر نظيره ذلك في جميل بن عبد الله وما اشرنا اليه فلاحظ لكن فيه مضافا الى ذلك انه اسند عنه واشرنا في الفائدة الثالثة الى ما فيه قوله الحارث بن قيس فيه ما مر في الحارث بن عبد الله وسيجيء في علقمة بن قيس ما يناسب المقام قوله الحارث بن محمد بن النعمان لا يبعد اتحاده هذا مع سابقه وعدم الاشتراك وان ما في ق مكرر لما ذكرنا مكررا وكون كتابه يرويه عنه عدة من اصحابنا امارة الاشارة الى جلالته الفائدة الثالثة وكذا رواية ابن ابي عمير عنه وكذا ابن محبوب وكونه صاحب الاصل مر حاله في الفائدة الثالثة ومما يومي الى الاعتماد عليه ان الاصحاب ربما يتلقون روايته بالقبول بحيث يرجحون على رواية الثقات وغيرهم مثل روايته في كفارة افطار قضاء شهر رمضان قوله الحرث بن المغيرة في الروضة عنه بسنده فيه سهل قال قال ابو عبد الله ع لآخذن البريء منكم بذنب السقيم ولم لا افعل و

بلغكم

يبلغكم عن الرجل ما يشينكم ويشينني فتجالسونهم وتحدثونهم فيمر بكم المار فيقول هؤلاء من هذا فلو انكم اذا بلغكم ما تكرهونه زبرتموهم ونهيتموهم كان ابر بكم وبي وفيه ايضا بمثل ذلك السند فقال لقيني الصادق ع في طريق مكة فقال من ذا احاديث قلت نعم اما لا احملن ذنوب سفهائكم على علمائكم الى ان قال فدخلني من ذلك امر عظيم فقال نعم ما يمنعكم اذا بلغكم الى الرجل ما تكرهون وتقولوا له لا تفعلوا فلعلكم جعلت فداك لا يطيعونا ولا يقبلون منا فقال اهجروهم واجتنبوا مجالستهم وفي الروايتين دلالة على كونه من العلماء والنبلاء وعلى حسن حاله الا على ما مر كما لا يخفى قوله الجماعي كما في نسختي من عبارة المفيد وفي رسالته في الرد على الصدوق وقال من الفقهاء والرؤساء الاعلام حبيب الجماعي ويشير الى العبارة في زياد بن المنذر فلاحظ وتامل ويحتمل ان يكون الجماعي مصحف الخثعمي والله يعلم قوله حبيب السجستاني حكم خالي بكونه ممدوحا وكذا في البلغة ولعله لحكاية الانقطاع اليهما والاحسن من تامل فتم و خالي حكم بكونه ثقة ايضا ولعله لاتحاده عنده مع ابن المعلل الاتي لما سيجيء عنهما ان في بعض النسخ ابن المعلى وهو ايضا لا يخلو عن تامل لكن الجماعة وصفوا حديثه بالصحة في كتاب الديات واتفاقهم عليه باراده الصحة اليه بعيد قوله حبيب بن المعلل في الوجيزة والبلغة في بعض نسخ الحديث ابن المعلى قلت ربما يتصرف في الالقاب والاسامي الحسنة بالوداد الى الردية اهانة وبالعكس تعظيما او تنزيها عن الفحش فلعله معلل فقيل معلى او بالعكس و

العابدين ع

موله عدم توجه حبش الى المشهور الذي تتوجه اليه كشي حسب فتدبر لكن يبعد بقاؤه من زمان زين العابدين ع الى الرضا صلوات الله عليهما قوله وروى ابن عقدة اه قال جدي ره ذكر اصحاب الرجال هذا الخبر وغفلوا من انه لا يمكن عادة ان يروي الراوي على نفسه مثل هذه الرواية ومتى ما رايت ان يواجه المعصوم احد بمثل هذا والظ ان حبيبا ينقل هذا الغير المقدم ذكره فتوهموا انه ذكره على نفسه واحتمال ان يكون الحجال سمعه عنه وان كان بعيدا من اللفظ غير ممكن بحسب المرتبة فانه من رجال الرضا ع ولم ينقل روايته عن ابي الحسن ع فكيف عن الصادق ع فالتوثيق لا معارض له وعلى تقدير ما فهمه فعدم العمل به لضعف رجاله عنده والاحتمال هذه الرواية مقدمة على قول الائمة الا ان يكون حسب ويروي احدهما للاخر وهو قريب معنى بعيد لفظا انتهى والامر على ما ذكره الا ان في قوله والاحتمال اه تامل ظاهر على ان الرواية غير مذكورة بعبارتها حتى ينظر قوله حجاج بن ارطاة في كشف الغمة عنه قال قال لي ابو جعفر ع كيف تواسيكم قلت صالح قال ايدخل احدكم يده في كيس اخيه فياخذ حاجته قلت اما هذا فلا قال اما هذا لو فعلتم ما احتجتم وعن الحافظ ابو نعيم وروى عنه يعني الباقر ع من الائمة الاعلام حجاج بن ارطاة قوله حجاج بن رفاعة التوثيق من ابي العباس والظاهر انه ابن نوح وانه بعد سالم عن الطعن مضافا الى ان الظاهر تضاده عند حبش وبويه وبن وام عده من اصحابنا كتابه و رواية الاجلة مثل العباس بن عامر ومحمد بن يحيى وغيرهما عنه ومر في بسطام ما ينبغي ان يلاحظ

حجاج بن سفيان العبدى يروى عن العسكرى ع كان اماميا يظهر من كشف الغمة قوله فى حجر بن زائدة
وروى ان اباعبد الله ع اه فى الروضة فى الصحيح عن ابن ابى عمير عن حسين بن احمد المنقرى عن يونس
ظبيان قال قلت للص ع الا تنهى هذين الرجلين عن هذا الرجل فقال من هذا الرجل ومن هذين قال الا
تنهى حجر بن زائدة وعامر بن جذاعة عن المفضل بن عمر قال يا يونس قد سالتهما ان يكفا عنه فلم يفعلا فلا
غفر الله لهما الى ان قال لو احبانى لاحبا من احب ورواه فى كا فى باب الحجة وفى متن الروايتين شئ ربما
لا يقبله العقل هذا مضافا الى ما فى السند وسيجئ فى المفضل ما ربما يحقق فتم قوله حديد بن حكيم سيجئ فى
اخيه مرازم ما له ربط بالمقام قوله حذيفة بن شعيب وفى مصط وكذا فى الباب الثانى من د ولم اجد فى كتب
الرجال حتى فى ح الاحميدا كوا وكانه اشتبه على مة قدس سره واخذ عنه د حيث لم يسم الماخذ كما هو دابه و
ذكره فى الباب الاول بعنوان حميد انتهى وسيجئ بذلك العنوان قوله فى حذيفة المنصور فيه حول اه اقول الظ
انه لا تامل فى شانه وجلالته والوثوق بقوله كما سنشير اليه فى ترجمته وهو ره ايض يقوى قبول روايته
ويقبل رواته وكلام غض ليس ظاهرا فى قدحه بل ظاهر فى عدمه مع انه ربما لو تفرع بقدحه كما اشير اليه
غير مرة وبعد الانفكاك عن القبيح لا ينافى ولا يقاوم التوثيق الصريح كيف وكثير من الثقات ولاة
وعمال للظلمة ومر التحقيق فى الجملة فى الفائدة الثالثة هذا مضافا الى ما فى حذيفة من امارات الجلالة
والاعتماد التى مرت فى الفوائد وقال جدى ره الظ ان حديث منكر حديث ان شهر رمضان لا ينقص عن
ثلثين يوما ولم نر له حديثا منكرا غيره والذى يخطر بالبال ان ميل مة الى ضعفه لهذا الخبر والا فهو صريح
ابدا فى قول جش على غض كيف وقد اجتمع معه قول المفيد رض مع ان كلام غض لا يدل على ضعفه مط
بل فيما كان منكرا والرواية ليست بمنكر كما وقع عن على بن يقطين وغيره ويمكن على تقدير صحتها
ان يكون باذن المعصوم ع والمفيد ره فى رسالته فى الرد على الصدوق عند ذكره هذه الرواية عنه
لم يطعن عليها من جهته بل من جهة محمد بن سنان حسب والشيخ ره فى يب عند ذكر هذا الحديث
قال وهذا الخبر لا يصح العمل به من وجوه احدها ان متن الخبر لا يوجد فى شئ من الاصول
المصنفة وانما هو موجود فى الشواذ من الاخبار ومنها ان كتاب حذيفة رحمه الله عرى
عنه والكتاب معروف مشهور ولو كان هذا الحديث صحيحا لضمنه كتابه ومنها انه مختلف الالفاظ
مضطرب المعانى الا ترى اه اقول فى كلامه فوائد كثيرة منها كون حذيفة جليلا صحيح الحديث موثوقا
به ومنها ان الاخبار التى نقل المشايخ عنه على سبيل الاعتماد والافتاء بها انما هى من كتابه المعروف
المشهور الى غير ذلك مثل ان الشاذ من الاخبار ليس بصحيح عنده ولا يعمل به وانما الصحيح و
المعمول به

٣٠٨

المعمول به ما وجد فى شئ من الاصول وان الحديث المروى عن رجل ولم يوجد فى كتابه فليس بصحيح الى غير ذلك
فتم وقوله ان الرواية ليست صريحة فى المدح اه فيها انها وان لم تكن صريحة الا انها ظاهرة فيه كما هو
ظاهر لا انها تفيده بالنسبة فتدبر قوله حرب الحسن سيجئ فى الحسن بن محمد بن سماعة ما يشير الى كونه من
اصحابنا وانه اعتناء ما بشانه فتم ومضى عن صه انه الحريث بالثاء المثلثة واشرنا الى ان الظ انه وهم
قوله فى حريز لم يسمع عن ابى عبد الله اه فى مصط ويظهر من يب فى باب الاحداث الموجبة للطهارة انه
روى عن ابى جعفر ع وقوله فى طريقه محمد بن عيسى فيه ما مر فى حذيفة بن منصور وقوله مع ان الجد اه
قال جدى ره والظ انه كان اتقاء عليه ليشتهر بذلك ولا يصل اليه ضرر لان الخروج عند المنافقين كان
عظيما فاذا اشتهر ان اصحاب الص ع يخرجون بالسيف كان يمكن ان يصل الضرر الى الجميع كما يظهر من
اخبار المنصور مع الص ع والظ انه ما بقى الجد وكان اياما كما سمع وروى عن الص ع اخبارا كثيرة كما عرفت
وذكرنا فى هذا الكتاب يعنى شرحه على الفقيه وبالجملة هذا الشيخ من اجلاء الاصحاب وعلم جميع الاصحاب خبره صحيحا
وعملوا به انتهى ويؤيده رواية حماد المشهورة فى كيفية الصلوة ويظهر منها ان كتابه كان مشهورا معروفا
معتمدا عليه عند الاصحاب وان الص ع اقره على العمل بكتابه وايض حماد الذى هو ممن اجمعت العصابة قد
اكثر من الرواية عنه وكذا ابن ابى عمير مع انه ممن لا يروى الا عن الثقة وكذا غيرهما من الاجلاء وايض هو
كثير الرواية ورواياته مفتى بها الى غير ذلك من امارات الجلالة والاعتماد والقوة ومر الاشارة اليها فى
الفوائد حسان السكونى على ما هو فى نسختى سيجئ فى محبوب بن حسان ما يشير الى معروفيته قوله فى
الحسن بن ابان وعن الشهيد اه وعبارته ستذكر فى الحسين بن سعيد قوله الحسن بن ابراهيم بن عبد الصمد
كونه من مشايخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر فى الفوائد الحسن بن ابراهيم ناتانه يروى عنه الصدوق
مترضيا ولعله الحسين بن ابراهيم الاتى مع احتمال كونه اخاه قوله الحسن بن ابى سارة سيجئ فى ابنه محمد عن جش
وصه انه واباه وابن عمه معاذ اهل بيت فضل وادب وثقاة لا يطعن عليهم بشئ ولعل المص غفل كما
ستشير اليه فى معاذ بن مسلم والظ ان توثيق صه الحسن ومعاذ انما ذكره جش قوله الحسن بن ابى عبد الله
ستذكره بعنوان الحسن بن محمد بن خالد فليلاحظ الحسن بن احمد بن ابراهيم يظهر فيما مضى فى احمد بن عامر انه
شيخ الاجازة وفيه اشعار بالوثاقة الحسن بن احمد بن ادريس روى عنه الصدوق مترضيا كذا مكررا فى نسختين
من نسخ الامالى فيحتمل كونه غير الحسين واخاه قوله الحسن بن احمد بن زيد ويرد فى الوجيزة ايض الحسن وفى مصط
ود عن جش مرة بعنوان الحسن ومرة بعنوان الحسين والظ ان عنوان الحسين اشتباه لان جش لم يذكر الا
الحسن قوله الحسن بن احمد بن القاسم ترحم عليه جش وسياتى فى على بن احمد ابى القاسم والظ جلالته و

الغمز عليه في بعض رواياته غير ظ في الغمز عليه في نفسه نعم هذا عند القدما لعله من اسباب الضعف كما اشرنا
اليه والى حاله في الفائدة الثانية قوله الحسن بن احمد المالكي قيل انه الحسن بن مالك الاشعري القمي الثقة الذي
من ذي نسبه الى جدهم مالك الاحوص الاشعري ويجيء في الحسين بن احمد المالكي الحسن بن اسد الطفاوي
كما يجي عن غض وابن طاوس في الحسن بن راشد فلاحظ وتامل قوله الحسن بن ايوب ره في مصط عن جش له
كتاب اصل وكذا عن خالي وفي البلغة له اصل وقد يستفاد منه مدحه لكنه غير صريح فيه ولذا تركنا التعرض
له بعنوان محعلة من الممدوحين وفيه ما اشرنا اليه في الفائدة الثانية انه لا وجه لعدم التعرض بسبب عدم العمر احد
كيف وربما كان كثير من الممدوحين لا تصريح بالنسبة اليهم وقوله الحسن بن ايوب بن ابي غفيلة في كا في باب طلب
الرياسة رواه هكذا محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن ايوب عن ابي غفيلة الصيرفي حدثنا كرام
اه وفي الحاشية عن خالي ره في ست الحسن بن ايوب بن ابي غفيلة ولعله كان هكذا فصحف وقال جش له
كتاب اصل وفيه مدح انتهى فتامل الحسن بن ايوب بن نوح يجيء في اخر الكتاب ما يشير الى كونه من رؤساء الشيعة فلاحظ
قوله الحسن التفليسي فيه ما سيجي في الحسن بن النضر وفي باب الكنى ابو محمد التفليسي ضا مجهول كذا في مصط ويجي في اخر
هذا الكتاب قوله في الحسن بن الجهم كما تقدم وتقدم منا ايضا فلاحظ والظ الاتحاد كما قال وفي المعراج عن رسالة
ابي غالب الزراري ره في ذكر آل اعين قال ره وكان جدنا الادنى الحسن بن جهم من خواص سيدنا ابي الحسن الرضا ع
وله كتاب جعفر وقد رويته عن ابي عبد الله احمد بن محمد العاصمي وقيل له العاصمي انه كان ابن اخت علي بن
عاصم انتهى وفي كا في كتاب العشرة بسنده عنه قال قلت لابي الحسن ع لا تنسني من الدعاء قال تعلم اني انساك
قال فتفكرت في نفسي قلت هو يدعو لشيعته وانا من شيعته قلت لا تنساني قال كيف علمت ذلك
قلت اني من شيعتك وانت تدعو لهم قال فهل علمت بشيء غير هذا قال قلت لا قال اذا اردت ان تعلم
مالك عندي فانظر مالي عندك الحسن بن حازم بن الكلبي ابن اخت هاشم بن سالم كذا في الفقيه في
باب رسم الوصية والظ انه هشام بن سالم الجليل وعليه ايض ينبه ما سنذكره في هشام بن المثنى
قوله في الحسن بن جبيش وعليها بخط الشهيد اه فيه ما مر في ابراهيم بن عبد الحميد وما سيجيء في ترجمة
العقيقي وما اشرنا اليه في ابراهيم بن صالح وابن عمر اليماني فلاحظ وتامل وفي الوجيزة لم يذكر غير ابن
خنيس بالنجاء المجهة والنون قوله الحسن بن حذيفة قال في يب ود في كتاب الخلع الذي اعتمدنا في هذا
الباب وافتى به ان المختلعة لا بد فيها من ان تتبع بالطلاق وهو مذهب جعفر بن سماعة والحسن
بن محمد وعلي بن رباط وابن حذيفة من المتقدمين ومذهب علي بن الحسين من المتاخرين
الى اخر ما قال والظ ان ابن حذيفة هو هذا الرجل ولا يخفى دلالته على كونه من الاجلة والاعاظم
من الفقها

الحسن بن الحسن الافطس روى في كا عنه النص
من الفقها فتامل وتضعيف غض اشير الى ما فيه غير مرة الحسن
علي ابي محمد عن ابيه ابي الحسن ع ولعله المذكور في المتن عن دي قوله الحسن بن الحسين السكوني و
في البلغة وربما يظن اتحاده مع الكندي اقول وجهه غير ظ بل الظ التعدد وفي الوجيزة في النسخ التي
لم يذكر فيها السكوني ولعل نسبة ظن الاتحاد اليها والعلم عند الله قوله الحسن بن الحسين العلوي في مصط
ويحتمل ان يكون هذا والذي ذكرناه بعنوان الحسن بن الحسن العلوي واحدا وهو غير بعيد قوله في
الحسن بن الحسين اللؤلؤي وقد اصاب شيخنا اه الظ من هذا الكلام ان الذين استثناهم ليسوا اثبات
سوى محمد بن عيسى وقبل قول ابن نوح فلا ادري ما رابه فيه يدل على انه لم يعلم من الاستثناء الضعف وفيه
ما لا يخفى وفي مصط الذي يظهر من جش وست في احمد بن الحسن بن الحسين اللؤلؤي ان الحسن بن الحسين
اللؤلؤي رجلان فالتميز بينهما مشكل الا انه يمكن ان يفهم من كلامهما ان الراوي واحد وهو المذكور
في كتب الرجال انتهى وربما يظهر من كلامهما في احمد ان المعهود من اطلاق الحسن بن الحسين اللؤلؤي هو المذكور
في الرجال المعروف عند الاصحاب المشهور بينهم ويشير الى ذلك ما ذكر هنا فتامل مع ان ظهور التعدد من
جش ربما لا يخ من شيء فتامل وحكاية الاستثناء والتضعيف ابن بابويه سنشير اليه في محمد بن عيسى ومحمد بن احمد
قوله الحسن بن حمزة لا يخفى ان ما ذكر في شانه فوق مرتبة التوثيق سيما الزهد والورع وعد من الحساد
وفي الوجيزة كصح وفيه ما اشرنا اليه في ثعلبة بن ميمون على انا قد اشرنا في صدر الكتاب الى ان الفقاهة تشير الى الوثاقة
وكذا كونه من مشايخ الاجازة وكذا كونه فاضلا دينا وذكرنا في الفائدة الاولى ما له دخل في المقام فلاحظ
وقوله للموافقة لكتب الرجال والنسب وكذا كتاب الكفاية في النصوص تصنيف الثقة الجليل علي بن محمد بن علي
الخراز قوله في الحسن بن خالد وفي بعض النسخ الحسين وفي الوجيزة لم يذكر سوى الحسن قوله الحسن بن خرزاد
ومر في احمد بن محمد بن عيسى ما يظهر منه قدحه لكن روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن من رجاله ففيه
شهادة على الاعتماد به بل على وثاقته لما ذكرنا في الفائدة الثالثة وفي حكاية غلوه ما اشرنا اليه في الفائدة الثانية وفي
حكاية كون الغلو في اخر عمره مر الاشارة الى ما فيها في الفائدة الاولى والظ ان عدم رواية احمد عنه من حكاية
غلوه وفيه ما فيه فتامل الحسن بن دندان او دندان على ما هو في نسختي من التحرير هو الحسن بن الخليل الاهوازي
قوله في الحسن بن راشد ابو علي الظ انه ابو علي بن راشد الوكيل الجليل وسيشير اليه المص في ترجمته وقوله قال الواقدي
عن تق اه في كا وفي يب في الحسن بابراهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير عن الحسن بن راشد عن الص ع وقد اكثر من
الرواية عنه وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفائدة الثالثة وهو كثير الرواية واكثر رواياته مقبولة الى غير ذلك من
امارات الاعتماد والقوة التي مر الاشارة الى اكثرها في الفائدة وتضعيفه ليس الا من قول غض ضعيف في
روايته وفيه ما مر في الفائدة الثالثة مع ان في تضعيف غض ما مر في ابراهيم بن عمر اليماني وغيره وبالجملة الاشبه

ضعيف قول

شيهد ل

في علام الوثوق بتضعيفاته وحكايه وزارة المهدى لو صحت فقد اشرنا الى حالها في الفائدة الثالثة فلاحظ
وتامل وطبقة الحسن بن راشد السعد والطفاوى واحدة او متقاربة بحيث يشكل التميز من جهة الطبقة الا ان
بين المطلق ينصرف الى الجليل المشهور كما هو الحال في نظائر ما نحن فيه هذا على تقدير كون الطفاوى ابن راشد
وعلى تقدير كونه ابن اسد فلا التباس هذا وفي كشف الغمة عن الحسين بن راشد قال ذكرت زيد بن على
فنقصته عند ابي عبد الله ع فقال لا تفعل رحم الله زيدا الحديث وفيه الحسين مكررا فلا داعى لحمل ما في ظم على
السهو سيما بعد وجدان الحسين في كتب الحديث ولا بعد ان يكون اخا الحسن وربما يومى الى التغاير كون ما
في ق كوفيا وما في ظم بغداديا فتم قوله الحسن بن راشد الطفاوى اه فيه ما مر انفا وقال ابن طاوس في ترجمة
يونس بن عبد الرحمن عند ذكر رواية عن الحسن رايت في بعض النسخ الحسن بن راشد وفي نسختين اثبت منهما
ابن اسد فان كان الاول فان غض قال فيه الحسن راشد الى قوله ضعيف في روايته ثم قال وان يكن الحسن بن اسد
وهو الاثبت فان غض قال الحسن بن اسد الطفاوى ابن اسد مضافا الى ما في نسختين صحيحتين من الاختيار
وقوله الا روايته كتاب على بن اسمعيل اه قال جدى ره واعلم ان الظ من نقلهما الراوى عنه ان على بن السندى
هو على بن اسمعيل بن شعيب وكك قال خالى ره وفيه ما لا يخفى وسيجى التحقيق في ترجمته قوله في الحسن رباط وفي
اخوته اسحق ويونس بين ظاهر هذا وما ذكره ابن الصباح تناف مع انه سيجى عبد الله بن رباط عن جش
وق وصه وغيرهم واسحق ليس له ذكر في الرجال في غير هذا الموضع كما ان الحسين الذى ذكره نصر ايض كك وعلى
الذى ذكره نصر له ايض ذكر كما سيجى في موضعه فتم قوله الحسن الراوندى وسيجى الحسين الراوندى الى اخر ما هنا
فالظ الاتحاد وفاقا للمصط قوله الحسن بن زرارة عد مهملا وفي الوجيزة ح ظ وهو الظ لما ذكره كش والسند
في غاية الاتحاد لما يظهر من تراجمهم هذا مضافا الى ما ذكرنا في الفائدة الثالثة فلاحظ وفي ست ما سيجى في
زرارة قوله الحسن بن زياد الصيقل في الروضة عن ابن مسكان عن الحسن الصيقل عن الص ع ان ولى على لا
ياكل الا الحلال لان صاحبه كان كك وان ولى عثمان لا يبالى احلالا اكل ام حراما لان صاحبه كان كك الحديث
قال جدى ره الحسن بن زياد الصيقل ذكره الشيخ مرتين كالمص يعنى الصدوق ره ولم يذكر فيهما الا ق وكنى
احدهما بابي الوليد والاخر بابي محمد والمص كناهما بابي الوليد ويظهر من المص ان كتابه معتمد الاصحاب ويظهر
من كثرة رواياته مع سلامة الجميع حسنه وسيجى عنهم ع اعرفوا منازل الرجال منا على قدر روايتهم عنا ويمكن جوده
بانه كثير الرواية انتهى وسيجى في اخر الكتاب عند ذكر طرق الصدوق بعض ما يتعلق بالمقام فلاحظ وقال جدى
اذا اطلق الحسن بن زياد فالظ انه العطار فان الظ الغالب اطلاق الصيقل مقيدا كما يظهر من التتبع التام
وقوله كما يستفاد من كلام بعض معاصرينا وفي ذكر طرق الصدوق بعض مشايخنا العل مراده منه مولانا
احمد الاردبيلي

احمد الاردبيلي اه فانه نقل عنه انه يقول باتحادهما الحسن بن زين الدين بن على بن احمد العاملي رض وجه من
وجوه اصحابنا ثقة عين صحيح الحديث واضح الطريقة نقى الكلام جيد التاليف مات ره سنة الف واحد
عشر له كتب منها منتقى الجمان في احاديث الصحاح والحسان مصط وفي الدر المنثور تصنيف الفاضل
المحقق الشيخ على ابن اخيه ابنه ان من زهده انه كان لا يحرز قوت اكثر من شهر او اسبوع الشك منه لاجل القرب
الى مساواة الفقراء والبعد عن التشبيه بالاغنياء وانه والسيد الجليل السيد محمد ابن اخته يعنى صاحب المدارك
كانا في التحصيل كفرسى رهان وكانا متقاربين في السن وبقى بعد السيد بقدر تفاوت ما بينهما في السن تقريبا
وكتب على قبر السيد رجال صدقوا الاية ورثاه بابيات كتبها على قبره وكانا مدة حيوتهما اذا اتفق سبق احدهما
الى المسجد وجاء الاخر بعده يقتدى به وكان كل منهما اذا صنف شيئا ارسل اجزاءه الى الاخر وبعده يجتمعان
على ما يوجب التحرير والبحث وكان اذا رجح احدهما مسئلة وسئل عنها غيره يقول ارجعوا اليه فقد كفانى
مؤنتها وكان مولده في العشر الاخير من شهر رمضان سنة ٩٥٩ وله قدس سره مصنفات وفوائد ورسائل
وخطب اطلعت منها على كتاب منتقى الجمان ومعالم الدين مقدمته اصول وبرز من فروعه مجلد وحاشية
على المخ ومشكاة القول السديد في تحقيق الاجتهاد والتقليد والاجازات والتحرير الطاوسى والاثنى عشرية
في الطهارة والصلوة وله ديوان شعر قوله في الحسن بن السرى زاد جش اه المستفاد منه ان جش ايض وعم
وسيذكر في اخيه على ان التوثيق غير موجود في كلامه بالنسبة اليهما وان صح وقد نقلا توثيقهما على وجه يظهر
ان كونه من جش بل ويصرح صه بان عليا قال جش انه ثقة ويذكر هناك عن مصط عدم وجدانه في اربع
نسخ من جش التى كانت عنده وفي الوجيزة والبلغة وثقه صه وقال بعض المعاصرين ربما وجد توثيقه في
بعض نسخ جش انتهى ورواية الحسن بن محبوب عنه تشير الى الاعتماد والقوة ولعل جعفر بن بشير يروى
عنه وفيه اشعار بالوثاقة كما مر في الفائدة الثالثة وحكاية يونس مر وجد امرها الى الفائدة الاولى بقى ما في
المقام ربما يظن كونه عن جش فيحتاج الى التامل من هذه الجهة فتم وفيه ايض بعض اسباب القوة مثل كونه
كثير الرواية وغيره فتم هذا ومما يشير الى الاتحاد ما سيجى من على بن السرى العبدى وعلى بن السرى الكرخى لبعد
تحقق اخوين هكذا فتم وفي بصائر الدرجات محمد بن عيسى عن النضر بن سويد عن ابي داود عن اسمعيل بن
مروة عن سعد بن بنى الاصبع قال كنت جالسا عند الص ع فدخل عليه الحسن بن على السرى الكرخى فقال ابو
عبد الله ع فجاراه في شئ فقال ليس هو كك ثلث مرات ثم قال ع اترى من جعله الله حجة على خلقه يخفى عليه شئ
من امورهم تامل فيه قوله في الحسن بن سعيد بن حماد الاهوازى عه بن مهران حمل هذا على السهو فانه زرعة بن
محمد الحضرمى واشتبههما لاشتهارهما بامر هما الوقف صار منشا للغفلة وقوله واتماه فيه عن اخيه عن

زرعة وربما يروى عن غير اخيه عنه مثل النضر بن سويد وقوله الا فى زرعة بن محمد الحضرمى وفضالة بن
ايوب فى مصط كانه ليس بمستقيم لانا وجدنا كثيرا فى كتب الاخبار يطرحها محللوه الحسين بن سعيد
عن زرعة وفضالة اول الامر كما قال والسوراني ايض معترف به كما سيجىء عن جش عنه فى فضالة
الا انه يدعى انه غلط لان الحسين لم يلق فضالة كما سيجىء عنه فى تلك الترجمة ولعل حال زرعة عنه حال فضالة
فيما قلنا ويشير اليه ما سيجىء عن جش فى تلك الترجمة فتم الا ان يتامل فى صحة تلك الدعوى مع كثرة ورود
الاخبار كذلك عن المشايخ سيما اذا كان دعواه ان الحسين فى تلك الاخبار هو الحسن كما يومى اليه ظاهر
المنقول عنه فى تلك الترجمة وفيها ايض عن لم فضالة بن ايوب روى عنه الحسين بن سعيد فتم قوله
فى الحسن بن سماعة وليس بالحسن اه فى الوجه انه هو ولعله وهم قوله الحسن بن سهل هو الذى اخذ فى
جملة من اخذ عنه قتل الفضل عمه فى الحمام قوله الحسن بن سيف وسيجىء عن جش فى سيف التمار على وجه
يشعر بمجروحيته وقوله والشهيد الباقى عليها اه قد ظهر فى ابراهيم بن صالح الجواب عن امثال هذه
الاعتراضات هذا وفى الوجه انه لكشى ثقة وليس ببعيد لما ذكرنا فى الفائدة الثالثة فتم الحسن بن شاذان
الواسطى قال شكوت الى الرضا ع جفا اهل واسط الى ان قال فوقع بخطه ان الله تع اخذ ميثاق
اوليائنا على الصبر فى دولة الباطل الحديث وفى نسخة الحسين قوله الحسن بن شعيب سيجىء فى محمد بن سنان
روايته عن الحسن بن شعيب فى كتب الغلاة والرواية دالة على مذهبهم فليتامل قوله الحسن بن شهاب يروى
صفوان عن جميل عنه وكذا جعفر بن بشير عنه وفيهما اشعار بوثاقته وكذا فى رواية ابن ابى عمير عن
عمر بن اذينة عنه لما مر فى الفوائد قوله الحسن بن صالح ظلم فى الصحيح عن احمد بن محمد بن يحيى عن الحسن
بن صالح ولم يستثن روايته وفيه اشعار بحسن حاله بل بوثاقته لما مر فى الفوائد ولعله هو هذا
الرجل وكذا كونه عن احوال المذكور عن جش وكون الكل واحدا اما اتحاده مع الثورى فبعيد لبعد
الطبقة بل كونه احد الاولين ايض لا يخ عن بعد فتم قوله الحسن بن صدقة فى الوجه انه نعم وليس
ببعيد كما مر فى الفوائد وقوله وعلى هذا اه لا يخفى بعده قوله فى الحسن بن عباس ضعيف اقول مر فى
الفائدة الرابعة وقال جدى ره وروى الكتاب الكلينى واكثره من الدقيق لكنه مشتمل على علوم
كثيرة ولما لم يصل اليه افهام بعض ردوه بانه مضطرب الالفاظ والذى يظهر بعد التتبع والتامل ان
اكثر الاخبار الواردة عن الجواد والهادى والعسكرى ع لا يخ عن اضطراب تقية او اتقاء لان
اكثرها مكاتبات ويمكن ان يقع فى ايدى المخالفين ولما كان ائمتنا افصح فصحاء العرب عند المؤالف و
المخالف فلو اطلعوا على امثال اخبارهم كانوا يجزمون بانها ليست منهم ولذا لا يسمون غالبا ويعبر

عنهم بالرجل

عنهم بالرجل والفقيه اشى وبالجملة الكلينى ره مع انه حاله فى اول كما قال لم يذكر فى باب شان انا انزلناه وتفسيرها
غير روايته وكتابه فتدبر وايض رواه محمد بن يحيى ومحمد بن الحسن مع انه مر عنهما ما مر فى احمد بن محمد بن
خالد ورواه احمد بن محمد بن عيسى مع انه صدر منه ما مر فى احمد وغيره وبالجملة هؤلاء القميون رووا عنه
وقد اشرنا الى الامر فى ذلك فى ابراهيم بن هاشم واسمعيل بن مراد قوله الحسن بن عبد السلم كونه شيخ الاجازة
يشير الى الوثاقة وروايته عن الاجلة تشير الى القوة كما مر فى الفائدة الثالثة قوله فى الحسن بن عبد الصمد الا انه اه
فى الوجيزة لم يذكر غير الحسن الحسن بن عبد الملك الاودى لا يخفى انه الحسين كما ذكر فى ترجمة ابنه احمد
الحسن بن عبد الله من العباد الاتقياء الاخيار كذا فى ارشاد المفيد مصط الحسن بن عبد الواحد
الزرى ابو محمد مضى فى ترجمة محمد بن الحسن الطوسى ما يشير الى نباهته بل جلالته قوله الحسن بن عبد الله
القمى فى الوجه لم يذكر الا الحسين مصغرا قوله فى الحسن بن عطية وفى ق اه قال المحقق الشيخ محمد فى الظن ان مراد
الشيخ من هذا القول ليس التعدد بل المراد ان الحسن بن عطية المحاربى هو ابن عطية الحناط كما قاله جش
ولا بعد ان يكون الشيخ اخذه من كتب المتقدمين بصورته وجش فهم الاتحاد والشيخ التعدد والاتحاد
ايض الا انه ذكر مرة اخرى فى اخر الباب لا وجه له غير ان تكرار الاسم فى كتابه كثيرا انتهى اقول على اى تقدير التكرار
متحقق ولعل ذكره فى اخر الباب اظهار الكونه اخا مالك وعلى وبويد ما ذكره من ان مراد الشيخ الاتحاد الاكتفاء
والاقتصار فى ست بذكر الحناط فتم واما الحسين بن عطية فالظ وقوع التكرار حيث قال الحسين بن عطية الحسين
بن عطية ابو ناب الدغشى اخو مالك وعلى الحسين بن عطية الحناط السلمى الكوفى وقال فى باب على على بن عطية
السلمى مولاهم الكوفى الحناط وهذا ناظر الى الاتحاد لانه ذكر ان الدغشى اخو على فنصيره الدغشى فمناسب ان يكون
ابن السلمى الحناط الكوفى فمناسب ان يكون الحسن ايض كذلك ومما يؤيد عدم ما سيشير اليه المصنف فى على بن عطية من
ظن اتحاد الكل وما سيجىء عن ست فى تلك الترجمة من الاقتصار على ذكر واحد فتم والظن ان غرض الشيخ
من التكرار بيان الاتحاد على تقدير ان الذكر على سبيل الاقتصار وليس عندى النسخة وجعل المحقق
الشيخ محمد عدم ذكر جش الحسين اكبر شاهد على اضطراب الشيخ فى امثال هذه المقامات فتم قوله فى الحسن بن علوان
ثقة فى الوجه فى توثيقه نظر ولعل وجهه ان الظ من جش كون التوثيق للحسين اخيه لذكره فى عنوانه
ولو سلم فلا ظهور لكونه للحسن لكن ظ الوجه الرجوع الى الحسين حيث قال الحسين بن علوان ق على الاظهر و
قيل ضى مع احتمال عده موثقا من قول ابن عقدة اوثق من اخيه وليتامل لكن الظ رجوعه الى الحسن كما
لا يخفى على الذوق السليم مع ان الانسب على تقدير الرجوع الى الحسين ان يقول وروينا بالواو او روى
هو واخوه فتم ومما يويد قول ابن عقدة اوثق من اخيه الحسين واحمد عند اصحابنا كما سيجىء فى ترجمته

وحمانوبه ايض وقوله في الحسين عامي وفيه انه احص بناو اولى فتم وسيجيء عن المص في الحسن بن علي الطيفي انه حبش وثق الحسن بن علوان وعلى هذا هل هو بعم او موثق تونه التالي قوله احص بناء اه فتم وسيجيء في باب الالقاب عند ذكر الكلبي ماله دخل في المقام فلاحظ وفي تخصيص النسبة الى العامه بالحسين اشعار بعدم كونه عاميا وقوله ابن عقدة ربما يوبده اذ الظ من روايات الحسين انه زيدي اوشديد الاعتقاد بزيد و ربما يطلق على الزيديه انهم من العامه كما سيجيء في عمر بن خالد ويظهر من الاستبصار في باب المسح على الرجلين ولعل الوجه ان الزيديه في الفروع من العامه وبالجملة لا يظهر من قوله ان الحسن اوثق واحد عند الاثنى عشريه بل الظ عند الزيديه وقوله وليس للحسين كتاب وللحسين كتاب بينهما تدافع والظاهر احدهما الحسن والظ انه الاول لما سيجيء عن ست ان للحسين كتابا وقيل ان الحسن هو الكلبي النسابه وربما قيل انه الحسين و كلاهما وهم بل هو هشام بن محمد بن السايب كما سيجيء الحسن بن علويه لعله اخو احمد بن علويه الاصفهاني الذي مر فتم قوله في الحسن بن ابي حمزه كذاب ملعون اه سيجيء في ترجمة ابيه ذكر هذا الكلام على وجه يظهر انه بالنسبة اليه مع تصريح صه بذلك وانا تاملنا في ذلك فلاحظ قال جدي ره والطعون باعتبار مذهبه الفاسد ولذا روى عنه مشايخنا الثقه في النقل انتهى قوله في الحسن بن علي بن ابي عثمان يلقب بالسجاده و في الخصال وصفه بالعابد ايض وفي امالي الصدوق واسم ابي عثمان حبيب قوله الحسن بن علي بن احمد سيجيء في الحسين بن احمد بن ادريس عن لم انه روى عنه ابن بابويه وسيجيء عنه ايض الحسين بن علي بن احمد روى عنه ابن بابويه وسيجيء عنه ايض الحسين بن علي بن احمد روى عنه ابن بابويه وسنذكر انه يروي عنه مترضيا فيحتمل الاتحاد او كون هذا اخا ذاك والاول اقرب كما لا يخفى على المطلع باحوال لم سيما لم منه عموما والمداخل في ترجمة الحسين بن احمد بن ادريس خصوصا فتم الحسن بن علي بن الحسن الدينوري سيجيء في زيد بن علي وجه يظهر كونه من المشايخ الاجلة قوله الحسن بن علي بن الحسن في الوجيزه فيه مدح ويق انه ناصر الحق الذي اتخذه الزيديه اماما انتهى وفي مصط ما نسبه الى القيل ولعل المدح كونه صنف في الامامة كتبا كما في الفايده الثالثه او ترحم عليه جش وهو بعيد وان كان هو من امارات الجلالة ويحتمل كونه بعقد الامامة لكن فيه ما فيه فتم قوله في الحسن بن علي الحضرمي له كتب وروايات فيه ما مر في الفايده الثالثه فلاحظ الحسن بن علي بن داود من اصحابنا المجتهدين شيخ جليل من تلامذة الامام العلامه المحقق الشيخ نجم الدين الحلي ره والامام المعظم فقيه اهل البيت جمال الدين بن طاوس له ازيد من ثلثين كتابا نظما ونثرا وله في علم الرجال كتاب معروف حسن الترتيب الا ان فيه اغلاطا كثيره غفر الله له مصط الحسن بن علي الدينوري مولى الرضا ع كذا في الخصال قوله في الحسن بن علي زياد خزاز فيه ما مر في الياس وقوله واسمع بعد اه فيه اشاره الى انهم ما كانوا

يعتمدونه

يعتمدونه بما في الاصول ولا يردون حتى يسمعونه من المشايخ او ياخذ منهم الاجازه ويظهر ذلك من كثير من التراجم وقوله عينا من عيون هذه الطائفه فيه ما مر في الفايده الثالثه وقال جدي العلامه ره قوله هذا غير توثيق لان الظ استعارة العين بمعنى الميزان له باعتبار صدقه كما ان الص ع كان يسمي ابا الصباح بالميزان لصدقه ويحتمل ان يكون بمعنى شمسها او خيارها بل الظاهر عود وجه توثيق لان داب علمائنا السابقين في نقل الاخبار كان الا ينقلوا الا عمن كان في غاية الثقه ولم يكن يومئذ مال ولا جاه حتى يتوجهوا اليهم لهما بخلاف اليوم ولذا يحكمون بصحة خبره انتهى قلت وفي رواية محمد بن احمد بن يحيى عنه وعدم استثنائها ايضا اشارة الى وثاقته كما مر في الفايده الثالثه وكونه شيخ الاجازه ايضا يشير الى الوثاقه كما مر في الفايده سيما وان يكون المستجيز احمد بن محمد بن عيسى كما لا يخفى على المطلع بحاله ومنه صحح طريق الصدوق الى ابي الحسن النهدي وهو فيه وكذا الى احمد بن عايذ والى غيرهما ومر حاله في الفايده فلاحظ مضافا الى ما في المسالك في كتاب التدبير عند ذكر روايته عنه ان الاصحاب ذكروها في الصحيح وكذا في حاشيته على شرحه على اللمعة وبالجملة الظ ان حديثه يعد من الصحاح كما قاله جدي ره وفي الوجيزه انه ثقه انتهى ومما يشير الى وثاقته رواية ابن ابي عمير عنه كما مر في الفايده هذا مضافا الى ما فيه من كثير من اسباب الجلالة والاعتماد والقوه التي اشير الى كثير منها في الفوايد مثل رواية المشايخ عنه وروايته عنهم وكونه كثير الروايه ورواياته مقبولة الى غير ذلك فتم واعلم ان الشيخ قال في اخر زيادات زكوة يب وهو يعني الحسن بن علي وهو ابن بنت الياس وكان وقف ثم رجع فقطع قلت يشهد على ما ذكره ما ذكره المص عن العيون وما في كشف الغمة عنه قال كنت بخراسان فبعث الى الرضا ع يوما وقال ابعث لي بالحبرة فلم توجد عندي فقلت لرسوله ما عندي حبره فرد الي رسوله يقول ابعث لي بالحبره فطلبتها في ثيابي فلم اجد شيئا فقلت لرسوله طلبتها فلم اقع بها فرد الي الرسول الثالث ابعث بالحبرة فقمت اطلب فلم يبق الا سفط فقمت اليه فوجدت حبرة فاتيته بها فقلت اشهد انك امام مفترض الطاعة وكان سبب دخولي في هذا الامر وفيه عنه نقل معجزات له ع غير المذكورتين ولعل ما في كشف الغمه صدر وصار منشا لما صدر حما نقل عن العيون و ان كان بين ظاهريهما تناف فتم لكن في كا بسنده عنه قال اتيت خراسان وانا واقف فحملت معي متاعا وكان معي ثوب وشي في بعض الرزم ولم اشعر به الى ان قال يقول ابعث الي الوشي الذي عندك قال قلت ومن اخبر ابا الحسن بقدومي وانا قدمت انفا وما عندي وشي فرجع اليه وعاد الي فقال يقول لك بلى هو في موضع كذا وكذا ورزمة كذا وكذا ورزمة كذا وكذا فطلبته حيث قال فوجدته فبعثت به اليه وليس فيه كونه سبب دخوله في هذا الامر فتم هذا وقال المحقق الشيخ محمد بالنسبة الى

اشارة ظ

مانقل عن يب الحكم بوقفه سوقف على كون هذا الكلام من الشيخ ولم يعلم واحتمال كونه من ابن عقدة
الراوى اقرب ويحتمل كونه من الراوى عن الوشا وهو محمد بن المفضل بن ابراهيم الذى وثقه حبش
لكن ليس بجزوم الان يكتفى بالظهور رفيه ما فيه اقول فيما ذكره ما لا يخفى وامر وقعه مر الكلام فيه فى
الفائدة الاولى فلاحظ الحسن بن على الصيرفى هو ابن على بن زياد المتقدم قوله الحسن بن على بن عبد الله قال
جدى وثقه الصدوق فى الفقيه فى باب لباس المصلى انتهى هذا ابناء على كونه الحسن بن على الكوفى قال ره الحسن
بن على هو الحسن بن عبد الله بن المغيرة بلا ريب كما يظهر من التتبع وسيظهر لك من المشيخة بعد مشيخة
الصدوق وسيجئ عن المص ايضا فى ذلك المقام حكمه بكونه اياه ومر فى ثابت بن شريح وجعفر بن محمد بن على
ما يشهد على ذلك وكذا سيجئ فى عبد الله بن محمد الحجال وقال جدى ويدل عليه الاخبار فى كا وغيره ايضا وفى
الوجيزة هو الحسن بن على الكوفى بعنوان مطلق وفى البلغة هو على اطلاقه مشكل انتهى وبيالى ان مطلقه
اطلق على الحسن بن على بن فضال لقرينة ظهر منها انه هو ويحتمل اطلاقه كك على الحسن بن على بن نعمان ونظيره
اليه فى على بن الحكم لكن الاكثر والغالب لعله ابن عبد الله بن المغيرة كما قالوا فتم وفى مصط روى عنه سعد
بن عبد الله كما يظهر من يب فى باب الاحداث الموجبة للطهارة وقيل وفى كتاب الحج ايضا فى باب التلبية قوله الحسن بن
على بن فضال فى الوجيزة علم عليه ق كصح وقال لرجوعه عن فطحيته وفيه ما لا يخفى وان كان ما علم عليه فى موقعه
لما يظهر فى المقام وغيره من احواله فتدبر وقوله عبد الله بن محمد بن بنان لفظ ابن الثانى سهو من النساخ لانه
عبد الله يلقب بنان كما مر وقوله ويستفاد من كلام النجاشى اه المراد منه قوله والله محمد بن عبد الله اصدق
لهجة اه والظاهر انه من كلام على بن ريان الثقة ويحتمل كونه من كلام ابى الحسن داود وكيف كان فهو مقبول
معتمد عليه والظاهر استفادته ذلك من قوله فاضل دين لما سيجئ عنه فى محمد بن عبد الله وايضا هو علة
لقوله اصدق لهجة من احمد فتم وسيجئ عن المص فى الحسين بن ابى العلاء كونه اوجه من الثقة يفيد حسنا مع
ان فى كون احمد ثقة كلام مر فى ترجمته ومما يقوى وثاقته تصديقه فى هذا الحديث واعتماد كش
بل وجش ايضا عليه فيه فتم وفى الوجيزة انه ثقة والمحقق البحرانى قال فيه وقد يستفاد من بعض
المواضع مدحه بل توثيقه والظاهر انه يريد منه ما فى المقام قال جدى ره ووثقه بعض اصحابنا
المعاصرين وبالجملة الظاهر توثيقه من لفظ فاضل دين ولعله مشير اليه مشعر به فتم الحسن بن على
بن محمد بعنوان الحسن بن ابى قتادة الحسن بن على الناصر يروى عنه الصدوق قائلا قدس الله
روحه قوله فى الحسن بن على بن النعمان وربما استفيد توثيقه اه فيه ما مر فى الفائدة الثالثة وكذا فى قوله
ثم لا يخفى اه قوله وهذا الاحتمال مدفوع ويدفعه ايضا كيفية توثيق الاب فلاحظ وتامل وقال المحقق

السيخ محمد و

السيخ محمد ومن عادة جش انه اذا وثق الاب مع الابن لا يحيل التوثيق مع ذكر الاب فى كثير من الرجال على
ما رايت انتهى وقوله على ان ظاهره فيه ما سيجئ فتدبر الحسن بن على بن نعيم بن سهل بن ابان سيجئ فى خليفة
بن ما يشير اليه معروفيته وشهرته الحسن بن على الهمدانى ابو محمد فى يب فى باب الوصية لاهل الضلال انه مطعون
مصط الحسن بن على بن يوسف هو ابن بقاح السمى المتقدم قوله الحسن بن عمارة روى عنه احمد بن محمد بن ابى
نصر عن ابان بن عثمن عنه وفيه اشعار بالاعتماد عليه كما مر قوله فى الحسن بن على بن يزيد فضا فى مصط لم اجد
فى جخ وغيره نعم وثق الحسين بن عمر بن يزيد عند ذكر اصحاب الرضا ع وفى نسخى منه عمر بالواو وفى المقام
وان ذكر فى الحسين عمر بدونها والظ زيادتها من الناسخ وفى الوجيزة لم يذكر غير الحسين الحسن بن قارن
للصدوق اليه طريق وحكم خالى بكونه ممدوحا لذلك وقد مر فى الفائدة الثالثة الاشارة الى حاله وقال اجد
وربما يوجد فى بعض النسخ بالفاء والزاى وهو سهو من النساخ وتصحيفهم وعلى اى حال فغير مذكور فى كتب
الرجال ولا فى المقامات انتهى فتم قوله الحسن بن القاسم فى البلغة انه ممدوح ولم اجد وجهه وما فى كش لا
دلالة فيه زيادة على اصل الايمان كما ذكر الشهيد وجعل الايمان مدحا فى امثال المقامات فيه ما فيه قوله فى
الحسن بن كثير وفى ارشاد المفيد ره فى كشف الغمة روى هذه الرواية فى الحسن بن حره وفى الاسود بن كثيره
كثير اخرى وفى الوجيزة حكم بكونه ممدوحا فتم قوله فى الحسن بن مالك والذى وجدته بالياء وفى الوجيزة
والبلغة ايضا كك وفى مصط وكذا فى يب فى باب الوصايا وفى باب الرجوع عن النكاح انتهى قوله فى الحسن بن
متيل الى جعفر بن ناجية قلت والى غيره ايضا ومر حاله فى الفائدة الثالثة وكذا كونه كثير الحديث وكونه
وجها من وجوه اصحابنا مر حاله فى الفائدة وفى يب فى كتاب مزار ببسنده الى ابن الوليد عن الحسن بن متيل
الدقاق وغيره من الشيوخ عن احمد بن ابى عبد الله اه وفيه ايضا شهادة على جلالته بل ويظهر منه ومن غيره
كونه من مشايخ ابن الوليد ولعل هذا ايضا يومى الى وثاقته كما لا يخفى على المطلع باحوال ابن الوليد
فتم والصدوق روى عن على بن محمد بن متيل وهو عن جعفر بن محمد بن متيل وربما يظهر من الرواية
حسن حال العم قوله فى الحسن بن محبوب عن الحسين بن عبد الملك هكذا هنا وربما ورد كذلك فى كتب
الاحاديث ايضا والظاهر انه احمد بن الحسين ووقع سقط كما يظهر من ملاحظة ترجمة احمد وقوله
اصحابنا يتهمونه اه مر فى احمد بن محمد ~~بن محمد بن~~ عيسى انه توقف عن الرواية عنه لذلك
ثم تاب عن ذلك وروى وان التهمة روايته عن ابى حمزة ثابت بن دينار ومر فى ترجمة ثابت
الحسن بن محبوب وكذا رواية احمد بن محمد بن عيسى واخيه عبد الله عن الحسن وان وفاة ابى حمزة كان
سنة خمسين ومائة فبملاحظته وملاحظة سن الحسن وسنه وفاته يظهر ان تولد الحسن كان

وفاة ابي حمزة بسنه والظ ان هذا منشاء تهمته وربما يظهر من ترجمة احمد ان تهمته من روايته
واخذه عنه في صغر سنه وعلى تقدير صحة التواريخ ظاهر ان روايته عن كتابه وغير خفي ان هذا
ليس بفسق ولا منشاء للتهمة بل لايجوز الاتهام بامثال ذلك سيما مثل الحسن الفقيه الجليل
الذي قد اكثر الاعاظم والاجلة من الثقات والفحول من الرواية عنه عموما وروايته عن ابي حمزة خصوصا
مضافا الى مايظهر من هذه الترجمة وفي غيرها من جلالته وعظم المرتبة وغير ذلك وكذا الكلام في الاخذ
حال صغر السن ولذلك ندم احمد وتاب ومر الاشارة الى الكلام في امثال المقام في احمد بن محمد بن خالد و
سيجئ في محمد بن عيسى على ان الظ من احوال المشايخ اكثرهم الرواية عن الكتاب وورد النص بذلك عن
الائمة ع فتم قوله الحسن بن ابو محمد علي بن القطان في الوجيزة انه ثقة وليس ببعيد ومر الكلام فيه في
الفائدة الثالثة قوله الحسن بن محمد بن ابي طلحة كونه شيخ الاجازة يشير الى وثاقته كما مر في الفائدة الثالثة
قوله الحسن بن محمد بن احمد الحذاء كونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر قوله الحسن بن محمد بن جمهور
في الوجيزة ايض ذكر الحسن بغير ياء قوله الحسن بن محمد بن الحسن كونه شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر
قوله الحسن بن محمد بن حمزة مر كلام مناقبه ايض فيه في الحسن بن حمزة الحسن بن محمد بن خالد بن عمر الطيالسي
لسي ابو محمد ثقة سلم الجنبة جش صه كما سياتي في اخيه عبد الله والمص ذكره بعنوان الحسن بن ابي
عبد الله عن صه وحكم خالي بتوثيقه وكذا صاحب المعراج لبلغه فاعترض تلميذه الفاضل الشيخ عبد
الله السماهيجي بانه وثقه شيخنا تبعا للشيخنا المجلسي رحمهما الله وفيه نظر لان كتب الرجال المعتمدة
خالية عنه غير ق فانه ذكر ولعل توسعه عن آنم وليس في آنم وكم له من امثال هذه المنقولات الغير
الناشئة انتهى و بعد ملاحظة ما قلناه علمت انه غفل عن حقيقة الحال والله العاصم في كل حال قوله الحسن بن
محمد بن سماعة سيجئ في علي بن الحسن الطاطري وصفه بالحضرمي ايض وقوله وليس ابوه من ولد سماعة
بن مهران قلت هو من ولد سماعة بن موسى بن دود بن نشيط الحضرمي على ماسيجئ في ترجمة محمد
بن سماعة بن موسى ومضى ايض في ترجمة اخيه جعفر ولاح اخر ابراهيم وقد مضى ايض وانه المعلى نند كره
وفي مصط قال وربما يفهم من جش عند ترجمة سماعة بن مهران ومحمد بن سماعة ان محمد بن
سماعة كان من ولد سماعة بن مهران كما ان رواه الشيخ في يب في باب نزول المزدلفة وفيه محمد
بن سماعة بن مهران انتهى والظ انه غفلة وتوهم اذ كلام جش فيهما ظاهر فيما قاله صه لا تامل
فيه ورواية يب على تقدير سلامتها عن الاشتباه لا يقتضي ان يكون محمد بن سماعة بن مهران
والد الحسن على انه يظهر من كلام الحسن بن موسى ما فيه فتدبر ومر في الحسن بن حذيفة ما يدل
على كونه

على كونه من فقهاء الفقهاء وفي باب الوكالة من كا وغيره وكذا في يب يظهر اعتدادهم بقوله فلاحظ
قوله في الحسن بن محمد بن سهل النوفلي ذكر مجالس الرضاء ع مع اهل الاديان اقول سنذكر في الحسن
بن محمد النوفلي الهاشمي انه المصنف لمجلسه ع مع اهل الاديان وسيذكر المص عن جش ذلك في عنوان
الحسين بن محمد بن الفضل ونذكر هناك انه الحسن مكبرا فلاحظ فيظهر ان المص هو الحسن بن محمد بن
الفضل الثقة الجليل الاتي وسيشير اليه ايض قوله عن الرضاء ع نسخة وانه رواها عنه الحسن بن محمد بن
جمهور القمي فالظ اتحاد الحسن بن محمد بن سهل النوفلي مع ابن محمد بن الفضل الثقة الجليل وليشير الى الاتحاد اتحاد ظ
مضافا الى ما ذكرنا النسبة الى النوفل ولعل سهل مصحف سعيد او يكون احد اجداده ولم يذكر في
نسبه في العنوان الاتي او يكون احد اجداده الامي واما التضعيف فلعله لما وجد جش واحد ممن
يستند جش اليه وجد في كتابه مايلائم مذاقه ولعله لا ضرر فيه على حسب ما ذكرناه في الفائدة الثالثة فلاحظ
وبالجملة المقام لايخ من غرابة واحتياج الى زيادة تثبت فتثبت قوله في الحسن بن محمد بن عمران قد
يستفاد من الرواية الدالة على ذلك هي ما رواه محمد بن اسحق والحسن بن محمد قالا خرجنا الحديث
محمد بن اسحق هذا اخو احمد المشهور وابن عم زكريا وكلهم كانوا وكلاء الناحية المقدسة ويحتمل ان يكون
الحسن بن محمد بن عمران ابن عبد الله الاشعري فيكون من اولاد عمهم والمستفاد من الرواية ان احد
ممن له خصوصية بهم ع ارسل اليه ع مكتوبا اخبره بفوت زكريا ووصيته الى رجل وورد جواب
ذلك منه ع اليه والظ من قوله اتانا كتابه اه اما المخبر او محمد او الحسن المذكورين فتم والظ انه محمد واما
الحسن فلما كان المكتوب متعلقا بوصايته ولاجل اخبارها وكذا الجواب متضمن لما يل العلاقة تقريرها
كما سنشير اشتركه بقوله اتانا كتابه واما الجواب ولما الجواب والكتاب فالى محمد وقوله يعني اه من
كلامه وهذا هو الظ على تقدير فهم وصاية الحسن منها كما فهمه المص وغيره ويحتمل احتمالا اخر لعله مرجوح
ان المقصد منه في يعني الحسن تاء الخطاب في وصفت وذكرت اظهارا لان الجواب والخطاب بالنسبة
الى الحسن وعلى هذا لايكون الحسن وصيه نعم يظهر خصوصيته بالنسبة اليهم وحسنه فتم وعلى تقدير
استفادة وصايته وهو الاظهر كما اشرنا بما يستفاد وثاقته ايض اذ الظ ان وصية زكريا كانت
متعلقة ايض بامور وكالته لهم ع وبالنسبة الى ما كان تحت يده من اموالهم ع كما هو ظ وسر الله
ايض اخباره ع بوصايته ومدح الوصي له ع وقوله ع في الجواب ولم نعد فيه رسافته وعلى هذا فكيف
يجعل الوصي من ليس بثقة سيما جليل قدر مثله وخصوصا بعد ملاحظة انهم ع ما كانوا يجعلون
الفاسق وكيلا بالنسبة الى امورهم بطريق اولى على انه يظهر منها تقديره وامضاء ما فعله فما

يشير الى ذلك يشير الى هذا ايضا فتدبر وفي البلغة انه ممدوح وفي الوجيزة ح وقيل م قوله الحسن بن
محمد بن الفضل فيه ما مر في الحسن بن محمد بن سهل وقوله والموجب لتكرار المصنف فيه ما سنذكره في الحسين
بن محمد بن الفضل وكذا في قوله ثم ذكر اخاه اه الحسن بن محمد بن قطاة الصيدلاني وكيل الوقف بواسط الظاهر من
كتاب كمال الدين جلالته فتدبر قوله في الحسن بن محمد بن هرون ولعل حكمه بالاصحية من ان الاظهر من الكتاب السقط
لا الزيادة وان هذه الى الجد فتدبر لكن بالاصحية لا يلائم ما سيجيء عن جش في محمد بن علي بن ابراهيم وما
سيجيء في هرون بن عمران انه وكيل وانه الذي ذكره جش في ترجمة محمد بن علي بن ابراهيم فتدبر وفي الوجيزة
ذكره بعنوان الحسن بن هرون قوله الحسن بن محمد بن يحيى اه هو ابو محمد العلوي الذي يروي عنه
الصدوق مترضيا ومترحما وقد اكثر من الرواية وله منه اجازة وسنشير اليه في باب الكنى وكيفية اجازته
انه اجاز له ما يصح عنده من حديثه فتلاحظه ماذكره وكونه شيخ اجازة التلعكبري ايضا وانه اخبر
جماعة كثيرة من اصحابنا بكتبه انه من مشايخ الاجازة الاجلاء وقد مر في الفائدة الثالثة ان مشايخ الا
جازة ثقاة سيما مثله ومر ايضا ان كون الرجل ممن يروي عنه جماعة من اصحابنا مما يشهد على جلالته
وكذا رواية الجليل عنه وكذا كونه كثير الرواية الى غير ذلك مما هو موجود فيه فلاحظ وتامل واما
حكاية التضعيف فقد اشرنا الى ما فيها في الفائدة الثالثة عند ذكر قولهم ضعيف وغيره فلاحظ وسيجيء
في علي بن احمد العقيقي ما يشير الى التامل في تضعيف المقام بخصوصه وقوله كما سبق سبق في احمد بن علي
بن ابراهيم الجواني والجواني لقب محمد بن عبيد الله اخي جعفر بن عبيد الله المذكور هنا وسيجيء في اخر
الكتاب وسنذكره في باب الكنى ايضا انه الحسين في الموضعين فتدبر قوله الحسن بن مختار اه سيجيء في الحسين بن
مختار عن ابن جش ان الحسن اخاه يكنى بابي محمد وذكره هو والحسين فيمن روى عن الصادق والكاظم ع
الحسن بن مسكان سيجيء ما فيه في الحسين بن مسكان فلاحظ قوله الحسن بن مصعب روى عنه ابن
ابي عمير في الصحيح وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوائد وسيجيء الحسين بن مصعب البجلي يروي عنه
ابن ابي عمير فيحتمل الاتحاد سيما بملاحظة حال حج وسيجيء عن مصط تجويز مثل ذلك في الحسين بن
محمد بن الفضل ويحتمل كونه اخاه ولعله الاظهر لوروده في الاخبار مكبرا ومصغرا معا فتدبر و
على تقدير الاتحاد فليلاحظ ترجمة الحسين ايضا الحسن بن معوية مر في اسمعيل بن محمد بن اسمعيل
ما يظهر منه مدح وفيه بل نباهته فتدبر الحسن بن مهدي السليقي سيجيء في ترجمة محمد بن الحسن الطوسي
ره ما يشير الى نباهته وجلالته قوله الحسن بن موسى الخياط في بعض النسخ من مصط الحناط بالمهملة ثم
المنقطة من تحت نقطتين عن ق ايضا ورواية ابن ابي عمير عنه تشير الى وثاقته وروايته عن الاجلاء
الى قوته

الى قوته وكونه صاحب اصل الى مدح والكل مر في الفوائد قوله الحسن بن موسى الخشاب روى عنه محمد بن احمد
بن يحيى ولم يستثن روايته وهو شاهد على ارتضائه بل وعلى وثاقته كما مر في الفائدة الثالثة ومضى
في ترجمة احمد بن الحسن الميثمي ما يظهر منه اعتماد حمدويه وكش وصه عليه واعتدادهم بقوله وفيه
ايضا اشارة اليه بل واليها ايضا فتدبر ومر في الفائدة ومضى في الحسن بن محمد بن سماعة حمدويه اعتماد
وكش عليه وكثيرا ما يعتمدان على الحسن بن ويستندان الى قوله والظاهر انه الخشاب ومر في ترجمة
الحسن بن القاسم ايضا ما يشير الى ذلك وقوله من وجوه اصحابنا مر في الفائدة الثالثة انه مشير الى الوثاقة
سيما مع الاتصاف بالشهرة وكثرة العلم والحديث وقوله له مصنفات ايضا مر في الفائدة حاله فلاحظ
ومما يشير اليها ايضا رواية القميين عنه مثل عمران بن موسى ومحمد بن الحسن الصفار فتدبر قوله الحسن بن النضر
في كافي باب مولد الصاحب ع رواية يظهر منها جلالته وحسن خاتمته بل ووكالته للناحية ايضا كما صرح به
الوجيزة والبلغة فيشير هذا الى وثاقته كما مر في الفوائد والشهيد الثاني في شرحه على الارشاد وصف
خبره بالصحة قاله الشيخ محمد فيما رواه عن الرضا ع من اختصاص الماء للجنب المجتمع مع الميت عند
عدم كفاية الماء لهما هذا والحسن في الرواية ملقب بالارمني وايضا ما نقله كش انه من الاجلة كان في زمان
العسكري ع لمعاصرته مع المراغي فلو كان هو هذا لكان ادرك خمسا من الائمة ع والامر عن بعد وربما
يظهر من الرواية كون الارمني هو التفليسي المتقدم عن قريب لانه روى احمد بن محمد عن الحسن التفليسي قال
سالت ابا الحسن ع والظاهر انه الرضا ع لما عرفت عن ميت وجنب اجتمعا ومعهما من الماء ما يكفي احدهما
قال اذا اجتمع سنة وفريضة بدئ بالفرض والظاهر ان المراد من الفرض غسل الجنابة الثابت وجوبه من القران
والسنة غسل الميت الثابت من السنة وعنه اي عن احمد بن محمد المذكور عن الحسن بن النضر الارمني
قال سالت ابا الحسن الرضا ع عن القوم الى ان قال قال يغتسل الجنب ويترك الميت لان هذا فريضة
وهذا سنة وكثيرا ما كان الراوي يروي الرواية بالمعنى وببعض تغيير غير مضر وغير خفي ان ما نحن فيه منه
وان الروايتان متحدتان وان الارمني هو التفليسي مع ما في الوصفين من التقارب ويومي اليه بل الى
الاتحاد ملاحظة ترجمة الفضل بن ابي قرة وتيابين بملاحظة ترجمة شريف بن سابق فتدبر والظاهر ان احمد
بن محمد المذكور هو احمد بن محمد بن ابي نصر وفي روايته عنه اشعار بكونه من الثقات كما مر في الفوائد وبا
لجملة الظاهر ان الحسن بن النضر رجلان احدهما ما ذكره كش وما اشرنا اليه عن كا والوجيزة والبلغة و
ثانيهما الارمني التفليسي الذي روى الرواية عن الرضا ع وهو الذي وصف الشهيد روايته بالصحة و
الظاهر انهما متغايران في الاعتبار وظهور الوثاقة فتدبر الحسن بن النضر الارمني التفليسي مر انفا قوله

الحسن بن واقد هو اخو عبد الله بن واقد اللحام الكوفي كما سيجئ عن قي فتامل الحسن بن هرون بياع الانماط
روى عنه ثعلبة بن ميمون ويظهر من روايته عدم كونه مخالفا ولعله احد المذكورين ولا بعد ان يكون
الكل واحدا كما لا يخفى على المطلع بحال جخ ورواية ابن مسكان عنه يومي الى الاعتماد به لانه ممن اجمعت العصابة
كما مر في الفوائد قوله الحسن ابو محمد بن هرون فيه ما مر في الحسن بن محمد بن هرون فلاحظ الحسن بن يوسف
في البلغة رايت سحر يوم الجمعة مناما عجيبا يتضمن جلالته قدرايه الله العظم وفضله على جميع علماء الامامية
وفي مصط ودفن في المشهد الغروي على ساكنها الصلوة والسلام الحسن بن ابراهيم بن احمد بن هشام
المودب المكتب يروي عنه الصدوق ويكثر من الرواية عنه مترضيا مترحما الحسن بن ابراهيم تاتانه رضي
الله عنه ويذكره مترضيا وكذا الصدوق يذكره مترضيا ويكثر من الرواية عنه والنسخة التي عندي تاتانه
بالمثناتين من فوق قبل الهاء نون وقيل بابانه بالمثناتين من تحت كك وقيل ناناته بالموحدتين من تحت
من بابويه في بعض النسخ ناتانه بالنون ثم المثناة من فوق قبل الهاء نون ايضا قال جدي في الامالي الذي
عندي وكان صحح جماعة من الفضلاء من اولاد ابن بابويه بالنون اولا واخرا والتاء في الوسط و
يمكن ان يكون من ناتوان اي الضعيف انتهى معناه العاجز قوله في الحسين بن ابي حمزة لان كلام جش اه
ظاهر العبارة التي نسبها صه الى جش ههنا يفيد الحصر نعم لا يبعد ان يكون هذا النقل عنه ماخوذا
مما ذكره عن الجعابي وقد مر في ترجمة ثابت بن دينار ولا يظهر منه الحصر لكن الظ من جش والسيح الاتحاد
كما هو ظ صه وصريح د لعدم تعرضهما للحسين بن ابي حمزة اصلا وذكرهما الحسين بن حمزة وكذا ابن بنت
ابي حمزة وتعرضهما لكونه اياه ذكرا ان خاله محمد بن ابي حمزة مضافا الى ذكره اياه بترحمه عليه وكذا
الشيخ كما سيجئ فتامل جدا والظ من ابن عقدة ايضا الاتحاد فتامل نعم سيجئ في حريز بن ثابت رواية الحسين بن
ابي حمزة عن ابيه ابي حمزة لكن يحتمل ان يكون هذا من جهة غلبة نسبته الى جده حمزة بالبنوة كما احتمله
صه فتامل وفي الوجيزة حكم بالتغاير كالمص والظ انه لا ثمرة في الخلاف لورود التوثيق بالنسبة اليهما معا
من النقد الجليل قوله الحسين بن ابي علاء رواية ابن ابي عمير تشعر بوثاقته وكذا رواية صفوان عنه وكونه
كثير الرواية يشعر بالاعتماد عليه وكذا كون رواياته مقبولة الى غير ذلك مما وجد فيه من الامارات
التي مرت في الفوائد وقوله وظ الاصحاب اه فيه ما اشرنا اليه في ترجمة ابراهيم بن عمر وقال جدي فاذا كان اوجه
من عبد الحميد ربما يفهم توثيقه لانا ذكرنا ان شهرة نقل اصحابنا عنه ليس الا للوثوق بقوله انتهى قوله لانا ذكرنا
اه علة اخرى لوثاقته فتامل للمقام فيما اشرنا اليه في الفائدة الثالثة والثالثة على انه غير معلوم كون عبد الحميد ثقة
عند غض حتى يفهم التوثيق منه بكونه اوجه منه بل ربما يكون الظ منه خلافه فتامل فظهر ان افاده المدح منه

انهم باكثر

ايضا بالجهة المذكورة محل نظر الا ان يق ان نقل جش عن احمد ذلك مع عدم اظهاره تامل فيه يشهد على اعتماده
عليه وظهور رضاه لديه سيما بعد ملاحظة ما ذكرنا في ترجمة ابراهيم بن عمر اليماني على انه ربما يكون الظ
من العبارة ان مقول احمد هو قوله مولى بني عامر فقط فتامل نعم قوله اوجههما ربما يكون في نفسه يفيد
مدحا بل وربما يشير الى مدح ما بالنسبة الى اخويه ايضا على ما مر في الفائدة الثانية واذا كان وجه يفيد التعديل على
حسب ما اشير اليه في الفائدة فلعل الاوجه يفيد الاوثقية ولعله يومي الى وثاقة اخويه ايضا وادعى المحقق
الداماد ره دلالة اوجه اخويه على وثاقة اخويه ايضا ولعل نظره الى ما ذكرنا فتامل وقوله وقد حكى اه قال
المحقق السيح محمد وعلى تقدير ثبوت الحكاية فربما كان توثيقه من قول جش نقلا عن احمد على ما هو الظ وكان الحسين
اوجههم مع كون الحميد ثقة وفيه ان اوجههم لا يفيد التوثيق سيما واحد الاخوين ليس بثقة انتهى قوله ربما
كان اه فيه ما مر في الفائدة الثالثة وقوله على ما هو الظ ظهوره محل نظر سيما بملاحظة اتصال قوله له كتاب اه
الذي هو مقول قول جش قطعا بعبارة وكان الحسين اوجههم وملاحظة قوله بني اسد قاله فلان وفلان
وقال جده ره هو مولى بني عامر فتامل وقوله سيما اه فيه ان حال عبد الحميد بالنسبة الى كلام غض بناء
على ما ذكرت من انه كلامه وتوثيق جش عبد الحميد وعدم توثيقه علنا لا يقتضيان ان يكونا عند غض ايضا
كك سيما بملاحظة انه قلما يسلم ثقة عن قدحه كما اشير اليه في ابراهيم بن عمر اليماني وهو ظ ايضا على ان جش
لم يتعرض لذكر علي في رجاله في نفسه وذلك لا يدل على عدم كونه عدلا عنده سيما بملاحظة ما ذكرناه في الفائدة
الاولى على ان ما ذكر ان افاد الاوثقية فهو يعمل وثاقة علي ويكفي فتامل وفي الوجيزة ح وربما يق ثقة ولا
يخ عن غرابة بالنظر رديته ثم اعلم ان عبد الحميد الذي وثقه جش هو ابن ابي العلا بن عبد الملك ولم
يظهر بعد اتحاده مع عبد الحميد بن ابي العلا الخفاف بل الظ العدم وسنذكره في ترجمته فلاحظ والظ
من المص هناك التغاير وصريح خالي ره حيث عده ممدوحا الا ان للصدوق طريقا اليه فلاحظ وتامل
فان المقام لا يخ عن غرابة قوله الحسين بن احمد بن ادريس كونه من مشايخ الاجازة يشير الى الوثاقة و
المص ره يذكره مترضيا وسيجئ في طريق الصدوق الى داود الرقي وزكريا وغيرهما والصدوق قد اكثر
من الرواية عنه وكلما ذكره ترحم عليه وترضى وقال جدي ترحم عليه عند ذكره ازيد من الف مرة فيما
رايت من كتبه انتهى وهذا يشير الى غاية الجلالة وكثرة الرواية الى الغاية وكذا مقبولية الرواية وكذا
رواية الجليل عنه الى غير ذلك مما هو فيه مما مر في الفوائد وسيجئ في ترجمة الحسين الاشعري احتمال
توثيقه عن صه الحسين بن احمد الاستراباذي العدل ابو عبد الله كذا في الخصال قوله الحسين بن احمد بن
شيبان كونه من مشايخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر وسيجئ في حماد بن عيسى عن غض ما يظهر

منه حاله في الجملة قوله الحسين بن احمد بن ظبيان رواية ابن ابي عمير عنه تشعر بالوثاقة وكذا رواية صفوان
وكونه صاحب كتاب الى مدح ما كما مر في الفوائد الحسين بن احمد المالكي كذا في بعض الروايات ولعله
الحسن وقال السيد الداماد ره الحسن مكبرا كذا ذكره الشيخ في دي عن احمد بن العبرتائي عنه الحسين
بن محمد القطعي ومر في طبقتهما وحسبانهما انهما اخوان لا مستند له وربما يزعم انه ابن اخ الحسين بن
مالك القمي من دي وان المالكي نسبة الى المالك الاشعري القمي انتهى قوله الحسين بن احمد بن المغيرة
عد موثقا ومر وجهه في الفائدة الثالثة وكذا التامل في المدح فتم وقوله ابو عبد الله الخمري اسمه
شيبه كما سيجي في محمد بن الحسن بن شمون وفيهما ايضا الخمري وكذا عنه عن الحسين بن احمد بن المغيرة
الثلاج قوله الحسين بن احمد المنقري يروي عنه ابن ابي عمير وفيه شهادة على وثاقته كما مر في الفوائد
ومر فيها الكلام في تضعيفهم ايضا ولعل الذي من جش من اكثاره من الرواية عن داود الرقي كما سيجي
في ترجمته ما يومي اليه فتم قوله في الحسين الاحمسي والظاهر انه لا يخفى ظهوره بملاحظة الاسناد
المذكور هنا وهناك بعد الاتحاد في الاسم واللقب وكونه له كتاب وذكر جش ابن عثمان الاحمسي
حسب وذكره ان له كتابا والاسناد الاسناد الامام اوله من بعض التغير الغير المضر مضافا الى عدم
ندرة امثال ذلك عن الشيخ فتدبر ورواية صفوان وابن ابي عمير عنه ايضا يشير ان ايضا الى وثاقته كما
مر الحسين الارجاني الظاهر انه ابن عبد الله الاتي وسياتي ما فيه في عنوانه قوله في الحسين بن اسكيب خادم القبر
لعله خادم قبر الرضا ع وقيل خادم قبر النبي ص قوله في الحسين الاشعري والظاهر كونه ابن احمد لا ابن محمد
بعد لان جش نص على توثيق ابن احمد واما ابن محمد فلم ينص على توثيقه مع انه ابن محمد لعله اشهر
واكثر رواية في الاخبار من ابن احمد فكيف لا يتوجه الى الاول اصلا ويذكر الثاني موثقا ايا وسيجي
عن المصنف ايضا في ترجمة ابن احمد الموافقة لما ذكرنا نعم مع قطع النظر عن ذكر صه يحتملهما مع قطع
النظر الى القرينة والاول اقدم من الثاني بطبقة قوله الحسين بن بشار في كشف الغمة عن
الطبرسي ره في ذكر الجواد ع ان الثقات من اصحابه رووا النص على امامته وعد الجماعة الذين ذكر
هم المفيد ره والجماعة الذين ذكرهم منهم الحسين بن بشار وقوله مدايني سيجي في يونس بن عبد الرحمن
انه واسطي وواسط من توابع مداين لكن في نسختي من تحرير ابن بسار بالباء المنقطة من تحت و
السين المهملة كما هو في نسخي هذه من هذا الكتاب عن ظم وج لعله من سهو النساخ وقوله ولا يخفى
اه وعلى تقدير صحة الرواية فالكلام في امثاله مر في الفائدة الاولى الحسين بن بندار روى عنه كش وهو
الحسين بن الحسن بن بندار الاتي قوله في الحسين بن ثور فالظاهر انهما واحد لا خفاء في اتحادهما وقدمه

ترجمه

كذا
في ترجمة ثوير ما سيجي ان يلاحظ للمقام الحسين الجمال في الروضة عن محمد بن احمد القمي عن عمه عن
عبد الله بن الصلت عن يونس بن عبد الرحمن عن عبد الله بن سنان عنه عن الصادق ع في قول الله
تبارك وتعالى ربنا ارنا الذين اضلانا من الجن والانس قال هما ثم قال وكان فلان شيطانا فقلت
ولعله الحسين بن مهران الذي سنشير الى انه اخو صفوان الجمال قوله الحسين بن الجهم بن بكير ليس في الوجيزة
ولا في البلغة ذكره ولا توثيقه ومر عن صه ايضا الحسن بن الجهم بن بكير الثقة وهو جليل معروف
جد ابي غالب الجليل كما اشرنا اليه في ترجمته ولعل ما في ظم من سهو اشتباه وكذا ما سيذكر عن ضا عن
الحسين بن الجهم الرازي والله يعلم قوله في الحسين بن الحسن بن ابان ويستفاد اقوليته ومة وصف
حديثه بالصحة في المنتهى والمخ والشهيد في الذكرى وسيجي في ابي هرون المكفوف ما يظهر من صه اعتداده
بقوله حيث تامل من جهة ارسال ابن ابي عمير ولم يتامل من جهة الحسين وبالجملة روايته تعد من
الصحاح مثل احمد بن محمد بن يحيى واحمد بن محمد بن الوليد ونظائرهما ومر الكلام فيه في الفائدة الثالثة
فلاحظ ولعله من مشايخ الاجازة وهو ايضا يشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة وفي الوجيزة يعد
حديثه صحيحا لكونه من مشايخ الاجازة انتهى فتم ومما يشير الى وثاقته كما مر في الفائدة مضافا الى ما
سنذكر في ابن الوليد رواية الاجلة من القميين عنه مثل سعد بن عبد الله ومحمد بن الحسن بن الوليد
وعدم تامل منهم فيه بل واعتمادهم عليه وقبولهم قوله كما هو ظ من الخارج ومن ترجمة الحسين بن
سعيد ايضا وكذا اخيه الحسن مضافا الى ما سنذكره في ترجمة ابن الوليد بل ربما يظهر كونه من مشايخ
ابن الوليد وفيه شهادة واضحة على الوثاقة قال شيخنا البهائي ره ويستفاد من ست عند ذكر محمد بن
اورمه انه شيخ ابن الوليد وكذا من جش عند ذكر الحسين بن سعيد ويستفاد منه ايضا ان الحسين بن
سعيد شيخه انتهى ويستفاد مشيخته لابن الوليد من كثرة روايته عنه ومر في الحسن بن سعيد
عن ابن نوح قوله والحسين بن الحسن بن ابان القمي وغير ذلك مما يشعر بجلالته ووثوقه به حيث
ذكر الطرق الى كتب ابني سعيد ولم يتامل فيها سوى ما رواه الطبري عن ابي العباس الدينوري ومن تلك الطرق
ما رواه الحسين بن الحسن اه فتم وسيجي في الحسين بن [illegible] عنه رواية تشير الى حسن حاله في الجملة و
مما يشير الى الاعتماد عليه وقوة قوله كونه كثير الرواية وكذا كون رواياته معمولا بها الى غير ذلك مما هو فيه
مما مر في الفوائد وحال توثيق د مر الكلام في امثاله في الفائدة فلا تامل وفي مصط ذكره د في الموثقين ولم
يوثقه وذكره في الضعفاء عند ترجمة محمد بن اورمه ووثقه انتهى وفي البلغة عبارة د والسح ليست
نصا في توثيقه انتهى فتم وسيجي بعض ما في المقام في الحسين بن سعيد قوله في الحسين بن الحسن بن بندار

روى عنه كش على وجه ظاهره اعتماده عليه ومر حاله فى الفائده الثالثه والحسين هذا عمى واخو محمد بن الحسن القمى الذى هو نظير ابن الوليد قوله الحسين بن احمد الحسنى ترحم عليه كا فى باب مولد على بن الحسين قوله الحسين بن الحكم فى كا فى باب الشك على بن ابراهيم عن محمد بن عيسى عن يونس عنه قال كتبت الى العبد الصالح اخبره انى شاك وقد قال ابراهيم رب ارنى كيف تحيى الموتى وانى احب ان ترينى شيئا فكتب ع ان ابراهيم كان مومنا واحب ان يزداد ايمانا وانت شاك والشاك لا خير فيه وكتب انما الشك ما لم يات اليقين فاذا جاء اليقين لم يجز الشك وكتب ان الله عز وجل يقول وما وجدنا لاكثرهم من عهد وان وجدنا اكثرهم لفاسقين قال نزلت فى الشاك اقول الظ من روايته هذه الروايه رجوعه وزوال شكه فتم قوله الحسين بن حماد حكم خالى ره بكونه ممدوحا لانه للصدوق طريق اليه وروى عنه البزنطى وفيه اشعار بوثاقته وعبد الله بن المغيره عن عبد الله بن مسكان عنه وفيه اشعار بالاعتماد عليه سيما علاحظه رواية الاجلة عنه مثل ابراهيم بن مهزم وعنبس بن هشام وداود وغيرهم ومر الكلام فى الكل فى الفائده الثالثه ولعل ما فى صه كان كذا ابا ه عن غض ومر الكلام فيه ايضا فى الفائده الثالثه فتم قوله الحسين بن حمدان كونه شيخ الاجازه يشير الى الوثاقه كما مر فى الفائده الثانيه وفى نسخة من الوجيزه ان هذا ضعيف ولم يضعف ابن حماد المتقدم بل اشار الى مدحه كما ذكر ولعله من سبق النظر او غلط الكاتب قوله فى الحسين بن حمزه والاول اظهر فيه مضافا الى ما ذكره ذكرنا فى الحسين بن ابى حمزه ان نسبة الحسين الى ابى حمزه بالبنوه موجود على اى تقدير قوله الحسين بن خالد الظ فى العيون فى الحسن بن ابراهيم بن هاشم وهو ثقه عندى على ما مر عن صفوان قال كنت عند ابى الحسن ع فدخل الحسين بن خالد الصيرفى فقال له جعلت فداك انى اريد الخروج الى الاعوض فقال حيثما ظفرت بالعافيه فالزمه فلم يسمعه ذلك فخرج يريد الاعوض فقطع الطريق واخذ كل شئ كان معه من المال والظ ان الحسين بن خالد الذى يظهر من رواياته فى التوحيد فضله هو هذا الرجل وامثال تلك ليست على الوجوب بل هو لمصلحة انفسهم ولهذا كان الاجلة والثقات ربما كانوا يخالفونها كما سنذكر عن حماد بن عيسى ايضا فتم قوله فى الحسين بن خالويه مع علمه بعلوم العربيه قلت ومع ذلك كان عالما بالروايات ايضا ومن رواتها بل ومن مشايخها ومن مشايخ جش ويقال له ابو عبد الله النحوى الاديب كما سيجى فى عبد الله بن هشام وبالجملة الظ انه من المشايخ الفضلاء ومما يؤيده ويقويه كونه صاحب كتب كما مر فى الفايده الثالثه الحسين بن دندان هو ابن سعيد الاتى قوله الحسين بن راشد وقد تقدم الكلام فيه فى الحسن بن راشد قوله الحسين الراوندى مضى فى باب الحسن الحسن الراوندى الى اخر ما فى

هذا و

هذا والظ الاتحاد واحتمله مصط قوله فى الحسين بن زراره وما ذكرنا فى اخيه الحسن وبالنسبة اليه بتمامه قوله الحسين بن زيد اه روى النص عن الائمه الاثنى عشر عن الص ع عن الرسول ص وروى عن الحسين بن زيد صفوان بن يحيى وفيه اشعار بوثاقته كما مر ولعله هو هذا الرجل وفى الوجيزه اه ممدوح وحاو يكفى له تبنى الص ع اياه وتربيته اه بل هذا غاية المدح فتم الحسين بن سالم للصدوق طريق اليه وعده خالى ممدوحا لذلك ومر الكلام فى الفائده الثالثه الحسين بن سعيد بن ابى الجهم بيت كبير فى الكوفه وفى منذر بن محمد بن منذر انه من بيت جليل قوله الحسين بن سعيد اه قال جدى وهو مدار العلماء على العمل بروايته وكتبه فهو وان لم ينقل الاجماع عليه لكن المشاهد الاتفاق عليه وعلى اخباره انتهى وقوله وليس بمذكور ايضا اه لا يخ من تعجب وقد مر ذكره عن لم ودى وذكر ابن قولويه اياه وكذا ابو س د الى غير ذلك وقوله فيه نظر لعله لا يخ عن النظر وبالجملة حال الرجل حاله احمد بن محمد بن يحيى ونظرائه والكلام فيه الكلام فيهم مضافا الى ما اشرنا اليه على ان الحكم بجلالة الحسن بمجرد ما ذكر ربما يستلزم الحكم بجلالة الابن بطريق اخر بمعونة القرائن فتم الحسين بن الشاذان مضى بعنوان الحسن قوله الحسين بن شاذويه عد حديثه صحيحا وهو ثقه وقوله زعم القميون اه فيه مضافا الى ما فى المقام ما مر فى الفائده الثالثه الحسين الشيبانى الظ انه ابن زراره او الحسين بن احمد المتقدمين فتم الحسين بن عبد الحميد بن بكير بن اعين سيجى فى ترجمة عمه عبد الله بن بكير قوله الحسين بن عبد ربه فيه ما سيجى فى ترجمة على بن الحسين بن عبد الله هذا وحكم السيد ابن طاوس بكون الحسين وكيلا فى ترجمته وترجمة ابى على بن راشد وابى على بن بلال واستند فى ذلك فى ترجمته وترجمة ابن راشد الى رواية محمد بن مسعود عن محمد بن نصير عن احمد بن محمد بن عيسى و فى ترجمة ابن بلال قال وجدت بخط جبرئيل اه وسيجى فى ترجمة على بن الحسين انه وكيل قبل ابى على بن راشد وانه مات سنة تسع وعشرين ومائتين او سبع وعشرين فالتاريخ فى هذا الحديث الضعيف يشهد بكونه على بن الحسين ومما يؤيد الظ انه وقوع السقط من النساخ لا الازياد فتم قوله فى الحسين بن عبد الصمد ونقل عن صه ود اه وكذا فى مصط والوجيزه والبلغه ولم يذكر والحسين اصلا الحسين بن عبد الكريم الزعفرانى مضى فى بكار بن احمد ما يومى الى معروفيته قوله الحسين بن عبد الله بن بكير او بكير الارجانى ويق الرجانى ايضا كما سيجى فى ترجمه والده فظهر اتحاد هذا مع الحسين بن عبد الله الرجانى الاتى ايضا قوله فى الحسين بن عبد الله بن جعفر صه وجش وسيجى فى ترجمة اخيه محمد قوله الحسين بن عبد الله فى حاشيه البحر بخطه هكذا بخط السيد وفى عده نسخ الاختيار ومنها نسخه مقروءه

على السيد مصححه ابن عبيد الله وفي نسخة اخرى كما هنا انتهى الحسن بن عبد الملك الاودي مر في الحسن بن محبوب ما ينبغي ان يلاحظ قوله الحسين بن عبيد الله بن ابراهيم كونه شيخ الطائفة يشير الى وثاقته وكذا كونه شيخ الاجازة كما مر في الفائدة الثالثة ومر فيها ما فيه من اسباب الاعتداد والقوة مثل كثرة الرواية وكونها مقبولة الى غير ذلك قال جدي ره وثقه ابن طاوس في النجوم وخالي وثقه ابن طاوس ومر الكلام في توثيقه في الفائدة وقوله ولم اجده قال المحقق البحراني لعل ترجمته كانت موجودة في مسودته ثم سقطت من قلم النساخ فانا قد تتبعنا من نسخه ما تيسر لنا الوقوف عليه ونقل بعض المعاصرين دام ظله عن ابن طاوس توثيقه انتهى قوله في الحسين بن عبيد الله السعدي وفي جش اه مضى عنه ايضا في الحسين بن علي بن ابي عثمان قال حدثنا الحسين بن عبيد الله بن سهل في حال استقامته وفي الوجيزة ومصط ان الحسين بن ابي عبيد الله السعدي غير الحسين بن عبيد الله بن القمي وظ المصط الاتحاد وهو الظ قوله الحسين بن علوان فيه ما مر في اخيه الحسن قال جدي ويظهر من روايته كونه اماميا وتقدم بعضها في باب الاطعمة يعني من الفقيه انتهى ورواية الاجلاء مثل سعد وصفار عنه يومي اليه ولو بواسطة المنبه بن عبد الله وسيجيء في باب الالقاب في الكلبي ما ينبغي ان يلاحظ ويظهر من الاستبصار انه من رجال العامة والزيدية ويؤيده ان ديدن روايته عن عمرو بن خالد البتري العامي عن زيد بن علي عن ابائه عن علي ع وربما يظهر من ذلك من نفس روايته ايضا فتأمل وفي بصائر الدرجات عنه عن الص ع ان الله خلق اولي العزم من الرسل وفضلهم بالعلم واورثنا علمهم وفضلنا عليهم وعلمهم وعلم رسول الله ص ما لم يعلموا وعلمنا علم الرسول ص وعلمهم وهذا يشهد بانه امامي فلاحظ قوله الحسين بن علي بن احمد والظاهر انه الصائغ الذي يروي عنه مترضيا ومضى الحسن بن علي بن احمد الصائغ ايضا والظاهر الوحدة مثل البلغة قوله الحسين بن علي بن الحسن صاحب فخ اه في الوجيزة فيه ذم ايضا وفي البلغة ممدوح وفيه ذم ايضا كلا ع ثم روى احاديث يظهر منها امامته قوله في الحسين بن علي بن الحسين وفي ارشاد المفيد اه وفي كشف الغمة قوله الحسين بن علي بن زكريا روى الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز في كتابه الكفاية عن شيخه ابي المفضل الشيباني وعندي انه جليل قال حدثنا الحسين بن علي بن زكريا العدوي الى اخر الحديث ثم قال قال ابو المفضل هذا حديث غريب لا اعرفه الا عن الحسين بن علي بن زكريا البصري بهذا الاسناد وكنا عنده بنجارا يوم الاربعاء وكان يوم العاشورا وكان من اصحاب الحديث الا انه كان ثقة في الحديث وكثيرا ما كان يروي من فضائل اهل البيت انتهى وربما يظهر منه كونه موثقا وتضعيف غض مع ما فيه من الضعف مر ما فيه في الفائدة الثانية قوله

الحسن بن علي

الحسين بن علي بن سفيان مضى في الحسن بن سعيد عن ابن نوح اخبرنا الشيخ الفاضل ابو عبد الله اه الحسين بن علي بن شعيب الجوهري يروي عنه الصدوق مترضيا الحسن بن علي بن شيبان القزويني ابو عبد الله مضى في احمد بن علي القاري انه شيخ الاجازة وهو يشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة وهو الحسين بن احمد بن شيبان المتقدم واحدهما نسبه الى الجد على ما هو الظ فتأمل الحسين بن علي الصوفي يروي عنه الصدوق مترضيا الحسين بن علي بن محمد بن احمد الخزاعي النيسابوري الرازي مضى في ترجمة جده ما يظهر منها جلالته الحسين بن عمرو بن ابراهيم بن الهمداني الذي حكم الصدوق بجهالته وجهالة ابيه وجده وروى عنه الحسن بن علي الكوفي قوله الحسين بن عمر بن يزيد في كا في باب ما يفصل به دعوى المحق والمبطل بسنده عنه قال دخلت على الرضا ع وانا يومئذ واقف وقد كان ابي سأل اباه عن سبع مسائل فاجابه عن الست وامسك عن السابعة فقلت والله لاسألنه كما سأل ابي اباه فان اجاب بمثل جواب كان دلالة فسألته فاجاب بمثل جواب ابي في المسائل الست فلم يزد في الجواب واوا ولا ياء وامسك عن السابعة وقد كان قال ابي لابيه اني احتج عليك عند الله يوم القيمة بانك زعمت ان عبد الله لم يكن اماما فوضع يده على عنقه فقال نعم احتج علي بذلك عند الله الحديث وسيجيء في مقاتل بن مقاتل صدر هذا الحديث ومر في الفائدة الاولى عدم ضرر امثال ذلك قوله الحسين بن قياما سنذكر في باب المصدر باب رواية اخر فيه الحسن بن محمد بن سعيد ابو عبد الله الخزاعي قد اكثر الرواية الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز ومر حاله في الفائدة الثالثة الحسن بن مالك القمي ثقة ري وقد مضى ذكره في باب الحسن وذكر المص انه سيشير اليه في باب الحسين ولعل نسختي فيها سقط قوله في الحسين بن محمد الاشناني في عيون اخبار الرضا ع وكذا في غيره مثل توحيده الحسن بن محمد بن عامر هو الحسين بن محمد بن عمران الاتي قال المحقق الداماد هو احد اجلاء مشايخ الكليني ره وقد اكثر من الرواية عنه في كا وصرح باسم جده عامر الاشعري في مواضع عديدة الحسن بن محمد بن عبيد الله بن الحسن بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع في كا انه شهد على وصية ابي جعفر الثاني على ابنه علي ع والظ ابن محمد الجواني الذي مر في ترجمة الجواني وسيجيء في باب الالقاب ففي الموضعين بكون الحسين كما مر في الحسن بن محمد بن يحيى فتأمل الحسين بن محمد بن علي الشجاعي سيجيء في ترجمة محمد بن ابراهيم بن جعفر ذكره على وجه يشير الى حسن حاله فتدبر قوله الحسين بن محمد بن عمران مر بعنوان الحسين بن محمد بن عامر والحسن بن احمد بن احمد بن عامر مع ما فيهما قوله في الحسين بن محمد بن الفرزدق كلما انقطع بموت الكاظم اه لا يخفى بعد لانا لم نجد من يوصف به غيره مضافا الى انه من مشايخ التلعكبري فكيف يناسبه هذا الوصف فتأمل

الحسن بن محمد بن الفضل بن تمام مر في ترجمة حريز ما يدل على كونه صاحب اصل وكتاب ويظهر منها كونه
من المشايخ فتدبر قوله الحسين بن محمد بن الفضل اه الذي يظهر من العيون والاحتجاج ان مصنف
مجالس الرضا ع مع اهل الملل هو الحسن بن محمد مكبرا ومضى في ترجمته عن الشهيد الثاني ره ان جش ذكره في موضعين
وربما يظهر منه ان نسخة جش التي كانت عنده كان الحسن مكبرا في هذا الموضع ايض وصه لم يذكر الا الحسن كما
مر في الوجيزة ايض كك وكذا البلغة ولعل نسختهما كانت كنسخ الشهيد او ظهر لهما اشتباه ذكره مصغرا من
الناسخ او من المص او غير ذلك مما سنشير ولعل ذكر الحسين وهم من الناسخ ونسختهم كانت اصح على انه على تقدير
صحة نسخة الحسين مصغرا فالظ ان جش ذكره كك عن ابي العباس ومنتسبا اليه كما هو الظ من العبارة
وذكر ذلك عنه احتياطا من جهة انه سمعه او وجده في كلامه كك وان الظ كان عنده الحسن مكبرا كما ذكره او لا
غير منتسب الى احد وتكرار ذكره ايض يشير الى هذا وفي مصط ذكر الحسين عن جش في الحسن والحسين
ثبت له انتهى فتدبر ويمكن ان جش ذكره كك لما ذكرنا لكن من بعض نساخ نسخته او العلماء الذين كانوا
يلاحظون نسخته ويراجعونها لما كان ظاهرا عندهم انه الحسن صححوها كك غافلين عن مرامه كما يتفق
امثال ذلك كثيرا ويحتمل ان يكون صه بل وغيره ايض حتى الشهيد ايض كانوا منفطنين بما ذكرنا لاجل
ذلك ذكروا ما ذكروا الا ان الحسن مكبرا كان في نسختهم فتدبر بقي الكلام في التوثيق المكرر مضى عن الشهيد
صريحا وعن صه انه تكرار توثيق الحسن وعن المص ان احدهما للاب وهو بعيد عن ظ العبارة ولم يشر
الى ترجمة الاب ولا توثيقه فيها ويحتمل رجوعه الى اسمعيل الثقة الجليل على بعد ايض والظ من نسخة
الشهيد ان المذكور في هذا الموضع ايض ليس فيه تكرار التوثيق بل صرح بان التكرار من صه من جمعه
بين الموضعين ولعل نسخته كانت اصح فتدبر قوله الحسين بن محمد القمي حكم خالي بكونه ممدوحا لان للصدوق
طريقا اليه فتدبر الحسين بن محمد بن زيد الثوري الى مضى في الحسن بن سعيد ويجي في فضالة ما يظهر
كونه محلا للاعتماد ومن المشايخ الذين يستند الى قولهم ويعتد به فلاحظ قوله الحسين بن مخارق
في الروضة عن احمد بن محمد بن خالد عن ابي جنادة الحسين بن مخارق بن عبد الرحمن بن ورقاء بن حبشي
بن جنادة بن السلولي صاحب رسول الله ص ويجي بعنوان الحصين بن مخارق قوله في الحسين بن
مختار والاعتماد عندي على الاول كتب عليه ب هج انه لا منافاة بين الوقف والتوثيق اللهم الا
ان يقال غرضه من عدم الاعتماد على توثيق ابن عقدة لانه زيدي ويظهر من كلام المح في بحث
مس المحدث المصحف من انه يعتمد على توثيقه له انتهى قلت ظاهر عبارة علي بن الحسن انه ليس واقفيا
كما ان ظاهرهم عدم الوثاقة فتدبر وهو ربما يعتمد على توثيق ابن عقدة ومن ماثله بانه يحصل من كلامهم
الرجحان

الرجحان لانه يثبت منه العدالة كما ذكرنا في الفوايد واما اعتماده على توثيقات الثقات فبعنوان
الثبوت كما هو رايه وراي الاكثر وغير خفي عدم مقاومة الاول للثاني في مقام التعارض والبوجه
والتاويل فرع المقاومة فتدبر على انه ربما كان اعتماده على ظم في خصوص حكاية الوقف لظهور كلامهم
على نفي عدمه كما قلنا فتدبر في نسبة التوثيق الى غير ابن عقدة فيه ما لا يخفى هذا ورواية حماد عنه
تشعر باعتداد بقوله وقوته سيما بملاحظة رواية الاجلاء سيما القميين منهم مثل ابن الوليد
والصفار وسعد واحمد بن ادريس وابن بابويه وابيه وغيرهم من الاعاظم ويروي عنه ابن
ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته وكذا البزنطي ويروي عنه ابن مسكان وفيه اشعار بقوته ويروي
عنه غيرهم من الاجلاء مثل يونس بن عبد الرحمن وعبد الله بن الجمال وعلي بن الحكم وغيرهم
وفيه ايض اشعار بالوثاقة والكل مر في الفوايد وفي العيون عنه قال خرج الينا الواح من
ابي ابرهيم وهو في الحبس عهد الى اكبر ولدي وفيه شهادة على عدم وقفه مع ان علي بن الحسن
اعرف واثبت من الشيخ كما لا يخفى على المطلع باحوالهما وكلام المفيد ايض مويد ويشعر ملاحظة
ما ذكرنا في ذكر الواقفة في الفائدة الثالثة وعند خالي انه موثق وكذا عند غيره فتدبر قوله الحسين بن
مسكان قال المحقق الشيخ محمد انه في اخر السراير عند ذكر رواية الحسين بن عثمان عن ابن مسكان اسمه الحسن
الحسن وهو ابن اخي جابر الجعفي غريق في ولايته لاهل البيت ع انتهى وفي الحسين وفي الرجال الحسين
فيحتمل ان يكون الحسن سهوا انتهى والظ من كلام ابن ادريس عدم ضعفه بل وجلالته ايض و
في تضعيف غض ضعف مضافا الى ما ذكرنا في الفائدة في قولهم ضعيف ومر جعفر بن محمد بن
مالك ماله دخل بالمقام فتدبر مع ان مجرد رواية الاحاديث الفاسدة لا دخل لها في الفسق
وغض ايض ما ضعف فتدبر قوله في الحسين بن مصعب عن الطاطري عن محمد بن زياد عنه محمد بن
زياد هو ابن ابي عمير وفي روايته عنه اشعار بوثاقته وكذا في رواية الطاطري ويروي
عنه صفوان بن يحيى وفيه ايض الاشعار كما مر في الفائدة الثالثة ومضى الحسن بن مصعب يروي
عنه ابن ابي عمير ويحتمل الاتحاد على بعد وكونه اخاه وهو الاقرب وفي كتاب الاخبار ورد
كلاهما قوله الحسين بن معاذ يجي في ابيه معاذ ان ابن ابي عمير يروي عن الحسين هذا وفيه
اشعار بالوثاقة لما مر قوله في الحسين بن منذر لا يخفى اه حكاية ضعف السند والشهادة
للنفس حر الكلام فيهما في الفائدة الثالثة واما عدم الدلالة فيمكن ان يقال المستفاد منها كثرة
شفقته وخصوصه لطف منه ع بالنسبة اليه فليتامل قوله الحسين بن موسى ظاهر الوجيزة

الرجال

ان الحسين بن موسى واحد وليس ببعيد وهو غير بعيد بالنسبة الى الشيخ ويومي اليه ظ جش لكنه حكم بضعفه وفيه تامل لان ظ جش عدم وقفه وقد مر في الفائدة الثالثة وحكم غير واحد من المحققين بوثاقة ابراهيم بن عبد الحميد ومن ماثله ورواية ابن ابي عمير عنه تشير اليه وثاقته ويؤيدها روايته عن الاجلة كما ذكره جش ولعله يظهر من الاخبار ايضا ومر الاشارة اليهما ذكر في الفائدة الثالثة
قوله الحسين بن منصور في الوجيزة فيه ذم كثير وفي البلغة بالغ بعض من اجلة الشيعة في مدحه حتى ادعوا انه من الاولياء مثل صاحب مجالس المؤمنين وصاحب محبوب القلوب وغيرهما ولا يخفى من غرابة انتهى وسيجيء في ترجمة المفيد ره انه من كتبه كتاب الرد على اصحاب الحلاج الحسين بن موفق ثقة كذا في الوجيزة ومر عن المص الحسن مكبرا عن صه وفي الوجيزة ذكره مكبرا قوله الحسين بن مهران في العيون باسناده الى ابي مسروق قال دخل على الرضا ع جماعة من الواقفة منهم محمد بن ابي حمزة البطائني ومحمد بن اسحق بن عمار والحسين بن ابي سعيد المكاري فقال له علي بن ابي حمزة الى ان قال فقال له الحسين بن مهران قد ابانا ما يطلب ان اظهرت هذا القول قال تريد ماذا اتريد ان اذهب الى هرون فاقول له اني امام وانت لست في شيء الحديث وسيجيء في علي بن ابي حمزة ذمه ايضا وقوله هو السلولي مر في اخيه اسمعيل الجليل انه من ولد السكوني وفي ابن عمه احمد بن محمد بن ابي نصر الجليل ان السكوني حي باليمن وبالجملة الاشبه كونه السكوني
قوله الحسين بن مهران الكوفي لعله اخو صفوان بن مهران الجمال الجليل كما ياتي عن جش في ترجمته
الحسن بن هاشم يظهر من كتاب طلاق كا معروفيته والظ الحسين بن ابي سعيد المكاري وفاقا للوجيزة
الحسن بن يحيى بن ضريس البجلي يروي عنه الصدوق مترضيا الحسين بن يزيد السوراني هو ابن محمد بن يزيد وقد مر قوله في الحسين بن يزيد والله اعلم اه فيه اشارة الى تامله فيما نقلوه ويظهر من صه ايضا ذلك وقد ذكرنا في الفائدة الثالثة ما يزيد على ذلك فلاحظ وقوله كان شاعرا اديبا يوخذ مدحا كما هو في غير هذه الترجمة هذا مضافا الى كونه كثير الرواية وكذا سديد الرواية وكذا مقبول الرواية وجمع من القميين مثل ابراهيم بن هاشم وغيره رووا عنه بل واكثروا من الرواية عنه الى غير ذلك من امارات الجلالة والقوة التي مرت في الفوائد مما هي موجودة فيه ويظهر للتامل ويظهر في ابراهيم بن هاشم ايضا ما ينبه على الاعتماد به فتامل مع ان الغلو في اخر العمر لعله غير مضر بالنسبة الى احاديثه كما ان عدم الوثاقة بل وسوء العقيدة في اول العمر غير مضر كما مر في الفوائد ومر في اسمعيل بن ابي زياد ما يشير الى اعتماد تام عليهم ويؤيده رواية الاجلاء عنه منهم الحسن بن علي الكوفي الحسين بن بسار على ما يوجد في بعض النسخ هو ابن بشار المتقدم الحصين بن ابي الحصين روى عنه الحسين بن سعد وفيه ما مر

في الفائدة

61

في الفائدة الثالثة ومع ذلك يظهر من روايته كونه شيعيا مخلصا لابي جعفر ع وترحم عليه في روايته مرتين ولعله احد المذكورين فتدبر قوله الحصين بن عبد الرحمن الجعفي هو والد بسطام وقد مر في ترجمته انه كان وجها في اصحابنا وابوه وعمومته او وجههم اسمعيل ومر في الفائدة الثالثة ان وجها تعدل عند بعض وغير ذلك فلاحظ قوله في الحصين بن المخارق وقد سبق وسبق منا ايضا الاشارة الى ان في الاخبار ايضا بالسين قوله حفص الابيض سيجيء في المعلى بن خنيس رواية تدل على كونه من الشيعة قوله حفص بن ابي عايشة هو اخو عمار الاتي قوله حفص اخو مرازم وفي كا عن ابن ابي عمير عن حفص بن اخي مرازم فتنبه قوله في حفص الاعرج روى عنه ابن مسكان فيه اشارة الى قوته قوله كما مر في الفائدة الاولى لانه ممن اجمعت العصابة قوله حفص الاعور الظ اتحاد الاعورين مع ابن عيسى وابن قرط الاثنين بل لا يبعد اتحاد كثير منهم وسيجيء في ترجمة زياد بن ابي اسمعيل انه شريك حفص الاعور وعدم شهادة على معمر وحسن قوله حفص بن البختري اعلم ان المتاخرين يحكمون بصحيح حديثه من غير توقف قال المحقق الشيخ محمد ان المحقق في المعتبر في مسئلة شك الامام مع حفظ المأموم حكم بضعفه ولعله لما ذكره الاحتمال رجوع ضمير ذكره الى التوثيق ايضا ولعدم معلومية كون ابي العباس بن نوح او ابن عقدة انتهى قلت على هذا الاحتمال ايضا لا وجه للحكم بالضعف لان الظ انه ابن نوح كما مر في الفائدة الثالثة وايضا الظاهر ان ذكر جش ذلك مع عدم اشارة الى تامل فيه ليس مجرد نقل الفقه بل الظ انه للاعتماد والاعتداد مع ان الكلام في توثيق ابن عقدة مر في الفائدة الثالثة فلاحظ والاكتفاء بالطعن في امثال المقام مر في الفائدة الاولى ثم قال فان قلت لعل مبنى التضعيف غمز آل اعين وفيهم ثقة قلت كون المراد جميعهم بعيد لظهور ان سبب الغمز هو البنوة المقتضية الى الميل الى الهوى ولا يصدر عن ثقة الا ان يكون اظهار الجرح بسبب البنوة بان الثقة قد يتحرز عن الجرح بلا سبب وان كان مستثنى من الغيبة للاحتياط ومع البنوة يترك الاحتياط ولا يضر بالثقة للتامل في كونه قد خافيه انتهى وفيه ما لا يخفى مع ان الظ من جش ان اللعب بالشطرنج المنسوب اليه لا اصل له بل انما نسب اليه بسبب العداوة التي كانت بينهم لا بقي عداوتهم لال اعين ربما تضر بالوثاقة قلت الظ كونها من الطرفين ومع ذلك صارت منشاء للغمز فلا بد ان يكون الطرف غير الثقة منهم مضافا الى ما اشرنا اليه من ان الغمز ليس الا للعداوة وفي الحقيقة لا اصل له وعداوة غير الثقة غير معلوم منافاتها بل عداوة الثقة ايضا اذ غير معلوم كونه ثقة عنده غايته الامر خطاؤه في اجتهاده ومر في الفائدة الثانية ما يزيد على ذلك فلاحظ ومما يوين وثاقته بل يشهد عليها رواية ابن ابي عمير عنه كما مر في الفائدة بل قد اكثر من الرواية عنه و

مما يوجد ويشهد الاتفاق على تصحيح حديثه كما مر في الفائدة ومما يؤيد ايضا كونه كثير الرواية سديد الرواية ومقبول
الرواية ورواية الاجلاء عنه الى غير ذلك مما مر في الفوائد مما هو فيه ونظيره بالتامل وفي الوجيزة ثقة و
في البلغة ثقة في المشهور وفي نفسي منه شيء انتهى قال جدي البختري بفتح الباء وسكون الخاء اي حسن الجسم
او المشي والظاهر انه معرب بهتر اي الافضل حفص بن عثمان يروي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته
لما مر في الفائدة قوله حفص بن عمرو قال جدي ره بعد ذكره عثمان بن سعيد ومحمد بن عثمان وتعظيمهما
وذكر كونهما من الوكلاء النواب وظهور المعجزة على ايديهما واشتهارهما في ذلك غاية الاشتهار فما
ورد في بعض نسخ كش انه محمد بن حفص الجمال وابوه حفص وكان الامر يدور على ايديهما خمسين سنة
فهو من تصحيف نساخ كش فان اكثر نسخ كش مغلوطة وتصحح بنسخ جش وصه وغيرهما انتهى و
سيجيء في باب الكنى عن مصط التامل في التعدد والتغاير فلاحظ وفي اواخر الكتابة في الفائدة الخامسة عن
النسخ ما يشهد على ما ذكره جدي وكذا في كا وغيره وبالجملة الامر كما ذكره ومر جعفر بن عمر وفيه ما له دخل
بالمقام قوله حفص بن غياث وله كتاب معتمد سيجيء عن المصنف ره في ذكر طريق الصدوق الى انه
ربما جعل ذلك مقام الوثوق من اصحابنا وفي امالي الصدوق ره عن سليمان بن داود المنقري
عن حفص بن غياث انه كان اذا حدث عن جعفر بن محمد ع قال حدثني خير الجعافر جعفر بن محمد ع
وفي العيون عن عبد الرحمن بن الحجاج عن اسحق وعلي ابني عبد الله بن جعفر بن محمد انهما دخلا على
عبد الرحمن بن اسلم بمكة السنة التي فيها موسى بن جعفر ع ومعهما كتاب ابي الحسن بخطه الى ان
قال وشهد اثنان بهذه الشهادة واثنان قالا خليفة ووكيله فقبلت شهاداتهم عند حفص بن
غياث القاضي ومما ذكر ظهر كونه من العامة والمشهور انه ضعيف وقيل موثق لقول الشيخ
في العدة من اتفاق الشيعة على العمل بروايته ومر في الفوائد وفي الروضة عنه رواية عن الص ع
انه قال ان قدرتم ان لا تعرفوا فافعلوا الى ان قال فوالله ان لو سجد حتى ينقطع عنقه ما قبل الله
عز وجل عنه عملا الا بولايتنا اهل البيت الا ومن عرف حقنا ورجا الثواب بنا الى ان قال اتقوا
والله بالطاعة مع المحبة والولاية وهم في ذلك خائفون ان لا يقبل منهم وليس والله خوفهم
خوف شك فيما هم فيه من اصابة الدين ولكنهم خافوا ان يكونوا مقصرين في محبتنا وطاعتنا
الى ان قال اني لا ارجو النجاة لمن عرف حقنا من هذه الامة الا لاحد ثلثة صاحب سلطان
جائر وصاحب هوى كذا والفاسق المعلن الى ان قال يا حفص كن ذنبا ولا تكن راسا الى اخر
الحديث وفيه شهادة على كون حفص من الشيعة وايماء الى ان الص ع كان يحذره عن امر القضاء
والمعروف

والمعروف فيه عند السلطان وغيره من اهل السنة فتا وفي كا في باب فضل القرآن عنه عن موسى بن جعفر ع
انه قال يا حفص من مات من اوليائنا وشيعتنا الحديث وفيه ايضا شهادة على ما قلناه بل وربما يظهر
من سائر رواياته كونه من الشيعة ومر في ترجمة السكوني ما له دخل بالمقام وقال جدي انه روي
انه روي عنه انه نقل خبر الرشيد في جواز الرهن على الطير فلذا سموه كذابا قلت سيجيء في غياث بن ابراهيم
نقل وضعه حديث الطاير للمهتدي وفي وهب بن وهب نقل وضعه حديث الرهن على الطاير للمنصور
ولعله الاصح فتا حفص بن قرعة روى عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوائد ويحتمل كونه ابن
وهب الاتي فتا قوله في حفص المؤذن في ترجمة علي بن يقطين قلت وكذا في نداره وفي كا في باب اجناس الناس
رواية هكذا عن حفص بن عمر بن محمد مؤذن علي بن يقطين انتهى فيحتمل اتحاده مع ابن عمر الذي مضى عن
تق قوله حفص بن يونس مضى في ترجمة حفص بن سالم اتحاده مع ابن يونس عن بعض ومضى توثيقه
ايضا فتا قوله الحكم الاعمى قال جدي ره الظاهر انه والحكم بن مسكين واحد وهو غير بعيد فتا الحكم بن ابي
نعيم هو ابن عبد الرحمن الاتي قوله في الحكم بن اعين يروي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر وكذا
في رواية صفوان عنه قوله الحكم بن الحكم فيه ما مر في بسطام بن سابور ورواية صفوان عنه تشهد على
وثاقته وكذا ابن ابي عمير ويؤيدها رواية الاجلة مثل حماد بن عثمان وغيره عنه قوله حكم السراج يظهر رواية مر ط
ابي بكر الحضرمي في حكاية بيع السلاح لاهل الشام حسن عقيدته قوله الحكم بن الصلت روى عنه عبد الله
بن مسكان وفيه اشعار بقوة فتا ويظهر من روايته كونه شيعيا قوله الحكم بن عبد الرحمن بن نعيم في كا في
باب ان الائمة ع قائلون بامر الله بسنده عنه قال اتيت ابا جعفر ع فقلت له علي نذر بين الركن والمقام
ان انا لقيتك الا اخرج من المدينة حتى اعلم انك قائم ال محمد ص ام لا فلم يجبني بشيء فاقمت ثلثين يوما
الى ان قال فقال سل حاجتك فقلت لله علي نذر او صياما وصدقة بين الركن والمقام الى ان قال
فان كنت انت رابطك وان لم تكن سرت في الارض فطلبت المعاش فقال يا حكم كلنا قائم بامر الله قلت
فانت المهدي فقال كلنا يهدي الى الله الى اخر الحديث وفي الوجيزة والبلغة انه ممدوح ولعله غفلة فظهر ما
سنذكر في الحكم بن مختار مع انه ان حصل الظن مما نقل عن ابن عقدة فيصير مظنون الوثاقة والا فلا وجه
لجعله ممدوحا الا ان يقال الفضل غير ظاهر المذهب مع ان الظاهر انه مخالف للمذهب كابن عقدة فلعله يريد العدالة
في مذهبه فلا يكون عدلا نعم متحرز عن الكذب على اي تقدير وفيه ان احدى العدالتين ظاهرة فيه على
التقديرين فان قلت يكون موثقا او ظهر كونه مخالفا والظاهر خلافه قلت فالظاهر اراد ثقة
العدالة في مذهبنا فتا الا ان يقال فهم العدالة من قولهم ثقة بناء على اشتراطهم العدالة في قبول

الخبر ولا يظهر ذلك من الفضل او يق لا يظهر منه انه ماذا اراد من العدالة على ما مر في الفائدة الاولى فليتامل ومر فيها وفي الفائدة الثامنة الابد من ملاحظته وتامله قوله الحكم بن عبد الرحمن الاعور لا يبعد اتحاده مع السابق لما مر في ادم بن المتوكل وابراهيم بن صالح قوله الحكم بن عتيبة سيجيء في حمران ايضا ذمه وكذا في محمد بن عذافر وفيهما انه كان مكرها له وانه ع اراه كتاب علي ع حين اختلفا في مسئلة وبالجملة الاشهر ذمه وانه مشهور وسيجيء في الحكم بن عيينة ماله دخل في المقام قوله في الحكم بن العليا الحسن بن سعيد الحديث سيجيء هذه الحكاية عن ابيه علباء بن ذراع وبالنسبة اليه ولعله الاظهر من الاخبار مع احتمال التعدد والوقوع بالنسبة الى كل واحد منهما فتم الحكم بن عيينة في كشف الغمة عنه في قوله تعم ان في ذلك لايات للمتوسمين كان والله محمد بن علي ع يعني الباقر ع منهم ولعله اخو سفيان بن عيينة فيحتمل ان يكون الحكم بن عتيبة التي مضى وانهما واحد فتم الحكم بن مختار بن ابي عبيدة كنيته ابو محمد بصير ق تق نجح مصط وكذا في الوجيزة والبلغة لكن مر عن المص ذلك في الحكم بن عبد الرحمن وسيجيء في ترجمة المختار ان ولده ابو الحكم كما مر عن المص في الحكم بن عبد الرحمن فتم قوله الحكم بن مسكين يروي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته ويؤيده رواية الحسن بن محبوب والحسن بن علي بن فضال ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب والحسن بن موسى الخشاب وغيرهم من الاجلة عنه وكونه كثير الرواية ومقبول الرواية وصاحب كتب معدوده الى غير ذلك مما مر في الفوايد وهو متصف به وفي مصط يظهر من مشيخة الفقيه كنيته ابو عبد الله انتهى وقال جدي ره قال الشهيد ره لما كان كثير الرواية ولم يرد فيه طعن فانا اعمل على روايته واعترض الشهيد الثاني ره بانه لا يكفي عدم الجرح بل لابد من التوثيق والظ ان الشهيد الاول يكتفي في العدالة بحسن الظ كما يقول م يعني م الفقيه في شرحه له وذهب اليه السيد ره انتهى قلت قبول الرواية لا يلزم ان يكون من خصوص العدالة كما مر في الفائدة الاولى فتم مع ان كون ما ذكره حسن الظ المعتبر في العدالة يحتاج الى التامل وعن الشهيد في مبحث الجمعة من الذكرى ان ذكر الحكم بن مسكين غير قادح ولا موجب للضعف لان الكشي ره ذكره ولم يطعن عليه انتهى فتامل ولعل مراده ان كش ذكره في سند رواية استند اليها ولم يطعن مثل ما سيجيء في عبد الله بن ابي يعفور وانه ذكره في مقام يقتضي الطعن عليه بالجهالة لو كان كذلك فتم سنشير اليه ان كش لم يذكر ترجمة ومر في الحكم بن الاعمى ما ينبغي ان يلاحظ قوله حكيم بن سعيد في اخر الباب الاول من صه انه من اولياء امير المؤمنين ع مصط قوله حكيم بن معوية لعله حكيم بن معوية بن عمار والد معوية بن حكيم و سنشير في ترجمة محمد بن مقلاص الى ما يشعر بارتضائه عند كش ومقبوليته قوله لديه فتدبر

قوله حكيم موذن بني عبس في كلام نسخة عيسى فتم

ورا

ومر في الفائدة الثالثة انه من امارات الاعتماد قوله حماد لا يبعد اتحاد كثير منهم مع الاخر مما نقل عن جح لما مر في ادم بن المتوكل وابراهيم بن صالح وغيرهما قوله حماد بن بشير يروي عنه صفوان بن وفيه اشعار بوثاقته لما مر في الفوايد قوله حماد بن زيد المقيلاه يجيء عن جبش وصه ايضا في محمد بن حماد بن زيد ان اباه روى عن الص ع فتم قوله السمري روى عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته لما مر قوله حماد السندي في مصط لم اجده في نسخ الرجال عندي الا السمندري وجبش عند ذكر الفضل بن ابي قرة السمندي بلد باذربيجان انتهى قوله في حماد بن ضيحة لاحتمال ان يكون الاليق في الوجيه ذكره في القسم الاول لان الظ كونه توثيق حماد لذكره في عنوانه وهو يكفي لما مر في الفائدة الاولى قوله حماد بن طلحة كذا في سند بعض الروايات والسند صحيح الى صفوان بن يحيى وهو يروي عنه والظ انه حماد بن ابي طلحة البيع قوله حماد بن عبد العزيز لا يبعد اتحاده مع السمندي وكذا مع الهلالي وكذا اتحاد الجميع لما مر في ادم بن المتوكل وابراهيم بن صالح وغيرهما قوله في حماد بن عثمن ذكرهما ابو العباس يحتمل ارادة نفس ذكرهما وكون باقي ما ذكره منه نفسه ويحتمل ارادة الجميع وربما يتامل في ثبوت التوثيق بمثل هذا الاحتمال كون ابي العباس ابن عقدة ومر الجواب عنه في ترجمة حفص بن البختري وغيره وقال جدي والذي يظهر انه واحد يعني اتحاد ابن عثمن بن عمر مع الناب الاتي ثم قال لتاريخ الموت ولعدم ذكر جبش والشيخ الا واحدا اقول الظهور لعله محل تامل بل ربما يظهر التعدد كما هو عند اصحاب الرجال واعترف هو بمغايرة الجد فيهما وكذا اللقب والنسبة والاخ فان الظ من جبش ان عبد الله اخوه المشهور البيع فكيف لم يتعرض له كش والظ منه انحصار الاخ المشهور المعتد به في جعفر والحسين ولم يتعرض لواحد منهما جبش وغير معلوم اتحاد مولى غني مع الناب وان كان هذا هو الظ من ق لان الظ من كش تغايرهما وكذا من السيد كما سنشير ويحتمل التوهم من الشيخ او كان ذلك بتا للمحتمل في بادي نظره كما اشرنا اليه في ابراهيم بن صالح على انه على تقدير اتحادهما فالحكم بالاتحاد بمجرد ذلك بعد ملاحظة ما ذكرنا لعله لا يخلو عن شيء فتدبر نعم لا يبعد اتحاده مع مولى غني فتم وذكر جبش والشيخ الواحد من المتعدد وعدم تعرضهما لما تعرض له الاخر من الكثرة بمكان فتم ولعل الفائدة تظهر من حكاية التوسي وكيفيته عند من يتامل في مثل المقام كما اشرنا اليه وكذا في حكاية اجماع العصابة فتم قوله في حماد بن عثمن الناب وفي كش الى قوله حماد بن عثمن مولى غني اه الظ من العبارة كونه غير الناب ولا يبعد كونه الفزاري المتقدم بقرينة الموت في الكوفة في السنة المذكورة وفي حاشية التحرير بخط ورد في نسخة معتبرة للكشي عليها خط السيد جعل حماد الناب يعني ابن غني بصورة العنوان على وجه

يقتضي المغايرة بينه وبين الاول انتهى وعبارة السيد المذكور في التحرير اظهر من عبارة كش في التعدد
قوله حماد بن عيسى في كسف العمر عن امية بن علي القيسي قال دخلت انا وحماد بن عيسى على ابي جعفر ع
بالمدينة لنودعه فقال لنا لا تخرجا اليوم واقيما الى غد فلما خرجنا من عنده قال لي حماد انا اخرج فقد
خرج ثقلي فقلت انا اما انا فاقيم فخرج حماد فجرى الوادي تلك الليلة فغرق فيه وقبره بسيالة انتهى و
اشرنا في الحسين بن خالد عدم ضرر امثال ذلك بالنسبة الى الثقات وغيرهم ونظيره حماد كرنا هنا
انه غرق بالمدينة كما هو ظ اول كلام كش وصح وان كان اخر كلامه انه غرق في الجحفة كما هو المشهور و
المذكور عن كش حماد بن مسلم هو ابن ابي سليمان المتقدم قوله في حماد النوى روى عنه ابن فضال
لعل فيه ايماء الى اعتداد ما به وحكم خالي بكونه ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه قوله حماد بن واقد اللحام
روى عنه جعفر بن بشير وفيه اشعار بوثاقته لما مر في ترجمته فتم وفي كا في باب النهي عنه ولعله قال استقبلت الصادق ع
في طريق فاعرضت عنه بوجهي فمضيت فدخلت عليه بعد ذلك فقلت جعلت فداك اني لالقاك
فاصرف وجهي كراهة ان اشق عليك فقال لي رحمك الله الحديث وقد مر حماد بنت رجا وبنت الحسين
سيجي في زياد بن عيسى فلاحظ قوله حمدان بن ابراهيم الاهوازي الظاهر انه الحضيني اخو محمد واسحاق ابني
ابراهيم على ما سيجي في محمد حمدان بن احمد الكوفي هو حمدان النهدي حمدان بن الحسين للصدوق
طريق اليه وحكم خالي بمدحه لذلك وقال جدي الظاهر انه الحسين بن حمدان ووقع التقديم و
التاخير من النساخ انتهى فتم حمدان الديواني للصدوق اليه طريق وحكم خالي بكونه ممدوحا لذلك
وربما يظهر من بعض الاخبار كونه موافقا وقال جدي ره مشترك بين ثقة وممدوح وضعيف ولم
يلقبوا بالديواني ويحتمل غيرهم انتهى فتم قوله حمدان بن سليمان سيجي في عبد الله بن العباس تكنيته بابي الخير
حمدان بن المعافا سيجي في محمد بن علي بن معمر ما يظهر منه معروفيته وشهرته فتم قوله في حمدان بن
المهلب روى محمد بن ابي عمير عنه اشعار بوثاقته لما مر في الفوايد حمدان النقاش مضى في ايوب بن
نوح استناد محمد بن مسعود الى قوله واعتداده به كما هو الظ من نقله اياه فتم والظ من ذلك الترجمة
وترجمة جميل بن دراج انه حمدان القلانسي محمد بن النهدي الكوفي قوله حمدان النهدي فيه ما اشرنا اليه
انفا فلاحظ قوله في حمران بن اعين تابعي لانه روى عن ابي الطفيل وهو اخر من مات من الصحابة
ووجدت في بعض كتب الرجال ان حمزة القاري قرأ على حمران بن اعين به وسيجي في هشام بن سالم مضافا
الى ما يظهر منه جلالته انه كان ماهرا في علم القراءة وقوله وعليها بخط الشهيد ره فيه ما مر في الفائدة الثالثة
مضافا الى ان الاخبار الواردة في الرجال وفي كتب الاخبار ربما تواترت في مدحه حتى انه يظهر منها انه كان
اجل

٢٣

اجل واحسن من زرارة ولعل ذكره ره هذه الروايات كيلا يخلو كتابه عما يدل على مدحه و
يكون فيه قفاء ما للبعض حقه وقال جدي ره لا شك ان هذه الاخبار لا تقصر عن توثيق
غض فتم ولا تكن من المقلدين الجاهلين انتهى قلت وسيجي في الخاتمة عن الشيخ ره ما يظهر منه كونه
من القوام والوكلاء كما ذكره المصنف ره ومر الاشارة في صدر الكتاب الى ما ظهور وثاقتهم وجلالتهم
وفي ست ما سيجي في زرارة قوله في حمزة بن بزيع روى اصحابنا ان هذه الرواية تحتمل المدح وتحتمل
القدح والله اعلم ب هج اقول ظاهره المدح كما لا يخفى وترحمه ع بعد ما ذكر له انه واقفي ظ في الانكار
على القائل وتكذيبه اياه او تخطئته منه ع الاعتقاده ببقائه على الوقف وقوله من عدم تجد حقه
موكد عليه ولعل الاحتمال الثاني اظهر والظ من هذا
اه
عده في الوجيزة ممدوحا وكذا صاحب البلغة من دون تامل منهما فيه مع اطلاعهما على ما ذكره الشيخ
في كتاب الغيبة البتة وكونه اقوى وصحة روايته عدم بنائهما على النقل دكما ان الظ ايض انه عد من مع
ذلك ربما لا يخفى من تامل لعدم ظهور تاريخ الرجوع ومر الاشارة الى الحال في امثال المقام في الفائدة
الاولى ويويد مدحه ما سيجي عن كش في تعريف محمد بن اسمعيل بن بزيع وولد بزيع بيت منهم
حمزة بن بزيع ومر حسن ابنه احمد فتم وقوله وكان من صالحي هذه الطائفة اه يحتمل رجوعه اليه كما
في حمزة لكنه بعيد قوله في حمزة بن حمران في ست اه وفيه ايض ما سيجي في زرارة ورواية صفوان عنه
تشعر بوثاقته وكذا رواية ابن ابي عمير في الحسن بابراهيم وابن مسكان في الصحيح عنه ويويدها
رواية ابن بكير وغيره من الاجلة عنه وكون رواياته سديدة ومقبولة الى غير ذلك من الامور التي
مرت في الفوايد مما هو فيه منه قول جش وست كتابه يرويه عدة من اصحابنا وعدّه خالي
ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه وقال جدي والحق ان رواياته سديدة ليس فيها ما يشتبه
مع صحة طريقه يعني الصدوق عن ابن ابي عمير وهو من اهل الاجماع قوله في حمزة بن الطيار لقب
حمزة لا ابيه الذي يظهر من الاخبار انه لقب ابيه وان الابن ملقب ايض بواسطته كما هو الحال
في كثير من الالقاب والنسب هذا يروي عنه ابن ابي عمير بواسطة جميل بن دراج وفيه اشعار
بوثاقته لما مر في الفوايد قوله حمزة بن محمد القزويني يكثر الصدوق من الرواية عنه مترضيا و
ربما يظهر منه كونه من مشايخه وبالجملة غير خفي جلالته والظاهر انه حمزة بن محمد بن احمد بن جعفر بن
محمد بن زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع وروايته عن علي بن ابراهيم ونظرائه لعل
فيه ايماء الى قوة قوله كما مر في الفوايد قوله حمزة بن اليسع روى عنه ابن ابي نصر وفيه اشعار

بوثاقته كما مر في الفوايد ومضى في ترجمة احمد بن ابي عبد الله عن حبش وصح ان اباه روى عن الرضا ع
في حميد بن حماد لا يقصر الحكم بوثاقة المذكور عما مر الجواب عنه في الفائدة الاولى وترجمة
ابراهيم بن صالح وغيره مضافا الى ما ذكرناه في الفائدة الثالثة فتامل وفي الوجيزة عد ممدوحا و
لعله لما ذكره صح عن ابن عمير على قياس ما مر في الحكم بن عبد الرحمن ومر فيه في تلك الترجمة وحكاية
اسند عنه مر في الفائدة الثالثة قوله في حميد بن زياد لا وجه لما ذكره اه مر الجواب عن امثاله في
الفائدة الاولى وترجمة ابراهيم بن صالح وغيره ومضى في احمد بن محمد بن رباح عن ابي غالب الزراري
اه انه من رجال الواقفة وانه بعد وشيخية الاجازة ايضا تشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة الثالثة قوله
حميد بن شعيب ههنا كلام مر في حفص بن شعيب ورواية العدة كتابه تشعر بالاعتماد عليه
قوله في حميد بن المثنى ابا المعزا قال جدي المعزا بفتح الميم وسكون العين المعجمة بعدها راء مهملة
مقصورة وقد يمد قوله في حفص بن سعيد وعندي في روايته توقف ربما يظهر من ترجمة حفص بن
ميمون اعتماده على روايته فلعله يرجح قبولها مع توقف ما له فيه على قياس ما مر في بكر بن محمد
الازدي ورواية ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب عنه تشير ايضا الى وثاقته ويؤيدها رواية
الجليل مثل اسمعيل وغيره عنه وكونه كثير الرواية وسديد الرواية ومقبول الرواية الى غير ذلك من
امارات الاعتماد والقوة كما مرت في الفوايد وقوله ولم يدرك ابا جعفر ع وسنشير في زيادة
الاحلام الى روايته عن حنان يظهر منها دركه للباقر ع وقال جدي فما يوجد من روايته عن ابي
جعفر ع كما ورد كثيرا في يب فهو لسقوط ابيه من قلم النساخ وذكرناها واوردناها بوجوده اما في
كا او في الفقيه او غيرها انتهى قوله حنظلة بن زكريا في الوجيزة مم ملاح وذم قلت دلالة لم يكن
بذلك على الذم وخاصة على المدح لعلها تحتاج الى التامل ومر في الفائدة الثالثة وكونه شيخ الاجازة يشير
الى الوثاقة كما مر قوله حيا سيجي في اخر الكتاب انه كان من وكلاء الكاظم ع في الكوفة فانكر موته ووقف
عليه الاموال كانت في يده وعند الموت اوصى بها لورثته ع وهكذا حال وكيل اخر معه ولعله ابن
قياما كما سنذكر في باب المصدر بابن قوله حيان بن علي سيجي توثيقه عن حسن ايضا في ترجمة اخيه
مندل وسيجي في تلك الترجمة توثيق العنزي فلاحظ في الوجيزة علم عليه ق ولعله من اشتباه النساخ
او انه من ان ق حال مندل عامي فيقرب عنده ان يكون اخوه ايضا كذلك وفيه ما لا يخفى او يكون ظهر
عليه ما لا نظهر علينا حيدر بن ايوب روى عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار بوثاقته كما مر في العيون
في الصحيح عن علي بن الحكم عنه قال كنا بالمدينة في موضع يعرف بالقبا فيه محمد بن زيد بن علي فجاء بعد
الوقت الذي

الوقت الذي كان يجيئنا فعلنا له جعلت فداك ما حبسك قال دعانا ابو ابراهيم ع اليوم سبعة
عشر رجلا من ولد علي وفاطمة صلوات الله عليهما فاشهدنا لعلي ابنه بالوصية والوكالة في حيوته وبعد موته
وان امره جار عليه وله ثم قال محمد بن زيد والله يا حيدر لقد عقد له الامامة اليوم وليقولن الشيعة به
من بعده قال حيدر قلت بل يبقيه الله واي شيء هذا قال حيدر اذا اوصى اليه فقد عقد له الامامة قال
علي بن الحكم مات حيدر وهو شاك قوله في حيدر بن شعيب خاصي فيه ما مر في الفائدة الثالثة وكونه
شيخ الاجازة يشير الى الوثاقة كما مر في الفائدة قوله حيدر بن محمد في البلغة في باب حيدر وابن محمد بن نعيم
ونعم العلامة وابن نعيم بن محمد ح وهو عجيب حيث جعله رجلين وجعل الامر بالعكس وفي الظن ان غفلته
من ملاحظة الوجيزة وان فيها وابن محمد بن نعيم وثقة مة ولعله سهو ابن نعيم بن محمد ح وكونه شيخ
الاجازة يشير الى الوثاقة ويؤيدها كونه عالما جليل القدر فاضلا راويا عن الاجلة جميع مصنفات
الشيعة الى عصر ذلك مما فيه من امارات الاعتماد والقوة وقد ذكر كثيرا منها في الفوائد مع ان مة وثقه
لظهور انه عكس الترتيب وغير الكنية واما كون ذلك عن سهو منه البتة فيحتاج الى تامل وملاحظة و
رجال تو شهر في الفائدة الثالثة قوله خالد ابن ابي اسمعيل الابعد كونه ابن ابي اسمعيل في الوجيزة ولعل
ابا اسمعيل هو بكر بن الاشعث فتم خالد بن ابي العلا للصدوق طريق اليه وحكم خالي بكونه ممدوحا
ولعله لذلك ويروي عنه ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفائدة ويحتمل ان يكون ابن بكار
او ابن طهمان الاتيين وسيجي في خالد بن بكار ما فيه قوله في خالد بن اوفى والظاهر انه خليد الظاهر ان خليد مصغر
فانهم كانوا يصغرون كما في عثمان وسالم وعباس ونظايرها فيقولون عثيم وسليم الى غير ذلك و
ربما كان في بعض المواد تصغيرهم اكثر واشهر ولعل ما نحن فيه منه قال جدي بعد حكمه بالاتحاد و
كانه يسمى بهما او كان الاسم خالد فاشتهر بخليد تبركا بالالقاب وهو كثير في العرب والعجم انتهى وسيجي
في خليد وكذا في ابي الربيع في باب الكنى ما ينبغي ان يلاحظ قوله في خالد البجلي وتاتي خالد البجلي غيره هو
ابن نافع الاتي اما ابن بريد فهو ابن جرير كما سنشير هنا وكونه اشهر مع ورود مدحه دون غيره لعله
يرجح كونه اياه كما اختاره صه والظ من الوجيزة ايضا كذلك فتم قوله خالد بن بكار في مشيخة الفقيه عند ذكره
خالد بن ابي العلا الخفاف قال جدي ره ذكر الشيخ خالد بن بكار ابي العلا فالظاهر ان زيادة ابن وقع سهوا
من النساخ او وقع السهو في جخ وكان ابا مكان ابو قلت وقوع السهو في موضعين منه لعله لا
يخ عن بعد بل وربما كان في بلده مواضع كما سيجي في باب الكنى فتم وسيجي عن المص في ذكر طريق الصدوق
الاحتمال الاول فقط ومع ذلك لا ادري ما وجه حكمه بكون ما ذكره الفقيه هو ابن بكار على

التعيين اذ سيجيء خالد بن طهمان ابو العلا الخفاف نعم يحتمل اتحادهما بان يكون احدهما نسبة الى الجد
او اللقب وغير ذلك ومر في ادم بن المتوكل وابراهيم بن صالح ما يقرب امثال ذلك فتد ولو تعدد ا
فالظ انه خالد بن طهمان لما مر عن جد وبن الحسين بن ابي العلا وان جش اضبط وان العام صه ذكر
كلا ومصط لم يحكم بكون ابي العلا كنية لابن بكار على ما هو في نسخته واحتمال كونه كنية لهما او الوصف
وصفا لهما مع العلم بعين كما لا يخفى على المتامل سيما في العبادات ومر في خالد بن ابي العلا بعض ما
فيه وسيجيء في خالد بن طهمان وباب الكنى وذكر طريق الصدوق قوله في خالد بن جرير ولا مدح اه لعل قوله
سلني فوالله لا تسئلني يستفاد منه مدح لعلهم يدخلون بامثاله في الحسن مع ان صحة لعله ورده
موبد الكلام على بن الحسن الذي يقبلونه سيما في ثبوت الحسن فظهر الجواب عن جهل السند و
الاضطراب مضافا الى ما اشير اليه في الفائدة الثالثة ومر في الفائدة الثامنة ما ينبغي ان يلاحظ خالد الجوان
سيجيء في المفضل بن عمر انه من اهل الارتفاع واشرنا الى ما فيه في اسحق بن محمد البصري مضافا الى
ما مر في الفائدة الثالثة ولاحظ الحالة توجه الى خالد بن جوار وخالد بن نجيح وخالد الجواتيمي قوله في
خالد بن الجوار لكنه يونس اه قال ابن طاوس ان الحديث منبه على صحة عقيدته قلت وظاهرها
والظ انه ابن نجيح كما مر وفيه ايض ايماء الى عدم غلوه بل ونباهته ايض بملاحظة ان نسبطا لعه مر
قوله خالد الجواتيمي لاحظ ما مر انفا مضافا الى ما مر في الحسين بن على الجواتيمي وتامل قوله خالد بن زاد و
حكم خالي بكونه ابن ماد وان زاد وباد كليهما من سهو النساخ وقال وفي اكثر الاخبار بالميم وقد يوجد
كما نعله منه لسهو النساخ وكذا ما في حج خالد بن مازن القلانسي اسمي قلت سيجيء في باب الميم عن ق
مازن القلانسي وهذا يبعد كونه سهوا الا ان احتمال الادم باق لما مر في ادم بن المتوكل والفائدة الخامسة
لكن الحكم به مشكل واما ابن زياد وباد فلعل الامر كما ذكره ده فتد قوله في خالد بن سدير وصفه محمد
بن موسى اه سيجيء في زيد الزراد ما يظهر منه وهن بالنسبة الى ما ذكره ابن الوليد قوله في خالد بن سعيد
فلا يظهر في الفائدة الاحتمال احتيا طا كما هو دابهم ويظهر في غير واحد من المواضع ومر ما ينبه في ادم
بن المتوكل بل وربما يكون الاحتمال مرجوحا في نظرهم وبادي رايهم على انه سيجيء عن د صالح ابو خالد
القماط وعن المصطفى الامر كما قال وان الظ انه ابو خالد القماط وفي صالح بن خالد عنه انه صالح بن ابي خالد
وانه ابن سعيد وبسر لي ما ذكرناه من ان العادة تثبت الاحتمال اما سيجيء عن صه في يزيد ابي خالد عم وتنكر
في صالح بن خالد وفي باب الكنى ان ابا خالد القماط هو يزيد وسيجيء ما في كلام الطوسي في خالد بن يزيد ويجيء
فيه ايضا ان المناظرة مع الزيدي صدر عن يزيد لا عن خالد وقوله ضعيف جدا سيجيء في العامل فيه في محمد بن
جمهور

جمهور ومر الاشارة في الفائدة الثالثة وابض مر الاشارة الى العامل في ضرر ضعف السند في
الفائدة الثالثة وسيجيء بعض ما في المقام في صالح بن سعيد خالد بن سعيد الاموي مضى في ترجمة
اخيه ابان وروى في الاحتجاج ما يدل على جلالته ونهاية خلاصه بعلي ع من نار موقدة وبدا بوه ان
يوميه فيها قوله خالد بن طهمان هو والد الحسين بن ابي العلا وعبد الحميد ومر في الحسين ان خالد بن طهمان
مكنى بابي العلا الخفاف ومر في خالد بن بكار بعض ما في المقام وسيجيء في باب الكنى وعند ذكر طرق
الصدوق وفيه عن رجال العامة مدح فيه وانه كان من الشيعة فليلاحظ قوله خالد بن عبد
الرحمن مر حال امثاله في الفوائد خالد القماط مر في خالد بن سعيد قوله خالد بن مازن اه مر ما فيه
في خالد بن زياد قوله خالد بن نجيح عده خالي ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه وقوله من اهل
الارتفاع مر الاشارة اليه في خالد الجوان وقال جدي ره في اكثر النسخ الجوان اي بياع الجوز وهو
ضرب من القطاة وفي بعضها الجوار بالمهملتين والجوار بالمعجمتين وبالجيم ايض وبالخاء المعجمة
والواء المهملة وفي بصائر الدرجات محمد بن الحسين عن موسى بن سعدان عن عبد الله بن القاسم عن
خالد بن نجيح الجوار قال دخلت على الص ع وعنده خلق فجلست على ناحية وقلت في نفسي ويحكم ما
اغفلكم عند من تتكلمون عند رب العالمين قال فناداني ويحك يا خالد اني والله عبد مخلوق ولي رب
اعبده ان لم اعبده عذبني بالنار فقلت لا والله فيك ابدا الا قولك في نفسك وروي عنه رواية اخرى
قريبة من تلك الرواية وسنده احمد بن عن الحسين بن سعيد عن الحسن بن علي بن فضال عن اسد بن
ابي العلا عن خالد وسيجيء في المفضل بن عمر ايض نظيرها فظهر مما ذكرنا عدم كون عبد الله بن القاسم ايض غاليا
وكذا اسد بن ابي العلا وكذا موسى بن سعدان مضافا الى ما مر في الفوائد قوله في خالد بن يزيد وقد يجمع
اه ويمكن الجواب الجمع بان مراد الشيخ من ضميره يكنى يزيد لا خالد وسيجيء هذا عن المصطفى في باب الكنى ويمكن
ان يكون اشتبه وبالجملة الظ ان يزيد يكنى ابا خالد القماط وسيجيء عن صه وجش في باب الجامع يوثقه
ومر في خالد بن سعيد ما ينبغي ان يلاحظ قوله خالد بن يزيد بن جبير الذي مر ذكره ومر في ترجمة اخيه اسحق
ما يشهد على ذلك خالد بن يزيد روى كش رواية يدل على ذمه وانه يرى راي الاموي مصط
ونقله المص حباب بالمهملة وقد مضى قوله خباب بن الارت روى في الخصال عن علي ع السباق خمسة فانا
سابق العرب وسلمان سابق الفرس وبلال سابق الحبشة وصهيب سابق الروم وخباب سابق
النبط والحديث وان كان ليس من الشيعة كما هو الظ من سنده الا ان ايراده في كتابه امارة اعتداد
به مع ان الخبر في نفسه يفيد الظن ومر حاله في الفائدة الاولى والثالثة لكن سيجيء في صهيب ذمه عن كش الى

والظ انه من موم ويمكن ان نق السبقة الى الاسلام في نفسه مدح ولا مانع من ان يجار ضد وقد
فتم وفي المجالس عن الحسن بن محمد بن الحسن ا النجح في ايات احكامه عن صاحب حلية الاولياء
انه ذكر فيها ان امير المؤمنين ع وقف على وقال رحم الله خبابا اسلم راغبا وهاجر طايعا وعاش
مجاهدا وابتلى في جسمه احوالا ولن يضيع الله اجر من احسن عملا وقال الشيخ ابو جعفر ره الطوسى ره
انه مات بالكوفة وصلى عليه امير المؤمنين ع وقبره هناك وعن الاستيعاب انه كان من فضلاء
المهاجرين الاولين شهد بدرا وما بعدها من المشاهد الى ان قال نزل الكوفة ومات بها بعد ان
شهد مع على ع صفين ونهروان وصلى عليه على ع قوله خداش في كتاب الاخبار خراش وخداش
بالراء والدال كليهما ومضى في الحسن بن على بن زكريا انه روى عن خراش عن انس وربما يومى
هذا الى سوء عقيدته ويحتمل ان يكون غيره وروايته في قبلة المتحير تدل على كونه من السعة وعمل
الاصحاب بها يشير الى الاعتماد عليه على ان الراوى عنه عبد الله بن المغيرة وفيه ايضا اشارة اخرى كما مر
في الفائدة الثانية والثالثة فتم خريشة بن الحر سيجى في سليمان بن مسهر عن ق وصه ود انهما كانا مستقيمين
قوله في خزيمة بن ثابت لكن الظاهر الرواية وردت في عبد الله وعبيد الله ابنى عباس وسيجى في ترجمة عبد الله
قوله خزيمة بن يقطين هو اخو على بن يقطين وسيجى عن كش في ترجمته ذكره والايماء الى حسن حاله في
الجملة فتم ويروى عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار بوثاقته كما مر في الفوايد حسرم مولى اشجع سيظهر حاله
في الجملة في سعد بن المسيب قوله خضر بن عيسى يلقب بالكاهلي ويظهر من روايته حسن عقيدته قوله
خطاب بن سلمة يظهر من روايته في كتاب الطلاق من كا انه من اصحاب الكاظم ع ايضا وانه من الشيعة
بل ربما يومى الى حسن حاله في الجملة ويحتمل اتحاده مع ابن مسلمة المهر جاب ووقوع اشتباه النساخ
في امثال هذا غير عزيز كما مر في خالد بن زياد وخالد بن خوان والفائدة الخامسة وما في مح لا يدل على التعدد
كما اشرنا في ادم بن المتوكل وغيره قوله في خلاد بن خالد له كتاب وان ابن ابى عمير وصفوان يرويان عنه
مر الكلام في الكل وحالها في الفائدة الثالثة والثانية ولا يبعد اتحاده مع خلاد السندى فتم قوله في خلاد
السندى وقيل انه اه سيجى في خلاد بن عيسى ما ينبغى ان يلاحظ ورواية ابن ابى عمير عنه تشعر بوثاقته
وكونه صاحب كتاب مدح له وقد مر حالهما في الفوايد قوله في خلاد الصفار حال ابن عقدة اه مر الكلام فيه
في الفوايد خلاد بن عمارة روى عنه ابن ابى نصر وفيه اشعار بوثاقته كما مر خلاد بن عيسى مضى في
الحكم بن الحكيم ما يظهر منه مشهوريته ومعروفيته ونباهة شانه في الجملة وسيجى في محمد بن على بن ابراهيم
بن موسى عن جش ما يشير الى ذلك وانه خاله وانه ملقب بالمقرى فلعله نسبة الى الجد بان يكون
الا ان خلو

الا ان خلف بن عيسى الاتى او غير ذلك اوان القيل اشتبه على بعض والاول اظهر فلو كان هو السندى على
ما قيل فرواية ابن ابى عمير عنه وكونه صاحب كتاب قد اشير الى حالهما والظ من ترجمة الحكم كون
خلاد هذا صيرفيا واشتهاره ومعروفيته به وبوبه كون محمد بن على صيرفيا فتم خلاد هو خالد و
خليل وربما ياتى قوله في خلف بن حماد قال ابن الغضايرى اه فيه ما مر في الفوايد وكذا كونه صاحب
كتاب وانه روى عنه مثل محمد بن الحسين الجليل واضرابه قوله في خلف بن محمد كان غاليا اه فيه ما
مر في الفوايد في مواضع متعددة قوله حلبس بن اوفى فيه ما سيجى في باب الكنى وما مر في خالد
وخليس قوله في خليفة بن الصباح روى عنه وسمع فيه ايماء الى نباهته فتم قوله الخليل بن احمد
في كشف الغمة عن يونس النحوى قال قلت للخليل بن احمد اريد ان اسئلك عن مسئلة فتكتمها
على فقال قولك يدل على ان الجواب اغلظ من السؤال فتكتمه ايضا قلت نعم ايام حيوتك قال
سل قلت ما بال اصحاب رسول الله ص كانهم كلهم بنو ام واحدة وعلى بن ابى طالب كانه ابن
علة فقال ان عليا ع تقدمهم وفاقهم وبذهم شرفا ورجحهم زهدا وطالهم جهادا والناس
الى اشكالهم واشباههم اميل منهم الى من بان منهم فافهم والصدوق في اماليه عن ابى زيد
النحوى قال سالت الخليل بن احمد العروضى فقلت لم يهجر الناس عليا ع وقربه من رسول
الله ص قربه وموضعه من المسلمين موضعه وعناده في الاسلام عناده فقال بهر والله حسنه
نوره انوارهم وغلبهم على صفو كل منهل والناس الى اشكالهم اميل اما سمعت الاول حيث
يقول: وكل شكل الى شكله الف : اما ترى الفيل يالف الفيلا : قال وانشدنا الرياشى في
معناه عن العباس بن احنف : وقال كيف تهاجرتما فقلت قولا فيه انصاف : لم يك من شكل
فهاجرته : والناس اشكال والاف : قوله في خيرى فيه ما سيجى في خيرى خيثمة بن ابى خيثمة في كا
في باب ان الايمان مبثوث على الجوارح في الصحيح عن ابى بصير عن الباقر ع رواية متضمنة
لتصديقه ع قوله مكررا عند ما نقل عنه رواية عنه ع ولعله ابن عبد الرحمن او ابن الرحيل
قوله حسمه بن الرحيل كونه اسند عنه مر حاله في الفائدة الثانية قوله حسمه بن عبد الرحمن انه
كان فاضلا فيه ومصا قال الهى هذا انه اخو اسمعيل بن عبد الرحمن وعم بسطام بن الحصين
ومر في ترجمته انه كان وجها في اصحابنا وابوه وعمومته شيوخ وزاد جش وهم بيت بالكوفة من
جعفى يقال لهم بنو ابو سبرة منهم خيثمة بن عبد الرحمن صاحب عبد الله بن مسعود انتهى
وحال الوجاهة في اصحابنا مر في الفائدة الثانية قوله في خيرى ضعيف الى قوله لا يلتفت

بحديثه ماخوذ من كلام غض ومر حال مثله في الفوايد وكذا حال قولهم ضعيف الحديث
وغال وكثرة الرواية عن صلى يونس ورواية مثل محمد بن اسمعيل بن بزيع وسعد بن
عبد الله القمي والحميري وابن الوليد وغيرهم تشير الى جلالته بل ووثاقته سيما ابن الوليد
كما لا يخفى على المطلع بحاله ومر الكلام في الفوايد ص٣ وقوله خيري وقد سبق وقد سبق في
الحسين بن ثوير عن جش وست ايضا كك والظاهران ما في صه وهم قوله في دارم قال غض اه
فيه ما مر في الفوايد وسيجي في محمد بن عبد الله القلا على انه اخو دارم ص٣ قوله في داود الابزاري او
ابن سعيد سيجي في ترجمة ماهية داود بن ابي خالد هو ابن كثير الاتي قوله في داود بن ابي زيد سيجي
في داود بن فرقد ما ينبغي ان يلاحظ داود بن ابي زيد الهمداني سيجي في عنوان داود بن زيد
فتم داود بن اسحق للصدوق اليه طريق وعده خالي ممدوحا لذلك ومر الكلام في مثله
في الفوايد والظاهر انه والد سليمن داود الخفاف وفي كتاب الملابس من كا عن البرقي عن
داود بن اسحق ابي سليمان الحذاء عن محمد بن الفيض الحديث وربما يشير هذا الى معروفيته
سليمان فتم قوله في داود بن اسد ابو الاحوص سيجي في باب الكنى بعض ما فيه فليراجع داود
بن اعين يظهر من كشف الغمة حسن عقيدته داود الجصاص يظهر من كا كونه اماميا قوله
داود بن بلال في باب الكنى كلام في المقام قوله داود بن الحسن هو صاحب دعاء ام داود
في الوصرة والبلعة انه ممدوح فتم قوله في داود بن الحصين قال السيخ اه لاحظ الفوايد مقام
ذكر الواقفة وكذا كون المراد من الثقة المطلق الامامي وحكاية التعارض وغير ذلك
ويروي عنه صفوان بن يحيى وجعفر بن بشير وابن ابي نصر وكل واحد منها امارة الوثاقة
ورواية الاجلاء امارة الجلالة ومر الكلام في الفائدة الثالثة وهذا يرجح كلام جش مع انه
اضبط من الشيخ ولعل حكم الشيخ حماه الله ابن عقدة فتم داود الحمار هو ابن سليمان داود بن ديناه
هو ابن ابي هند قوله في داود بن رزين ولم اجد التوثيق وبعد مدة توثيقه عن جش
ولم اجد فيه وهو اربع نسخ عندي مصط وقال جدي وكان التوثيق كان في نسختهم و
ليس في النسخ التي عندنا انتهى والاظهر انه كان في نسخة ابن طاوس او كان غفلة منه او كان
في كتابه شيء مغشوش فتوهم انه لان نسخته على ما نقل كان مغشوشة مشوشة وصه
شديد التتبع له لزيادة اعتقاده به ولعل الاخير اظهر لكن رواية ابن ابي عمير عنه تشير الى
وثاقته كما مر في الفائدة الثالثة وكذا حال توسعات ارشاد المفيد ره وغير ذلك مما
ذكرتم

ذكر فيه او تحقق فتم وقوله ع هذا هو الكفر اه قال جدي ره اي صار الامر بحيث تحير الانسان
بين اظهار الكفر وهو من هيبتهم او يقتل لو لم يظهر وصحح القسم انتهى ويحتمل ان يكون الشك
من الراوي فتم قوله داود بن زيد حكم خالي بكونه ممدوحا لان للصدوق طريقا اليه وقال
داود بن زيد او ابي زيد قوله في داود بن سعيد الابزاري في نسختي من مصط الانباري بدله
قوله في داود بن سليمان قال قلت لابي ابراهيم الحديث في آخره الرواية وهذا القول بعينه عن
نصر بن قابوس نعم في قبل هذه الرواية متصلا بها رواية عن ابي علي الخراز عنه قال قلت لابي
ابراهيم ع اني اخاف ان يحدث اه فالظاهر ان ما ذكره المفيد ره اخذه من كا كما يظهر ايضا من ساير من
عده ممن روى النص والاخبار التي اوردها فكان في نسخته سقط او سبق نظره من موضع الى
موضع وحال توسعات الارشاد مر في الفائدة الثالثة مع احد المذكورين الاتيين فتم قوله داود بن
سليمان ابو سليمان سيجي في باب الكنى ما يتعلق بالمقام قوله داود بن سليمان بن جعفر ربما يظهر من عبارة الجنابذي
كونه عاميا وسنذكرها في ترجمة عبد الله بن العباس القزويني ومن ان روايته عن الرضا ع عن ابائه عن
علي عن الرسول ص فانه روى بهذه الطريقة عنه مع احتمال كونه حاله مثل حال عبد الله بن صالح والكلام في
طريقة الرواية مر في الفائدة الثالثة واحتمل مصط كونه هو الذي وثقه المفيد ولعله الارجح عن بعد فتم قوله
داود الصرمي يظهر من الاخبار كونه من الشيعة بل ربما يظهر من الشيخ ره اعتماده عليه لانه ربما روى عنه ما
يخالف رايه فيطعن عليه بمثل الشذوذ ونظايره ولا يطعن من جهته اصلا فتدبر داود الضرير في كشف الغمة
عنه عن الهادي ع رواية ربما يظهر منها مدحه ولعله الصرمي قوله في داود بن فرقد وعليه بخط الشهيد اه صح
ما مر في ابراهيم بن ابي سمال وقوله كوفي ثقة سيجي عن المص في فرقد ما يظهر منه جعل التوثيق هذا الفرقد مع
تاملها فيه لا يخفى ان الظاهر من جش وست وق وصه مغايرة هذا مع داود بن ابي يزيد العطار
سيما من التامل في ذكر طرق الكتاب لكن ربما يقرب الظن اتحادهما سيما بملاحظة ما ذكره في يب من ان
داود بن ابي يزيد العطار هو داود بن فرقد وسيجي عن المص ذكر طرق الصدوق والحكم بالاتحاد و
الله يعلم وقوله فاذا هو هرون سيجي في ترجمته انه زيدي وفي محمد بن سالم عن داود رواية اخرى في
ذم هرون ويظهر منها اعتماد كش عليه ص٣ قوله في داود بن القاسم زاد الشيخ اه في العيون روى عنه
عن الرضا ع وكذا في توحيده وقوله وفي نسخة الشهيد اه وفي مصط ايضا كك وقوله على ارتفاع في
القول قال جدي الارتفاع روايته المعجزات الكثيرة قلت وروى عنه كثيرا في توحيد ابن بابويه بل وفي
غيره ايضا ما يدل على عدم غلوه ومر الكلام في الفوايد وفي كا في باب ما جاء في الاثني عشر عن البرقي

عنه روايته متضمنة للتصريح باسامي الائمة ع وكونهم ائمة واوصياء ثم قال وحدثني محمد بن يحيى عن
محمد بن الحسن الصفار عن احمد بن ابي عبد الله عن ابي هاشم مثله قال محمد بن يحيى فقلت لمحمد بن
الحسن وددت ان هذا الخبر جاء من غير جهة احمد بن ابي عبد الله اه فلم يتامل فيه من جهة ابي هاشم
فتدبر وفيه في باب مولد ابي جعفر الثاني ع حديث عنه في صدوره المعجزة عنه ع في اخره فقلت جعلت
فداك اني مولع باكل الطين فادع الله لي ومر الكلام في مثله في الفائدة الثالثة مع انه ربما كان مسلوب
الاختيار في الاكل فتد ويظهر من الاخبار جلالته وعاية اخلاصه واختصاصه بهم ع وكثرة رواياته و
رواية المشايخ عنه معتمدين عليه قوله في داود بن كثير وفي كتاب الشيخ اه سيجي في ذريح المحاربي في
رواياته عن الوضاع قال لي يا داود بن اخي خالد وقوله لان الجرح مقدم اه في البلغة بعد ذكر ما ذكر
متوقفا فيه وقال الخالي ره الاظهر جلالته وهو الاظهر لما مر في الفائدة الثانية على ان التعليل ربما يكون في
امثال المقام مقدوحا مطلقا يظهر وجهه من التامل فيها في ذكر قولهم ضعيف وقولهم كان من الطيارة
وعرفت ذلك على ان ضعف تضعيف ظ واشرنا اليه في ابراهيم بن عمر وذكره غير واحد من المحققين على
ان في ثبوت تعديله كلام سيما عند امثالكم مع انه ربما يقرب في الظن ان منشا جرحه ذكر الغلاة انه
من اركانهم ورواياتهم المناكير عنه وغيرهما مما ذكر كما لا يخفى على المتامل في المقام والمطلع على حاله
في غيره من المقامات وثبوت الجرح بها كما ترى مع انهم ربما ذكروا بالنسبة الى سلمان واضرابه رضي
الله عنهم اكثر من هذا نذكر بعضها في اخر الكتاب عند ذكر الفرق على انه لو لم يقرب في الظن ذلك فغير خفي
عدم تقاعد وثوق بحيث تقاوم نص التعديل سيما مع اعتضاده بما سنذكره ومما ذكر ظهر حال جرح ابن
عبدون مع انه لم يثبت من كلامه بل غايته انه تامل فيه بسبب قلة ما راه منه السديد على تقدير ظهوره بل
ونصه في الجرح بذلك فحاله كما ترى سيما بعد ملاحظة ان رواة احاديثه مثل شباب الصيرفي واضرابه فتد و
مع ذلك فالروايات الصادرة عنه سديدة اما قول جش ضعيف ليس بشيء بل والظاهر ان في جرحه
ظهر وجهه مما ذكر في الفائدة في قولهم ضعيف الا ان نوع الظ من قوله الغلاة اه ارادة الجرح وفيه انه
على تسليم الظهور ومقاومته للنص يكون الظ ان منشا جرحه رواية الغلاة عنه وقول ابن عبدون
فحاله كما ترى وبعد التي والتي مقاومته لما سنذكر كما ستعرف واما جلالته فمن ان الشيخ وثقه والصدوق
معتقد لجلالته وان ذكره روايته مرسلة اذ ارسالها غير مضر بالنسبة اليه واما بالنسبة الينا فلا شك انه
مورث للظن فيحصل لنا من نفس الرواية ايضا ظن مع انها حجة كما مر في الفائدة الاولى واما كش
فقال ما قال مع قوله بان الغلاة تذكر انه من اركانهم اه وغير خفي انه قلما يتحقق جليل لم يطعن احد

من مشايخ العصابة فيه كيف ويكون ممن يدعي الغلاة فيه ما تدعي وتروي عنه ما تروي وتنسب اليه ما
تنسب فان عدم طعن احد منهم مع ذلك فيه دلالة على غاية ظهور جلالته عندهم وقوله ولا اعرف
اه فيه من التاسد ما لا يخفى والروايات وان كانت ضعيفة لكن حصول الظن منها ظ لو سلم عدم
حجيتها وروايته ابن بشار ظ في عدم غلوه مع ادعائه اكثر مما يدعونه كما هو الحال في غالب الشيعة
الان فلعل منها ونظائرها كانوا يتهمونه واما المفيد فقال فيه ما قال وانه يروي عنه ابن ابي
عمير وقد مر في الفوائد انها امارة الوثاقة ورواية ابن محبوب عنه امارة القوة ويؤيدها الكثار
الرواية عنه وكون رواياته مفتى بها الى غير ذلك مما مر في الفوائد والروايات الدالة على صحة عقيدته
منها ما سيجي في ذريح ومنها ما رواه الصدوق عنه في توحيده قال سالت الص ع عن قوله تعالى وكان
عرشه على الماء فقال ما تقولون الى ان قال كذا من زعم هذا فقد صير الله محمولا ووصفه بصفة
المخلوقين الى ان قال فلما اراد ان يخلق الخلق نشرهم بين يديه فقال لهم من ربكم فكان اول من
نطق رسول الله وامير المؤمنين والائمة صلوات الله عليهم فقالوا انت ربنا فحملهم العلم والدين
ثم قال للملائكة هؤلاء حملة ديني وعلمي وامنائي في خلقي وهم المسؤلون ثم قيل لبني ادم اقروا
لله بالربوبية ولهؤلاء النفر بالطاعة الحديث وبالجملة تتبع تجد لك كثيرا قوله داود بن كوزة
هو من مشايخ الكليني الظ جلالته داود بن نصير ابو سليمان الطائي الكوفي ق في مصط قوله في داود
بن النعمان عن صه ثقة من رجال بو شهد في الفائدة الثالثة ومع ذلك قال جش في اخيه على ان داود
اخاه اعلى منه مع توثيقه لعلي ومدحه اياه غاية المدح كما سيجي في ترجمته وفي البلغة ثقة وفي الوجيزة
ح ووثقه م ولعله اقوى وفي مصط الايراد كلام جش على توثيقه لكن يستفاد من كلامه حيث
قال ودا لو هو داود الاكبر انتهى تامل فيه وسيجي في محمد بن اسمعيل ان عليا اوصى بكتبه لمحمد بن اسمعيل
ولعلهما معا اوصياء والله يعلم وفي على البجلي مولاهم ولا منافاة لتعدد معنى المولى وقوله قيل
ابي عبد الله ع في ترتيب روايته عنه عن الص ع في باب كيفية التيمم وقوله فاضل مر حاله في الفوائد
داود بن عبد الله والد جميل مضى في ترجمته ما يظهر منه حسن حاله في الجملة ويكنى بابي الصبيح
قوله في درست كان واقفا الحكم بوقفه لا يخ من شيء لما مر في الفوائد وان الظ ان حكم صه به مما ذكر
في ظم وكش وفي الظن ان ما في ظم مما ذكر في كش وبالجملة لا يبقى وثوق في عدم كونه منه و
بعض اشياخ في حمد وبه غير معلوم الحال فتد ورواية ابن ابي عمير عنه تشير الى وثاقته وكذا
رواية علي بن الحسين ورواية الجماعة كتابه تشير الى الاعتماد عليه وكذا رواية كونه كثير الرواية

وكون اكثرها سديده مضمونها مفتيا بها معمول عليه الى غير ذلك مما مر في الفوايد قوله دعبل في العيون
انه لما انشد الرضا ع قصيدته المشهوره وبلغ الى قوله لقد خفت بالدنيا وايام سعيها واني
لارجو الامن بعد وفاتي قال له الرضا ع امنك الله يوم الفزع الاكبر فلما انتهى الى قوله وقبر ببغداد
لنفس زكية تضمنها الرحمن بالغرفات قال له الرضا ع افلا الحق لك بهذا الموضع ببيتين بهما تمام
قصيدتك فقال بلى قال ع وقبر بطوس يا لها من مصيبة توقد في الاحشاء بالحرقات الى الحشر
حتى يبعث الله قائما يفرج عنا الهم والكربات وانه لما انتهى الى قوله خروج امام لا محالة خارج
يقوم على اسم الله والبركات يميز فينا كل حق وباطل ويجزي على النعما والنقمات بكى الرضا ع بكاء
شديدا فقال يا خزاعي نطق روح القدس على لسانك الحديث الى غير ذلك مما هو مذكور فيه
قوله في الدهقان ملعون وفي الوجيزه ايضا ذكره وحكم بضعفه مع انه مشترك بين متعدد ومنهم من الدهقان م
هو جليل كما سيجي في باب الكنى وعبارة كش سيفت في احمد بن هلال قوله دينار بن حكيم لا يبعد ان
يكون هذا هو ذبيان الحكيم الاودي الاتي ويويده انه رجل معروف بخلافه قوله في دينار ولقبه
عقيصا سيجي ترجمة عقيصا مع بعض ما فيه دينار الخصي الفقيه في باب ميراث الخنثى فقال ع ابن دينار
الخصي وكان من صالحي اهل الكوفه وكان يثق به اه وقال السيد ره انه كان معدلا وفي الوجيزه والبلغه
انه ثقه قوله في ذبيان عم احمد مر في ترجمته ما يشير الى معروفيه بل نباهة شانه في الجمله فتم قوله ذريح
رواية جعفر بن بشير عنه تشير الى وثاقته وكذا رواية ابن ابي عمير وكذا رواية صفوان ويقويه
رواية ابن المغيره ويونس عنه وكون كتابه يرويه عده من الاصحاب وكونه كثير الروايه الى غير ذلك
مما مر في الفوايد وقوله وروى الصدوق هي في باب زيارة النبي ص وقوله ويدفع اه فيه مضافا
الى ان ابن جبلة واقفي لا يظهر تهمته بنفس ظنه مع ان الظاهر من الحديث ان السفلة غير ذريح مع ان
الظاهر من احواله من الخارج ايضا انه ليس منهم فتدبر قوله رافع بالفاء سيجي في زياد بن جعد بعض ما
فيه قوله رباح بن ابي نصر اسم ابي نصر زيد او زياد جد احمد بن محمد وآل عمرو بن ابي نصر الجليلين
رباح بن الحارث من اصحاب علي ع من ربيعه كذا في صه ربعي بن خراش العبسي يظهر في ترجمة
اخيه مسعود انهما من خواص علي ع من مضر قوله الربيع الاصم يحتمل ان يكون الربيع ابن محمد
المسلي فتم ورواية ابن ابي عمير عنه ولو بواسطة ابن محبوب ربما تشير الى وثاقته وكذا احمد بن
محمد بن عيسى ويقويه رواية ابن محبوب عنه مر الكل في الفوايد قوله في الربيع بن حبيب ولعل هذا
لا تامل فيه لان اخاه هو عائذ بن حبيب العبسي كما سيجي قوله في الربيع بن الركين اسند عنه مر
الكلام

الكلام فيه في الكلام قوله الربيع بن زكريا فيه وصف بالكاتب وقوله طعن عليه اه فيه ما مر في الفوايد
قوله في الربيع بن سعد وفي بعض النسخ اه سيجي في عنبسة بن سعيد انه اخو الربيع السماني على ما هو في
نسختي من مصط وهو الظ وفيه اشعار بمجهوريته قوله الربيع بن القاسم هو اخو العيص البقه
قوله الربيع بن محمد فيه ما مر في الربيع الاصم ورواية جماعة من الاصحاب مثل العباس بن عامر و
غيره يشير الى الاعتماد عليه ويويده رواية ابن الوليد وعلي بن الحسن عنه كما لا يخفى على المطلع بحالهما
ربيعه بن سميع عن امير المومنين ع له كتاب في زكوة النعم اخبرني الحسين بن عبيد الله وعدة عن جعفر
بن محمد قولويه قال حدثنا ابي وسائر شيوخي عن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن
ابي عمير قال حدثنا مقرن عن جده ربيعه بن سميع عن امير المومنين ع انه كتب له في صدقات النعم ما يوخذ
من ذلك وذكر الكتاب جش في الخلاصه اول كتاب مصط قوله في رجا بن يحيى وفي جش سيجي عنه في
محمد بن الحسن بن شمون الحكم بظلمه طريق روايته التي رواها عنه ابو المفضل قوله رزيق ابو
العباس هو ابن الزبير ولم اتذكر اخ ذكره في ادم بن المتوكل وغيره ويروي عنه جعفر بن بشير وفيه
اشعار بكونه من الثقات لما مر في الفوايد قوله رزيق الانماطي ره كما في باب القول عند الصباح و
المسا في الصحيح عن ابن ابي عمير عن الحسن بن عطيه عنه عن احدهما ع قال من قال اللهم اني اشهدك
الى ان قال وفلان بن فلان امامي ووليي وان اباه رسول الله ص وعليا والحسن والحسين
وفلانا حتى ينتهي اليه ائمتي واوليائي على ذلك احيى وعليه اموت وعليه ابعث يوم القيمه
وابرء من فلان وفلان وفلان الحديث وربما يظهر منه مضافا الى حسن الاعتقاد كونه من الثقات
من ان ابن ابي عمير يروي عنه لما مر في الفوايد قوله رشيد الهجري في البلغه والوجيزه انه ثقه واعترض
بان غاية ما ذكر فيه انه مشكور في التي اليه علم البلايا والمنايا وهو لا يفيد التوثيق اقول الظاهر من
جلالته ان الامر كما قالا وسيأتي ان في الكفعمي عده من البوابين لهم ع قوله رفاعه بن شداد سيجي في
مالك الاشتر ره ما يظهر منه حسنه قوله رفاعه بن محمد وبعد دلالة غير مصط قوله رفاعه بن
موسى بعد حدثه ضم ما مر في الفوايد ويظهر من كتاب الطلاق مقبوليه روايته عند فقهائنا
المعاصرين لهم ورواية ابن ابي عمير وصفوان وابن ابي نصر كل ذلك اماره و وثاقته الى غير ذلك
مما مر في الفوايد رفيد مولى بني هبيره الظ انه ابن لابني ورفيد هذا مولى ابن هبيرة انه ع
منه لما اراد قتله والتجاء الى الص ع فقال له اذهب برسالتي اليه وقل له جعفر بن محمد يقول اني
قد امنت رفيدا فلا توذه فقال له ع انه شامي خبيث فقال ع اذهب اليه وقل له كما قلت فذهب

اليه فخلص من قتله بعد ما كان عازما عليه ببركة رسالته ع وعظمه بعد ذلك ابن هبيرة والحكاية
مشهورة ويظهر عن روايات رشد هذا احسن عقيدته رقبه بن مصقلة يظهر من بعض الروايات
كونه عاميا مفتيا لهم في العراق ولا يبعد كونه رقيد بن مصقلة ووقع الاشتباه من النساخ قوله
روح بن القسم قال الحفاظ حدث عن جعفر يعني الص ع من الائمة الاعلام روح بن القاسم فتم
رباح مضى بعنوان الرباح بالموحدة قوله الريان بن شبيب فيه انه مامر في حران الخادم قوله الرجاء
بن الصلت كان خطيبا عند المامون مقربا لديه بل من خواصه وصاحب اسراره وبعثه والفضل
بن سهل الى الخدمات لكن كان شيعيا في الباطن قوله الرسلة زوجة الرشيد المشهورة في المجالس
انها كانت من الشيعة فلما عرفها انها منهم حلف بطلاقها الى اخر ما فيه قوله الزبير بن بكار فيه
مامر في اسم بكار وفي كشف الغمة ولكنت طالعت كتاب الموفقيات للزبير بن بكار الزبيري فرايت
فيه اخبارا ما كنت اظن يروى مثلها لموضع مذهبه رد المين جمع الكذاب له الى ان قال في كتاب
معجم الادباء الزبير بن بكار يكنى ابا عبد الله الكثير العلم العزير الفهم اعلم الناس قاطبة باخبار
قريش وانسابها ثم نقل عنه رواية يظهر منها بطلان مذهب العامة وحقية مذهب الخاصة قوله
زجر بن زياد في مصط احتمل اتحاده مع ابن عبد الله الثقة وهو الاظهر ويكون احدهما نسبته
الى الاب والاخر الى الجد او غير ذلك فتم قوله زجر بن النعمان وثقه د لا غير مصط قوله في زرارة و
فيها خبر صحيح هو كثير منها ما ستعرف في هذه الترجمة ومنها ما سيجي في الاحول وغير الصحيح منها في
هذه الترجمة وترجمة نظرائه كثيرة منها لا يقصر عن الصحيح لما عرفت في الفوائد وقوله وهو قرينة
انه فيه ان ابن عيسى قد اكثر من الرواية على جلالته والعذر عما ورد من الذم كثيرة منها في الكتاب في
هذه الترجمة وترجمة نظرائه وفي كمال الدين بسنده عنه عن ابراهيم بن محمد الهمداني ره قال قلت
للرضا ع قال اخبرني عن زرارة بن اعين هل كان يعرف حق ابيك ع فقال نعم فقلت فلم بعث ابنه
ليتعرف الخبر الى من اوصى الص ع فقال ان زرارة كان يعرف امر ابي ع ونص ابيه عليه ولما بعث
ابنه عنه طولب باظهار قوله في ابي فلم يحب ان يقدم على ذلك دون امره فرفع المصحف فقال
ان امامي من اثبت هذا المصحف امامته من ولد جعفر ع على انه يحصل بملاحظة الاخبار في
هذه الترجمة وترجمة نظرائه وغيرهما ان التي وردت في مدحهم الظن بان ذمهم بل وذمهم
ايض كان سائغا فان كان معللا بالاغراض او كانوا يخطئون في فهمه او كانوا يحدثون الحديث
في ذمهم حسدا بل بملاحظة تراجم غيرهم من الاعاظم يظهر انه لا يسلم منه جليل ومنهم محمد بن
عيسى

ومن سهل

عيسى كما ستعرف بل هذا غير مختص باصحابهم ع بل لا يسلم جليل في عصر من الاعصار بل واجل من
الجليل فضلا عن العليل ومر في جعفر بن عيسى ما مر قال جدي واما ما رواه الصدوق عن درست
عن موسى بن جعفر ع قال ذكر بين يديه زرارة بن اعين فقال والله اني لاستوهبه من ربي
يوم القيمة فيهبه لي ويحك ان زرارة ابغض عدونا في الله واحب ولينا في الله فيحمل الاستيهاب على
تقصيره في السوال عن ان الامام بعد الص ع من هو فانه وان لم يجب على الكافر لكن لما كان
من خواصهم كان تكليفه اشد كما ذكرنا في سوال فاطمة بنت اسد انتهى بل ويمكن ان يكون
مراده ع شفاعته له فتم او حال الذنب وفحواه عنده ع اقتضت ذكره كك وبالجملة لا تامل في
جلالته على ما يظهر من ائمة الرجال وما ورد في مدحه والعذر عن ذمه في ترجمته وترجمة
نظرائه وغيرهم مثل هشام بن الحكم وغيره وغير ذلك وملاحظة احاديثه في الاحكام الشرعية
واصول الدين والفقه والادب والمواعظ وغيرها وكونها متلقاة بالقبول معظما عليها عند الرواة
الاجلة والمحدثين والفقهاء واشتهاره عند مخالفينا في كونه من فقهائنا واعيان طائفتنا و
غير ذلك ومر كثير في الفوائد وايض كان مرجعا للشيعة مفتيا لهم وكانوا ع يعلمان به بل يامران با
لرجوع اليه وكذا احال نظرائه وفي كا في الحسن بابراهيم عن حماد عن حريز عن عبد الملك بن اعين
قال حج جماعة من اصحابنا فلما قدموا المدينة دخلوا على الباقر ع فقالوا ان زرارة امرنا ان نهل
بالحج فقال تمتعوا فلما خرجوا من عنده دخلت عليه فقلت جعلت فداك لئن لم تخبرهم بما اخبرت
زرارة لناتين الكوفة ولنصبحن به كذابا فقال ردهم فدخلوا عليه فقالوا صدق زرارة
اما والله لا يسمع هذا بعد هذا اليوم مني احد ومر في احمد بن محمد بن سليمان ما يظهر منه جلالته
وفي ميزان الاعتدال نقل ذمه عن الص ع يظهر منه حسن حاله وربما يظهر منه ان الذم دفاع عنه
ثم بالتامل في كثير مما ورد في ذمه يظهر من بعضه امارة الوضع ومن بعضه انه في غيره نقل فيه اشتباها
او عداوة مثل حديث قمقمة الجارية فان الظاهر انه ورد في زياد بن المنذر كما سيجي فيه وقوله عن
ابي داود المسترق قال كنت اه لعل هنا سقط لبعد طبقته عن درك زرارة لعدم في باب الواو
قوله في زريق فقد سبق وقد سبق بعض ما فيه قوله زكار بن يحيى لعله زكريا الاتي وفاقا للمصط وظ
المص بانه كان يتوله زكار رايض لبعد عدم توجه كل من الشيخين ما توجه الاخر مع كونهما صاحب
كتاب بلا اصل وتكرر التوجه وكون الثقة معروفا في الروايات فتم قوله الدينوري العلوي عن زكار
يحتمل كونه زكار الدينوري ومر هذا السند بالنسبة اليه عن حبش فتم قوله زكريا بن ابراهيم الجزري

لعله الذي كان نصرانيا فاسلم ودعى الص ع باللهم اهده ثلثا كما ذكره كما في باب البر بالوالدين قوله زكريا
ابو يحيى كوكب الدم في مصط وما ذكره ومن انه ويعد كشي كش وغيره ليس بمستقيم انتهى ما في كش
ربما يومي الى الوراه ويضعف غض لا اتقاوه لما مر في الفوايد وغيرها ولذا عده خالي حمد وحاو
قوله ولم نجده اه الظ انه منه تبعا لما في كتاب ابن طاوس حيث ذكر بعد قوله له فضل ودين وروى
ان ابا جعفر ع سال الله تع ان يجزيه خير الطريق ثم بعد ان فرع حديث يتضمن مدحه ذكر صفوان
ومحمد بن سنان هذا بعد ما جاء فيهم عنهما وقال ما قد سمعته اصحابنا عن ابي الصلت عبد الله
بن الصلت انتهى وفيه مواقع للتوهم وسيجي العبارة في سعد بن سعد وابن طاوس ذكرها في صفوان
انتهى وذكره كانه زكريا بن ادم كما هو الواقع قوله في زكريا بن ادريس كان وجها اخذه عن حسن
ومر ابيه ادريس وسياتي في الكنى ايضا ماله دخل وروى عنه صفوان بن يحيى قوله في زكريا بن
سابق عن ابي الصباح في التحرير كذا اكتبه السيد ره وحكاه صه في مه والتي عندي من نسخة
الاختيار عن ابي الصباح انتهى الظ انه الكناني الثقة الجليل المبرا من طعن وفي السند ارسال
على كل حال لان ابن الصباح ايضا لم يدرك اصحاب الص ع فتم وقوله وغايته دلالتها اه فيه انه
على هذا لم يكن من باب الشهاده كما لا يخفى والظ دلالتها على ازيد منه وحكاية الشهادة للنفس
فيها ما مر في الفوايد وقوله ثم لا وجه اه فيه ما مر في ابراهيم بن صالح وقوله والعلامه ره لم ينقل
اه الظ اخذه عن ابن طاوس عن اختيار الشيخ كما مر قوله في زكريا بن سابور يحتمل كونه ممن روى هذه
الرواية كما في باب ما يعاين المومن والكافر عن محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن
فضال اه وفيها لها فضل وورع واخبات فليس عن ابن مسعود الى ابن فضال وهو معتمد
عليه عند غير واحد ايضا زكريا صاحب السابري روى عنه ابن ابي عمير قوله في زكريا بن عبد الله ولا
يبعد اتحادهما ويشهد على ذلك ما رواه في الروضة عن زكريا النقاض عن ابي جعفر ع قال سمعته
يقول الناس صاروا بعد رسول الله ص بمنزلة من اتبع هرون ومن اتبع العجل وان ابا بكر دعى
فابى علي ع الا القران الحديث وقال جدي ره والظ انه اي زكريا النقاض زكريا بن مالك الجعفي
ومنشاؤه اتحاد طريق الصدوق اليهما وان كان في اول الطريق اختلاف ما وسيأتي مل المص في اتحادهما
والاتحاد لا يخ عن قرب بان يكون احدهما نسبة الى الجد وسيجي عبد الله بن مالك النخعي الكوفي
فتم ويقربه ايضا ان الصدوق قال وما كان فيه عن عبد الرحمن بن ابي نجران فقد رويته ثم
قال وما كان فيه عن ابن ابي نجران يعني عبد الرحمن كما صرح به اخيرا فقد رويته اه وقال جدي و

العرض

الغرض من التكرار عدم الاشتباه لو وقع في الاخبار ابن ابي نجران مع تفنن الطريق قوله زكريا
بن مالك فتامر وجعله خالي مجد وحالات للصدوق طريقا اليه قوله ذكريا بن محمد ظهر في احمد بن
الحسين بن مفلس كونه صاحب اصل وفي علي بن عمر الاعرج الحكم بوقفه وضعفه زكريا بن يحيى
السدي في احمد محمد ما يسر الحي معروفيته ولعله النهدي الاتي قوله زكريا بن يحيى الواسطي قدم
ما مر في زكار لكن سيجي في المغيرة بن سعيد روايته عن العبيدي عن ابي يحيى زكريا بن يحيى الواسطي
عن الرضا ع وسيجي في الكنى بعض ما فيه فتم زياد بن ابي الجعد سيجي بعنوان زياد بن الحميد قوله زياد
بن ابي رجا وزياد بن عيسى ماله دخل زياد بن ابي سلمة في باب المكاسب من يب ان الكاظم ع قال
له انك لتعمل عمل السلطان قال اجل قال لم قال اني رجل لي مروه الحديث قوله زياد بن ابي غياث
في نسخة يب ابي عتاب بالمهملة والمثناة من فوق والموحدة من تحت ويجي عن ق زياد بن مسلم
ابو عتاب والاتحاد غير خفي قوله زياد الاحلام في يب بسنده عن الباقر ع انه راه وقد تسلخ
جلده فقال من اين احرمت قال من الكوفة قال الم قال بلغني عن بعضكم ما يبعد من الاحرام فهو
اعظم للاجر فقال ما بلغك الا الكذاب فتم قوله في زياد اخو بسطام وقد سبق اه قد سبق توثيقه
في اخيه بسطام عن جش فتدبر قوله زياد الاسود في كا في باب الايمان والكفر يظهر من حديث
حسنه قوله في زياد بن الجعدي ابن ابي الجعد مضى ايضا كذا في رافع بن سلمة وانه من اهل بيت الثقات
وعيونهم قوله في زياد بن رجا يايتي اه ويحصل احتمال اتحاده مع ابن ابي رجا وسيشير الله المص في باب
الكنى قوله في زياد بن سوقة ثقة صه وجش ايضا على ما مر في اخيه حفص قوله في زياد بن عيسى وقيل
بن الحسن في كا انها بن الحسن وسيجي في باب ذكر النساء عن ق ما فيها وفي ابي عبده وفي عبد الرحمن بن
الحجاج روايته في مدحه وفي باب الكنى ماله ربط ومر ايضا في زياد بن ابي رجا وزياد بن رجا
قوله في زياد بن مروان وروى عنه نضار واه في كا ايضا لكن قال عن زياد بن مروان وكان من
الواقفة وفي العيون في الصحيح عنه قال دخلت على ابي ابراهيم ع وعنده علي ابنه فقال يا زياد هذا
كتابه كتابي وكلامه كلامي ورسوله رسولي وما قال فالقول قوله قال مصنف هذا الكتاب
رضي الله عنه ان زياد بن مروان روى هذا الحديث ثم انكره بعد مضي موسى وقال بالوقف وحبس ما
كان عنده من مال موسى ع انتهى لكن فيه مضافا الى ما في الارشاد ان ابن ابي عمير يروي عنه
وفيه اشعار بكونه من الموثقين وكذا في رواية الزعفراني عنه مضافا الى ان الاجلاء يروون
عنه وهو كثير الرواية الى غير ذلك مما مر في الفوايد وفي الوجيزة انه موثق وفي البلغة موثق

في المشهور وفيه نظر قوله زياد بن مسلم مر في زياد بن ابي عتاب قوله زياد بن المنذر راه قال المفيد في
رسالته في الرد على اصحاب العدد واما رواه الحديث بان شهر رمضان يكون تسعة وعشرين
يوما ويكون ثلثين فهم فقهاء اصحاب ابي جعفر واصحاب ابي عبد الله ع والاعلام الرؤساء
الماخوذ عنهم الحلال والحرام والفتيا والاحكام الذين لا مطعن عليهم ولا طريق الى ذم واحد
منهم وهم اصحاب الاصول المدونة والمصنفات المشهورة الى ان شرع في ذكرهم وذكر روا
ياتهم وفيها رواية ابي الجارود عن الباقر ع ولعل المراد من الطعن والذم المنفيين ما هو با
لقياس الى الاعتماد عليه وقبول قوله ووثاقته كما هو الظ من روية ومن عد عمار الساباطي
وامثالهم منهم كما ستعرف لا ان عد امثاله غفلة منه فتدبر والرواة الذين ذكر الروايات عنهم
في ان شهر رمضان يكون تسعة وعشرين بعدان مدحهم هم محمد بن مسلم ومحمد بن مسلم الذي
روى عنه يوسف بن عقيل وابو الجارود وعمار الساباطي وابو احمد عمر بن الربيع وابو الصباح
الكناني ومنصور بن حازم وعبد الله بن مسكان وزيد الشحام ويونس بن يعقوب و
اسحق بن حريز وجابر بن يزيد والنضر والاحسن وابن ابي يعفور وعبد الله بن بكير ومعوية
بن وهب وعبد السلم بن سالم وعبد الاعلى بن اعين وابراهيم بن حمزه الغنوي والفضيل بن
عثمن وسماعة بن مهران وعبيد بن زراره والفضل بن عبد الملك ويعقوب الاحمر فانه روى
عن كل منهم رواية على حده متضمنة لمطلوبه ثم قال وروى كرام الخثعمي وعيسى بن ابي منصور
وقتيبة الاعشى وشعيب الحداد والفضيل بن يسار وابو ايوب الخراز وقطر بن عبد الملك و
جنيب الجماعي وعمر بن حرداش كذا ومحمد بن عبد الله بن الحسين ومحمد بن الفضيل الصيرفي وابو
علي بن راشد وعبيد الله بن علي الحلبي وعمران بن علي الحلبي وهشام بن الحكم وهشام بن سالم
وعبد الاعلى بن اعين ويعقوب الاحمر وزيد بن يونس وعبد الله بن سنان ومعوية بن وهب
وعبد الله بن ابي يعفور مما لا يحصى كثرة مثل ذلك حرفا بحرف الى ان قال واخبار الرؤية والعمل
بها وجواز نقصان شهر رمضان قد رواه جمهور علماء الامامية وعمل به كافة فقهائهم واسو
الائمة ع خاصتهم الى اخرها قال زياد بن المنذر ابي رجا مر في زياد بن عيسى قوله زيد بن ابي
الحلال زياد السعد كتب كذا ويمكن ان يكون اخاه فتم زيد بن الجناد الطائي مر عن قي في ترجمة
ابيه ويظهر منها مدح وفيه قوله في زيد الزراد وغلطاه لا يخفى ان الظ من حش ايض مما ذكره
هنا وما ذكره في خالد وفي زيد النرسي صحة كتبهم وان السبب غلط سيما ما ذكره في زيد النرسي
حدوقال

حيث قال برويه جماعه اه وكذا الظ من الشيخ في التراجم الثلث سيما مما ذكره هنا فتدبر وناهيك لصحتها ان
غض نسب ابن بابويه الى الغلط ومضى في الفوائد ما يشيد اقوالهم وعدم طعنهم فيه وكذا عدم طعن
ابن الوليد وتلميذه وعدم تامل واحد منهم في انفسهم في المقام ساهد قوي على قوة قولهم والاعتماد
عليهم ووثاقتهم مضافا الى ان الراوي ابن ابي عمير الى غير ذلك مما مر في الفوائد وعلى تقدير كونها موضوعة
يشكل الاعتماد على رواياتهم من هذه الجهة لاحتمال كونها من كتابهم بل لعله الراجح فتم وقوله رواه
عنه ابن ابي عمير فهو بعد التخطية لعله يشير الى وثاقة النرسي لما ذكره في العدة لانه لا يروي الا عن
ثقة مضافا الى ما سيجي في ترجمته قوله زيد بن سليط لعله زيد وسياتي وكونه اخاه بعيد زيد بن
سوقة البجلي مولى جرير بن عبد الله ابو الحسن الكوفي ق تح مصطط والظ انه زياد وقد مر قوله زيد بن
عطاء اه يجي زيد بن محمد بن عطا بن سائب اسند عنه فتدبر قوله زيد بن علي اه اقول ورد في تراجم
كثيرة ما يظهر منه جلالته وحسن حاله مثل اسمعيل بن محمد وعبيد الله بن الزبير وعبد الرحمن بن سيابة
وسليمان بن خالد مضافا الى ما ورد كثيرا في كتب الاخبار مثل الامالي وغيره فما نظهر من بعض الاخبار من
الذم لعله ورد تقية وصونا للشيعة عن الضلال او تخطئة لاجتهاده والله يعلم قال الجد ره والغالب
من اخباره الموافقة للعامة فهي اما للتقية زيدا او لكذب الحسين بن علوان وعمرو بن خالد عليه شيئ ولعل
الاول اظهر لعدم تمكن اهل البيت من اظهار الحق الى ان استحل بنو امية بني العباس وزيد وان كان
حين خروجه لا يتقي لكن لعله ما كان يرى المصلحة او وصل الروايات عنه قبله لكن نطهر من الاخبار ان
مثل عبد الله الحسن وغيره من اهل البيت ما كان مطلعا بحق الحكم في جميع المسائل وليس ذلك ببعيد ايض
كما ذكرته في رسالتي فلعله لم يبلغني كونه زيدا نظ كلك فتم ومر في العائدة الثالثة ما ينبهك على ان زيدا مما ذكر
قوله زيد النرسي فيه ما مر في زيد الزراد قوله زيد بن وهب في اخر الباب الاول من صح عن قي انه من اصحابه من
اليمن قوله زيد بن يونس في كشف الغمة قال يا ابا اسامة ابشر فانت معنا وانت من شيعتنا اما ترضى
ان تكون معنا قلت بلى يا سيدي فكيف لي ان اكون معكم فقال يا زيد ان الينا الصراط الى اخر الحديث كما في
ولا يقدح ضعف السند والشهادة للنفس لما مر في الفوائد ومر في زياد المنذر عن المفيد ما مر ويظهر منه
كونه ابن يونس لكن سيجي في عبد الله بن ابي يعفور ما يشير الى ذمه لكنه غير قادح عند التامل مع انه لو كان
قادحا لزم قدح اجلاء اصحاب الص ع قاطبة الا ابن يعفور وهو كما ترى قوله سالم بن ابي الجعد مضى
في رافع بن سلمة عن حش وصه انه من الثقات وعيونهم سالم بن ابي واصل هو سلم بن شريح
الاتي قوله في سالم بن ابي سلمه وان كنا لا نعرفه اه المستفاد منه حسن حاله ولا يقدح عدم اتقاء

حديثه واختلاط احاديثه لما مر في الفائدة السادسة وكذا قوله وهو ضعيف لانه قول غض ومرفيها عدم الوثوق
مضافا الى ان مرادهم من الضعيف غير المعنى المصطلح عليه وسيجئ في ابنه محمد وفي سالم بن مكرم ما ينبغي
ان يلاحظ سالم الاشجعي هو سلم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمد بن سالم وسالم بن ابي الجعد وقد مر
سالم الحناط هو سلم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمد قوله في سالم بن الحناط ثم فيه ان الاتحاد غير
خفي وصل هذا لا دلالة له على التعدد كما اشرنا غير مرة منها في ادم بن المتوكل سالم بن شريح هو سلم بن
شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمد وفي الفوائد الاشارة الى امثاله قوله في سالم بن عبد الرحمن قد وثقه مر في
مصط وثقه غض وناهيك لوثاقته قوله في سالم بن مكرم ومكرم يكنى ابا سلمه ولهذا في مصط لا يبعد
ان يكون هذا وابن ابي سلمة الكندي واحدا وان كان جش ذكرهما انتهى لا يخفى ان جش اضبط ويدل عليه
ما في كش وفي كا ايض عن ابن سلمه هو ابو خديجه ويحتمل ان يكون تضعيف ست انه ايض توهم الاتحاد
كما يحتمل انه لما ذكره المص في احمد بن عائذ ما هو محل لي بناهته وفي الاستبصار في باب ما يحل لبني هاشم
من الزكوة ابو خديجه ضعيف عند اصحاب الحديث لما لا احتاج الى ذكره انتهى ويشير هذا الى ان سبب
الضعف معروف عندهم كنفسه وغير خفي انه ليس شيء معروف الا ما هو في كش وهو ما ذكره المص
مضافا الى ما ذكرناه في الفائدة الاولى على انه يترجح في الظن ان صدور الروايات عنه واخذ الرواة
والاجلاء اياها منه كان بعد الرجوع فتدبر وان كان نظره الى ما هو في الكندي كما يرشد اليه معروفيه
الضعف عندهم اذ لا تظهر هذه الا فه عند التامل فعليه ما ذكرها هنا وهنا وكيف كان الحكم بالقدح في نفسه
من مجرد تضعيفه ضم ما مر في الفوائد ويؤيد الاعتماد عليه رواية عدة من اصحابنا كتابه وكونه كثير
الرواية وسديد الرواية ورواياته مفتي بها الى غير ذلك سبتر بضم السين المهملة والباء المنقطة
فوقها نقطتين والراء من الاصفياء ضم عن قي قوله في سدير واما الحديث الثاني فلم افهم الدلالة
ولم نظهر من ضم ايض البناء عليها ولا يدل نسبتهم الى التخليط في نفس الرجل كما مر في الفوائد وفي كا
الحسين بن علوان عن الص ع انه قال وعنده سدير ان الله اذا احب عبدا غته بالبلاء غتا وانا و
اياكم يا سدير لنصبح به ونمسي وبالجملة نظهر من الروايات انه من اكابر الشيعة وضم بعض ما مر
في الفوائد مثل كثرة الرواية ورواية الاجلة عنه ومنهم من اجمعت العصابة مثل ابن مسكان و
غيرها ومر في زياد الاحلام ما يويد وفي اخر الروضة عن المعلى قال ذهبت بكتاب عبد السلم بن نعيم
وسدير وغير واحد الى ابي عبد الله ع الى ان قال فضرب بالكتب الارض ثم قال اف اف ما انا لهؤلاء
بامام اما يعلمون انه انما يقتل السفياني وسيجئ في سليمان بن خالد ما يشيد هذه الرواية فتم لكن
مع ضعف

مع ضعف سندها وانه لعله ايض شديد بالمعجمة والدال اخو عبد السلم فيها ما لا يليق بجنابه وعلى
تقدير توجيهه فمعلوم ان ما صدر منهم انما هو لفرط اخلاصهم وزيادة حرصهم في رجوع حقهم ع
اليهم ع ولعله لهذا كانوا يغفلون عن حكاية السفياني ويظهر من اخبارهم استمرارهم في الاخلاص
وعدم اعراضه ع عنهم فتدبر وضم عن بكر بن محمد عنه قال قال لي ابو عبد الله ع يا سدير الزم بيتك
الى ان قال فاذا بلغك ان السفياني خرج فادخل الينا ولو على رجلك ولعله ايض شديد لما ذكر في
المتن لكن يبعد وقوع الاشتباه الى هذا القدر فلا يبعد ان يكون لسدير خصوصية وارتباط
باولاد عبد الرحمن بن نعيم ولعله لهذا قيل بكر بن محمد بن اخي سدير كما مر في ترجمته فتم على انه ناهيك
لكمال شهرته من الشيعة والرواة والمحدثين وقوع كل هذه الاشتباهات والنسبة اليه مع ان شديد
بن عبد الرحمن من المشاهير فتدبر قوله سديف المكي في امالي الصدوق وبسنده الى حيان بن
سدير قال حدثنا سديف المكي قال حدثني محمد بن علي الباقر ع وما رايت محمدا قط بعدله قال حدثني
جابر بن عبد الله الانصاري قال خطبنا رسول الله ص فقال ايها الناس من ابغضنا اهل البيت
بعثه الله يوم القيمة الحديث وسيجئ في عبد العزيز بن يحيى من كتبه كتاب اخبار سديف فتدبر
قوله سري بن خالد يروي عنه صفوان بن يحيى قوله سعد بن ابي عمير يروي عنه ابن ابي عمير سعد
بن بكر يروي عنه ابن ابي عمير وهو عن حبيب الخثعمي سعد الجلاب هو ابن ابي عمير سعد الخفاف
هو الاسكاف سعد الزام هو ابن ابي خلف قوله في سعد بن طريف صحيح الحديث الى اخرها كما في صه
مر التحقيق الكل في الفوائد وقال جدي ره وفي بعض نسخ الرجال والاخبار بالمعجمة انتهى وفي باب فضل
القران من كا عنه عن الباقر ع قلت يا ابا جعفر هل يتكلم القران فتبسم ثم قال رحم الله الضعفاء من
شيعتنا انهم اهل تسليم ثم قال نعم الى ان قال نحن ذكر الله ونحن اكبر قوله سعد بن عبادة في المجالس
ما يظهر منه جلالته وانه ما كان يريد الخلافة لنفسه بل لعلي ع قوله في سعد بن عبد الله واما رايت الوضع ا
قال جدي ره الصدوق حكم بصحتها وكذا الشيخ ره باب الخبر وان كان من الاحاد لكن يتضمن الحكم با
لمغيبات وحصلت فعلم انه من المعصوم ع الى ان قال وعلامة الوضع ان كان الاخبار بالمغيبات
فقد مالا يخفى وكيف وفيه من الفوائد الجمة ما يدل على صحته اشي سعد بن محمد الطاطري ابو القاسم
عم علي بن الحسن الطاطري يروي عنه وفيه اشعار بكونه نعم لما سيجيء في ترجمته وفي عدة الشيخ ره
ان الطائفة عملت بما رواه الطاطريون فتم قوله سعد مولاه ع في صه في اخر الباب الاول من خواص
امير المؤمنين ع سعد مولاه فتم قوله سعدان بن مسلم كلهم عنه في رواية هؤلاء الاعاظم عنه

شهادة على كونه ثقة سيما وفيهم صفوان ويشهد عليه ايضا رواية ابن ابي عمير عنه وان القميين
رووا روايته سيما احمد بن محمد بن عيسى وابن الوليد منهم وان الاصحاب حتى المتاخرين ربما
يرجحون روايته على رواية الثقة الجليل بل وعلى رواياتهم منه في تزويج الباكرة الرشيدة بغير
اذن ابيها فتدبر وان الاعاظم غير المذكورين ايضا رووا عنه مثل الحسن بن محبوب ومحمد بن
علي بن محبوب ويونس وعبد الرحمن وغيرهم ويؤيده انه اكثر الروايات ورواياته مقبولة
مضى بها وكتابه يرويه جماعة وانه صاحب اصل وان للصدوق طريقا اليه وهو في طريقه الى
جهم بن الجهم الى غير ذلك مما مر في الفوائد والمص في ذكر طريق الصدوق الى ابراهيم بن عبد الحميد
حكم بانه كالحسن وسيجي في علي بن حسان الواسطي ما ينبغي ان يلاحظ وفي الفقيه ايضا اسمه عبد الرحمن
ولقبه سعدان قوله في سعيد بن اخت ابي فارس لو كان اخاه من قبل امه يكون سعيد بن حاتم
بن ماهويه ومر في احمد بن حاتم ما ينبغي ان يلاحظ قوله في سعيد الاعرج هو ابن عبد الرحمن في
كشف الغمة عن معوية بن وهب عن سعيد السمان قال كنت عند الصادق ع اذ دخل عليه رجلان
من الزيدية الى اخر الحديث وهو ايضا قرينة الاتحاد ومن قرائنه ان ست ذكر هنا ان صفوان يروي
عنه وفي ترجمة ابن عبد الرحمن عن جش انه روى عنه صفوان ويعلل السبع في ست وفي حاشية هذا
قوله مة في لق سعيد الاعرج لا اعرف حاله فلا حجة في روايته لجهل عدالته لعله اشتباه من ان جش
ذكر ابن عبد الرحمن ووثقه وست وان ذكر سعيد الاعرج لكن لم يوثقه فتدبر قوله في سعيد بن بيان
وعليها بخط الشهيد اه وفي كتب الحديث ايضا ابو حنيفة السابق بالنون والياء المنقطة تحتها
نقطتين وفي الوجيزة انه مختلف فيه والحكم بالاختلاف بمجرد ما ذكره كش لا يخفى من تامل سيما
بعد ملاحظة ما ذكرنا في الفائدة الثالثة سعيد بن جهم هو ابن علاقة الاتي قوله سعد بن الجماط
لعله والد الحسن بن سعيد الجليل قوله في سعيد الرومي مولى ابي عبد الله روى اه مضى حال الامر
في الفوائد قوله سعيد بن عبد الرحمن مضى عن ست سعيد الاعرج قوله سعيد بن عبيد لعله
سعيد الاعرج لما ذكره في الفائدة الخامسة سعيد بن علاقة مضى في ثوير بن ابي فاختة وجهم بن
الجهم وسيجي في الكنى وهرون بن الجهم وفي سفينة ما يظهر حاله قوله في سعيد بن غزوان
ثم المذكور اه فيه ما سنشير اليه في فضل وفضيل ومر في الفائدة الخامسة وسيجي في هشام
بن الحكم ما يومي الى نباهته مضافا الى ان ابن ابي عمير يروي عنه وهو كثير الرواية الى غير ذلك
مما مر في الفوائد قوله في سعيد بن القيس على الاصح وهو كذلك ثم انه عم مدحه عند ما مدح همدان
بقوله ع يقودهم حامي الحقيقة منهم قوله سعيد بن قيس والكريم تمام والقصيدة طويلة مشهورة
وفي ديوانه ع

وفي ديوانه ع مذكورة قوله سعيد بن لقمان يظهر من رواته كونه اماميا بل ربما يظهر منها وجاهته
في الجملة قوله سعيد بن مسلمة رواية ابن ابي عمير عنه تشير الى كونه ثقة الى غير ذلك مما مر فيها قوله
سعيد بن المسيب بفتح الياء في المشهور وبعض اصحاب التاريخ كابن الجوزي انه بالكسر وكان يقول
سيب الله من سيب اي ب ه وقوله اما السند فقد مر الكلام في مثله في الفائدة الاولى والثالثة والثانية
فتدبر وقوله واما المتن اه فيه ان مضافا الى ما ذكره في المقام روى في كا في باب مولد الصادق ع عن
اسحق بن جرير قال قال ابو عبد الله ع كان سعيد بن المسيب والقاسم بن محمد بن قاسم بن ابي بكر وابو خالد
الكابلي من ثقات علي بن الحسين عليهما السلم والثقة الجليل الحميري في اواخر الجزء الثالث من قرب الاسناد انه ذكر عند الرضا ع
القاسم بن محمد وسعيد بن المسيب فقال ع كانا على هذا الامر والمحقق البحراني ان في تاريخ ابن خلكان ما يشعر بتشيعه و
بما يلوح من كلام السيخ في وال البيان انتهى ومخالفة طريقته لطريقة اهل البيت كثير الاينافي التشيع كيف وكثير من اصحابهم
واعاظم شيعتهم في غير واحد من المسائل ابناؤهم يفتونهم على ما ظهر علينا وعلى ائمة ومن تقدم علينا من مشايخنا
انه موافق للعامة ولا يخفى على المطلع بل بعض منهم ظهور مخالفته لطريقتهم ع صار بحيث علم بطلانه من ضروريات
مذهب الشيعة كالقياس فاذا تامل ابن الجنيد قال به وبنظايره بل وكثير من نظايره في كثير من النظاير وبما ينبهك
فقه الناصر فما يحيطك عمر تقدم عليه سيما قدماء الاصحاب والرواة وخصوصا بالقياس الى المسائل التي مخالفته
اخفى من مسائل القياس وسيما واصحاب علي بن الحسين حيث انه ع من شدة التقية لا يمكن لاظهار الحق اصولا وفروعا
الا قليلا القليل ويومي اليه ان الشيعة الذين لم يعولوا بامامة الباقر ع في الفروع تبع العامة الا ما شذ وذلك لانه ع
اول من تمكن منهم ع ومع ذلك ما تمكن للكل ثم بعده الصادق ع الاظهار كثيرا ثم بعده الكاظم ع الاظهار قدر و
هكذا ومع ذلك ان يكون كثير من الحق تحت خباء الخفاء الى ان يمن الله بظهور مظهرها ومزيل الجور والجفاء عجل الله
فرجه وسهل مخرجه امين ومضى في تذنيب الفائدة الثالثة ما ينبهك على ازيد من هذا وفي رسالتنا في الجمع بين
الاخبار ايضا ما يزيد مع انه نقل عن عبد الله بن العباس وغيره ممن عد من الشيعة او ثبت كونه منهم او
مسلم عندك اراء على حدة بل ومخالفة لهم فلاحظ وتامل مع انه لعل افتاوه كذلك لاجل النجاة وتقية كما
نص عليه الباقر ع بل يحصل من الرواية الظن كما اشير اليه غير مرة واما عدم صلوته لو صح لعله ايضا كان تقية
ودفعا للتهمة مع انه روي عنه اعتذار فلعله كذلك بل المظنون فلا وجه للطعن فتدبر سعيد النقاش
حسنه خالي لان للصدوق طريقا اليه قوله سعيد يظهر من بعض روايتهما كونهما صالحتين ذكرهما
في الذكورة وهم غير مستور قوله في سفيان بن ابي ليلى نظر واضح سبق في ابراهيم بن صالح وغيره دفعه
قوله في سفيان الثوري سفيان بن سعيد هكذا وجد ايضا كما سيجي في عمر بن سعيد بن مسروق انه ابن

اخی سفیان لعله سهو کما سنشیر قوله سفیان بن سمط عن حمد وبه انه والد ابی داود المسترق سلیمان کما یحکی
وحال السند عنه مر فی الفوائد ولعله کثیر الروایة ومقبول الروایة الی غیر ذلک مما مر فیها ولعله فتتبع وتامل
قوله فی سفیان بن عیینة الظاه الظان الامر کما فی صه ود ولعله اخو الحکم بن عیینة قوله سفیان بن عیینة قال الحافظ
ابو نعیم حدث عن جعفر یعنی الص ع من الائمة الاعلام سفیان بن عیینة وفی العیون فی الصحیح عن الوشاء عن
الرضا ع قال اذا اهل هلال ذی الحجة الحان قال فذهب محمد بن جعفر الی سفیان بن عیینة واصحاب سفیان فقال
لهم ان فلانا قال کذا فشنع علی ابی الحسن ع ثم قال قال مصنف هذا الکتاب ره سفیان بن عیینة لقی الص ع وروی عنه
وبقی الی ایام الرضا ع ومضی فی اسمعیل بن ابی زیاد وفی الفوائد قول الشیخ عملت الطائفة بما رواه حفص بن
غیاث فلیتامل قوله فی سفیان بن مصعب قال ابو عمرو اه فیه ما مر فی الفوائد قوله سکین بن عمار یحکی انه محمد
عن حش فلیلاحظ قوله سکین النخعی الظ انه ابن اسحق ویحتمل کونه ابن عمار لما سیحکی اسم محمد واتحاد
الکل لما مر فی الفائدة الخامسة قوله فی سلام بن ابی عمرة لا باس به مر حاله فی الفائدة الثالثة وقوله قد اختلف
اه فی الخامسة ویحکی ما یوکد فی محمد بن سالم بن شریح وغیره سلام الحناط ذکر فی سلام بن ابی عمرة و
یحکی بوسیعه عن حش فی سلم الحناط فانهما واحد قوله سلام بن سعید اه یظهر من بعض روایاته کونه
من الشیعة وحال السند عنه مر فی الفوائد سلام بن سهم الشیخ المتعبد کذا فی باب الایمان والنذور من الفقیه
قوله فی سلام بن عمرة عن ابن عقده اه هذا یشیر الی اتحاده مع سلام بن ابی عمرة فیمکن ان یکون ابی عمرة
اسمه عمرة او وقع قوله سلام بن المستنیر یظهر من اخباره کونه من السعداء بل ومن خواصهم قوله سلامة
ذکا یلقب بالموصلی ویحکی فی علی بن محمد العدوی ما یشیر الی حسن حاله بل وجلالته کما ان مصاحبة التلعکبری
ایضا تشیر سلم بن ابی واصل هو ابن شریح الاتی وکذا سلم الحذاء قوله سلم بن شریح تامل فی ترجمة ابنه محمد
بن سالم تجد ما ینافی ما یناسب المقام وضعف احتمال رجوع التوثیق الیه وانه یعبر عنه بسلم وسالم وسلمة و
ابن ابی واصل وابن شریح والاشجعی والحذاء سلم مولی علی بن یقطین یروی عنه ابن ابی عمیر سعدان
الفیض یروی عنه صفوان وابن ابی عمیر سلمة بن ابی سلمة یحکی فی محمد بن ابی سلمة حاله قوله فی سلمة بن الخطاب
کان ضعیفا فی حدیثه لا یخفی انه ماخوذ عن حبش ومر فی الفائدة الثالثة الاشارة الی انه لا یدل علی القدح
فی نفس الراوی وفی الحاصل تضعیف غض وناهیک بجلالته بل ووثاقته روایة کل هذه الاجلة المذکورین
هنا وغیرهم عنه سیما وهم من القمیین ومن مشایخهم واعاظمهم وفیهم ابن الولید وایضا یروی عنه
محمد بن احمد بن یحیی ولم یستثن روایته وایضا هو کثیر الروایة صاحب الکتب الی غیر ذلک مما هو فیه
وظ علی المطلع مما مر فی الفوائد ومر فی حبه الکل وابن طاوس فی ترجمة المفضل بن عمر نسبه الی الوقف و
نسب

نسب الی الوهم بان الواقفی ابن حیان وهو کذلک سلمة بن زیاد الاشجعی والد رافع مضی فی ترجمته ما یشیر الی کونه ثقة
سلمة بن شریح مضی بعنوان سلم قوله فی سلمة بن صالح مخلط مضی الکلام فی الفوائد سلمة صاحب السابری روی عنه ابن
ابی عمیر سلمة بن عطیة الغنوی الکوفی ق مصط قوله فی سلمة بن محرز کان شیعیا روی ابن ابی عمیر بواسطة جمیل بن
دراج عنه وکذا بواسطة ابی ایوب الخزاز والروایة داله علیه وروی صفوان بواسطة عنه عن الص ع النص
علی الکاظم ع وفی روایتهما عنه اشعار بکونه ثقة لما مر فی الفوائد وهو اخو عقبة وعبد الله بن محرز ویشیر الیه ایضا
ان عبد الله بیاع القلانسی سلیم بن ابی حبة مر فی ابان بن تغلب ما یشیر الی حسن حاله فی الجملة قوله سلیم بن عیسی مر فی
اخیه حفص ما یظهر منه معروفیته وشهرته قوله فی سلیم بن قیس وتارة یروی اه لم یجد منه ضررا وربما یظهر من کا و
الخصال وسن وغیرها کثرة الطرق وتضعیف غض مر ما فیه فی ابراهیم والفائدة الثانیة وقوله فلا یعقل اه قال جدی لا
یستبعد ذلک بان یکون سمعه من اسماء بنت عمیس انتهی بل ما فی کا والخصال اسنادا متعدده
صحیحة ومعتبرة والظ منهما کون روایتهما عن سلیم عن کتابه واسنادهما الیه لما مر فیه لانه الراجح مضافا الی ان
روایتهما عنه فی حدیث واحد تارة عن ابن اذینة عن ابان عنه وتارة عن حماد بن عیسی عن ابراهیم بن عمر عن ابان
عنه فتدبر والظ من روایتهما صحة نسخة کتابه الذی کان عندهما کما یظهر من کش وحبش وسن ایضا بل ربما یظهر فیهم صحة
نفس کتابه سیما من کا فتدبر فلعل نسخة غض کانت صحیحة الا انه سقیمة یحکی فی هلال بن احمد ان فی کتاب سلیم حدیث ان الائمة
اثنی عشر من ولد امیر المؤمنین ع فلعله کان فی نسخته ایضا والظ عدم اعتماد احمد علیه بل جعله وسیلة الی استعطاف
قلب العلوی وکیف کان نسخه کانت مختلفة فی بعضها امیر المؤمنین موضع رسول الله ص وکان وهما من الناسخ قال جدی
بل وفیه ان الائمة اثنا عشر من ولد رسول الله ص وهو علی التغلیب مع ان امیر المؤمنین ع بمنزلة اولاده ص کما انه کان اخاه و
امثال هذه العبارة موجودة فی الکافی وغیره انتهی علی ان کونهم من اولاد امیر المؤمنین ع لعله علی التغلیب من ان
کون الائمة اثنی عشر وکونهم من قریش لما کان مشهورا قیل انهم من اولاده ع واولاد الرسول ص خاصة لا من غیر
قریش ردا علی زعمه او دفعا للتوهم فتدبر وبالجملة مجرد وجود ما یخالف بظاهره الحق لا یقتضی الوضع کیف
وفی القران والسنة ما لا یحصی والمدار علی التوجیه ولو لم یقبل التوجیه ایضا لا یقتضی لاحتمال توهم النساخ او الرواة
وهما غیر عزیزین علی ان الوضع بهذا النحو مما لا یخرج عن غرابة فتدبر واما حکمه بتعدیله فلعله لملاحظة ما ذکر عن
یت وفی ما وعق وکش ربما یظهر کونه من خواصهم ع فیترجح فی النظر عدالته وهو وغیره ایضا یکتفون به کما ذکر
الاولی ومر فی ابراهیم بن صالح جواب اخر فتدبر سلیم المقری هو ابن عیسی سلیم مولی علی بن یقطین مر بعنوان
سلم قوله فی سلیمان بن بلال ونحن لم نجده قال الحافظ ابو نعیم حدث عن جعفر یعنی الص ع من الائمة الاعلام سلیمان
بن بلال فظهر فضله وعظمته بل وتوثیقه منه ومر الکلام فی مثل هذا التوثیق فی الفوائد لکن ربما یظهر منه کونه من العامة

الا انه كثير ممن قال فيه كك لعله ظهر كونهم من الخاصة وربما كانوا يتقون ويختلطون بهم مثل عبد السلم بن صالح
وغيره فتد ولعل ما مر من سليمان وهم الناسخ وان فيكل قال المصط ليس الموجود الا سليمان سليمان بن جعفر المروزي
قال في العيون لقي موسى بن جعفر والرضا ع جميعا وفي نسخة منه ابن حفص وسيأتي وفي باب رسم الوصية من
الفقيه عن سليمان بن جعفر وليس بالجعفري عن ابي عبد الله ع انتهى وربما يظهر من الرواية حسن العقل
فتدبر سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير بن اعين جد ابي غالب الزراري مضى في ترجمته ما يظهر منه جلالته
وانه اول من نسبه علي بن محمد ع الى زرارة وفي رسالته ايض وكان الصاحب جدي محمد بن سليمان بعد موت
ابيه الى ان وقعت الغيبة وفيها انض ومات سليمن في طريق مكة بعد خمسين عله ليس احصلها كذا
فكانت الكتب ترد بعد ذلك على جدي محمد بن سليمان الى ان مات رحمه الله انتهى فتدبر سليمان بن حفص المروزي
هو المعهود في الروايات لابن جعفر كما مر مع احتمال التعدد بل واحتمال تعدد ابن حفص ايض بل ولا يخ عن رجحان
سيما مع كون ابن جعفر ابن حفص لما مر ولعله ايض لا يخ عن قرب فتد قال جدي يظهر من العيون انه كان من علماء
خراسان واوحديهم وباحث مع الرضا ع ورجع الى الحق وكان له مكاتبات الى الجواد والهادي والعسكري ع
وربما يخطر بالبال انهما رجلان لان له روايات عن الكاظم ع وان احتمل ان يكون معتقد للحق سابقا وكانت
المباحثة تقية مع ان الظاهر ان الصدوق يعتقد ثقته انتهى فتد وقال المحقق الداماد سليمان بن حفص المروزي ذكره الشيخ
في الرجال من اصحاب الهادي ع ونظهر حسن حاله وصحة عقيدته من العيون انتهى وفي اماليه في الصحيح عنه قال دخلت على
ابي الحسن موسى ع وانا اريد ان اسئله عن الحجة على الناس بعده فابتدأني قال يا سليمان ان عليا ابني ووصيي والحجة على
الناس بعدي الى ان قال فاشهد له بذلك عند شيعتي الحديث وفي الصحيح عن ابرهيم بن هاشم عنه قال ان الرشيد
قبض على موسى بن جعفر ع الى ان قال وكان امامته خمسا وثلثين وشهرا ونص على ابنه علي بن موسى بالامامة من بعده
فتدبر قوله سليمان بن حفص فيه مر في ابن حفص ما مر سليمان الحمار هو ابن عبد الرحمن قوله في سليمان بن خالد وناهيك به لان المعتبر في المعدل العدالة وهو ثقة ونزيد عليها زيادة جلالته ومعرفته وقرب عهده فما في
المدارك بحث في توجيه المختصر لم يثبت توثقه فيه ما فيه وقول جبش كان فقيها ايض يدل عليه بل وقوله وجها ايض
كما مر في الفائدة الثالثة مضافا الى ما فيه من اسباب الاعتماد والجلالة مثل رواية من اجمعت العصابة وغيرهم من
الاجلة عنه وكونه كثير الرواية ومقبولها الى غير ذلك مما مر في الفوائد بل يظهر كونه من اصحاب اسرارهم ع في الكافي في الموثق
كالصحيح عن عمار قال قال لي ابو عبد الله ع اخبرتك بما اخبرت به احدا الا سليمان بن خالد قال الا احسن ما سمعت
قول الشاعر الا كل سر جاوز الاثنين شاع ورواية عبد الحميد من الجواب عنها قال الامام في سدير الصيرفي وكونه مدة غير ثقة
لو ثبت من الجواب عنه في الفوائد سليمان بن داود بن الجارود ابو داود الطيالسي مر في الحسين بن علي فتد

قوله سليمان

قوله سليمان بن داود الخفاف الظاهر انه ابن داود بن اسحق مر في ترجمته ما يشير اليه معروفية قوله في سليمان بن داود
المنقري الشاذكوني في مشيخة الفقيه وصف بابن الشاذكوني وحكى عن المص فيها انه ضعيف وكذا في الوجيزة و
لا يخ من ضعف وكونه موثقا قريب فتد قوله في سليمان الديلمي وقيل انه هذا منهم اسارة الى تامل منه في الغمز والغلو
ويشهد لتامله ما سنذكره في ابنه محمد وتضعيف غض ضعيف لما مر وبالجملة احاديثه في كتب الاخبار صحيحة
في خلاف الغلو وفساده قوله في سليمان بن سفيان كانه ثقة في حاشية التحرير انه ره اوهمت عبارة ابن طاوس
انه من كش وليس كك بل من ابن فضال وقد وقع التوهم في صه فجزم بتوثيقه ولا ماخذ بحسب الظ الا
هذا انتهى من الكلام في المقام في الفوائد وقوله ثلثين ومائة وفي الاختيار ايض كك وتبعه ابن طاوس و
تبعه صه ولا يخفى انه ما في كتب مات انه سهو الماذكره جش ولان الرواة عنه مثل محمد بن الحسين والحسن بن
محبوب وابن ابي نجران وابن شاذان وحمدان الكوفي ومحمد بن جمهور وغيرهم من اصحاب الجواد ع و
من بعده غاية الامر ان بعضهم من اصحاب الرضا ع فكيف عمن مات قبل الص ع بسنين لان وفاته كان سنة
ثمان واربعين ومائة مع ان تولده على ذلك يكون قبل قتل الحسين ع بسنين كثيرة وابوه سفيان من اصحاب
الص ع وهو لا يروي عنه الا بواسطة وسيجيء في الكنى ما يؤكد ثم اعلم ان الاجلاء قد رووا عنه سيما الكليني
الكليني لما ستعرف في الكنى وهو كثير الرواية ومقبولها الى غير ذلك مما مر في الفوائد من قراين الاعتماد و
الجلالة فيقوي توثيق ابن فضال مضافا الى ان ظ كش وحمدويه قبولها له قوله في سليمان بن سماعة
بخط الشهيد انه سيجيء في عاصم الكوزي ما يتعلق بالمقام فلاحظ سليمان بن صالح في الكافي في باب تحليل الاماء
عن صالح بن عقبة عنه عن الص ع قال لها اراك الا تحرمها عن بضع جاريتها فلعله غير المعهر فتد قوله سليمان
بن عبد الرحمن ابو داود مر في ابنه داود عن جش ما يظهر منه معروفيته قوله سليمان بن عمر والاحمر للصدوق
طريق اليه قوله في سليمان بن المعلى عن غض ضعيف ما مر في الفائدة الثالثة قوله سليمان بن مهران يظهر من
رواياته كونه شيعيا منقطعا اليهم ع مخلصا مع كونه فاضلا نبيلا وحكى في يحيى بن وثاب عن صه ما
يشير اليه وعن الشهيد محباه فلاحظ ومر في سليمان بن مسهر ما يشير الى معروفيته وفي الحسن بن جعفر
انه روى عن الص ع وعن الاعمش وكذا في الحسن بن علوان وهو ايض مشير الى نباهته واشتهاره
وكونه ممن يستند اليه لكن لعله يومي الى كونه من العامة كما انه يذكر له مذهب وراي خاص في
الفقه لكن بعد ظهور تشيعه لا يضر على ان الكلام في الثاني مر في الفائدة الثالثة والاول في غاية الضعف
بل ربما لا يكون ايماء فتد فظهر مما ذكر انه من الفقهاء والمحدثين من الشيعة فيدل على كونه ثقة مضافا
الى جلالته وكذا يدل عليه رواية ابن ابي عمير عنه قوله في سماعة بن مهران وكان واقفيا فيه نظر لان

مقتضى قول جش علامه ويترجح على الشيخ لانه اضبط سيما مع ما سنذكره وحرر التحقيق في الفائدة الثالثة
فلاحظ ونزيد عليه هنا ان المحقق الشيخ محمد بعدما رجح عدم وقفه بنحو ما ذكرنا قال وقد رايت بعدما
ذكرته كلاما لمولانا احمد الاردبيلي ره يدل على ذلك واعتمد على نفي الوقف وغيره عن جماعة والحق احق
ان يتبع انتهى وفي البلغة ايض نقل عن بعض القول بعدم وقفه وممادحه تاكيد جش وتكريره قوله ثقة
وان سماعة روى ان الائمة اثنى عشر روى عنه في كا والخصال والعيون قال كنت انا وابو بصير ومحمد
بن عمران مولى ابي جعفر ع في منزله بمكة فقال محمد بن عمران سمعت ابا عبد الله ع يقول نحن اثنا عشر
محدثا فقال له ابو بصير سمعته عنه تحلف مرة او مرتين انه سمعه فقال ابو بصير لكني سمعته من
ابي جعفر ع وفي باب التواخي لم يقع على من كا عنه عن الص ع قال لم تتواخوا على هذا الامر وانما تعارفتم
عليه قال خالي ره اي اخوتكم كانت في عالم الارواح وانما اليوم تعارفتم ووجدتم رسومها اه وايض روى
عنه من لا يروي الا عن الثقة مثل ابن ابي عمير وابن ابي نصر وجعفر بن بشير وصفوان بن يحيى فتت وايض نقل
موته في حيوة الص ع وروايته عن ابي الحسن ع لعلها في حيوته وربما تحقق امثاله كثيرا الا انه ربما
يبعد بالقياس الى بعض اختياره لكن اتفق ايض ذكر احد الائمة موضع الاخر مكررا وايض مر في زرعة عن
الرضا ع كذب زرعة ليس هكذا حديث سماعة فتدبر وايض يؤيده ان كش نقل عن حمدويه وقف زرعة
فنقل تلك الرواية ولم يتعرض هو ولا احد من مشايخه في سماعة بغير تلك الرواية مع غاية اشتهاره ونهاية
وفور الروايات عنه بل الظ اكتفاؤه في حاله بما ذكر فيها فتدبر وعضده مع اكثاره من الرمي ما رمي بل الظ اعتقاده
العدم لاقتصاره على حكاية موته في حيوته ع وبالجملة مثل هذا المشهور لو كان واقفيا يبعد عدم اشتهاره
وخفائه على المشايخ المخبرين كما يبعد سكوتهم بالمرة مع اطلاعهم كيف ويظهر منهم خلافه نعم في الفقيه في باب الصلوة
في شهر رمضان وفي باب ما يجب على من افطر قسمة رواية لكن هذا غير كاف في رفع الاستبعاد فضلا عن ان يعارض
ما قدمنا ويترجح عليه على انه بعد خفاؤه على جش بل وغض ايض ولعلهما لم يعتنيا به لما ظهر لهما عند تاملهما
والشيخ اعتنى فنسب ويكون الاصل فيها ما ذكر في الفقيه كما اتفق منه في محمد بن عيسى وغيره ولم يتامل
لكثرة شغله والتقى بحسن ظنه كما هو الظ من حاله ولعل رمي الصدوق اياه به في ان الواقفة رووا عن
زرعة حديث الوقف وهو عنه كما مر في ترجمته لكن لم يطلع على تكذيب الرضا ع اياه او لم يعتمد او من اكثار زرعة
من الرواية عنه او من اعتقاده ان الكاظم ع هو القائم من غير تقصير منه فيه او غير ذلك مما مر في الفائدة الثانية
عند ذكر الواقفة ومر فيها عدم الضرر فلاحظ وكيف كان حديثه لا يقصر عن حديث الثقة الجليل لما مر
ولما ذكر عن المفيد في ترجمة زياد بن المنذر وما ذكر في العدة من ان الطائفة عملت بما رواه سماعة
مع ان هذا

مع ان هذا هو المشاهد منهم حتى من الصدوق وحتى في موضع طعنه فتد ولما ذكره جش من ان كتابه
يرويه جماعة كثيرة ولان الاجلة ممن اجمعت العصابة وغيرهم رووا عنه مثل عبد الله بن المغيرة وابن
مسكان والحسن بن محبوب وجميل بن دراج ويونس بن عبد الرحمن وابي ايوب الخراز وعلي بن رئاب وعمار بن
مروان وابان بن عثمان وشاذان بن الخليل وغيرهم من الاعاظم وهو كثير الرواية جدا ورواياته مقبولة
مفتى بها حتى عند القميين حتى ابن الوليد واحمد بن محمد بن عيسى الى غير ذلك مما مر في الفوائد بل ربما يظهر منها
ان الامور الاخيرة انض وامثالها من امارات كونه ثقة فتد قوله في سنان ابو عبد الله وعن الشهيد اه مر الجواب
في الفائدة الثانية والظ حسنهما متعددين كانا ام متحدين قوله سنان بن طريف مر في سنان ابو عبد الله ما فيه
في سندي بن الربيع روية صفوان اه فيه اشعار بوثاقته كما في رواية محمد بن احمد بن يحيى عنه مع انه لم
يستثن روايته مر الكلام في الفائدة الثالثة قوله سندي بن عيسى مر في اسمعيل بن عيسى ما ينبغي ان يلاحظ قوله
في سورة بن كليب روى كش اه في الروضة عن يونس عنه عن الص ع في قوله تعالى ربنا ارنا اللذين اضلانا
الاية قال يا سورة هما والله هما ثلثا يا سورة انا لخزان علم الله في السماء وانا لخزان علم الله في الارض وبالجملة
الظاهر رواياته حسن عقيل تد قوله في سويد مسلم بعه اه الظ انه من جش وفي مصط ايض بوسقه عن جش
ولعل في نسختي سقطا ولبين عندي نسخة غيرها الا من الكتاب ولا من جش قوله في سهل بن احمد لا وجه اه مر الجواب
في ابراهيم بن صالح وحال الاباس مر في الفائدة الثالثة فلاحظ وكذا اضعف تضعيف غض كيف وان يقاوم
ما نصه جش سيما وان يوافقه الشيخ حيث نص على انه شيخ الاجازة ولم يطعن عليه بشيء وهو دليل العدالة
كما ذكر في الفائدة الثالثة بل الظ من التلعكبري وانه انض ذلك ومنه يكتفي بادون من ذلك كما ذكر في الفائدة الاولى
قوله في سهل بن الحسن بن سهل بن بحر روى عنه كش بالواسطة على وجه ظاهره اعتماده عليه واستناده اليه قوله
روى عنه اخوه محمد وروى عنه ابن الوليد وعنه ابن بابويه كما سيجيء في عبد الرحمن بن محمد وفي رواية القميين سيما
ابن الوليد كتابه عنه ايماء الى نباهته بل والاعتماد عليه بل ووثاقته لما مر في الفوائد وكذا الحال في يوسف قوله
سهل بن زياد اشتهر الان ضعفه والاصح من نظر لتوثيق الشيخ وكونه كثير الرواية جدا ولان رواياته سديدة
مقبولة مفتى بها ولرواية جماعة من الاصحاب عنه كما هو المشاهد وصرح به هنا جش بل ورواية
اجلائهم عنه بل واكثارهم من الرواية عنه منهم عدة من اصحاب الكليني وسيجيء ذكرهم في الخاتمة والكليني
مع نهاية احتياطه في اخذ الرواية واحترازه عن المتهمين كما هو ظ وهو مشهور وسنبينه عليه ما سيجيء
في ترجمته اكثاره من الرواية عنه بمكان سيما في كافيه الذي قال في اوله ما قال فتد وبالجملة امارات الوثاقة والاعتماد والقوة التي مرت الاشارة اليها مجتمعة فيه كثيرة مع انا لم نجد من احد من المشايخ القدماء

تامل في حديث بسببه حتى ان الشيخ ره مع انه كثيرا ما تامل في احاديث جماعة بسببهم لم يطعن في
كتبه مرة ذلك بالنسبة اليه بل وفي خصوص الحديث الذي هو واقع في سنده ربما يطعن بل ويتكلف
في الطعن من غير جهته ولا يتامل فيه اصلا فتدبر فان قلت لعل ذلك لانه كان من مشايخ الاجازة للكتب
المشهورة قلت هذا مع بعده في نفسه كما هو ظ فيه اولا ان كل واحد من الامارات جعله المشايخ
من امارات الوثاقة والاعتماد حسب ما ذكرنا وثانيا بينا فساده في الفائدة الثالثة عند ذكر وجوه
تصحيح روايات احمد بن محمد بن يحيى ونظائره وثالثا انهم ربما تاملوا في السند الذي هو فيه من غير
جهته ولم يتاملوا فيه قط كما اشرنا ومنهم المفيد ره في رسالته في الرد على الصدوق حيث ذكر حديثا
دالا على مطلوب الصدوق سنده محمد بن يحيى عن سهل بن زياد الادمي عن محمد بن اسمعيل عن
بعض اصحابه عن الص ع فطعن عليه بوجوه كثيرة وبذل جهده في الاتيان بها وتشبث في طرحه وانه لا
اصل له بما امكنه وقدر عليه ولم يقدح في سنده الا من جهة الارسال ورابعا ان شيخية الاجازة
دليل الوثاقة بل ربما جعلوها في اعلى درجاتها كما مر في الفائدة وخامسا لو تم لزم الحكم بصحة احاديث
مثل احمد بن محمد بن يحيى وامثاله كما يحكم عليه خالي ره والمحقق الشيخ محمد فان قلت قد تقدم ان
رواية الاجلاء عن الضعفاء نادرة ورواية الطيبين عن سهل في غاية الكثرة فلم لم يرجح بها قول
الشيخ بانه ثقة وقوله بانه ضعيف وان ترجح بقول جش الا ان قول جش السابق دال على انه ره
رواية الاجلاء عن الضعفاء ويويد توثيق الشيخ قلت لا وجه للترجيح على وجه يقتضي العمل بروايته
بل غاية التعارض انتهى فيه ولا ان تضعيف الشيخ لا دلالة على القدح في نفس الراوي كما مر في
الفائدة الثانية وليس ما ذكرت الا من الخلط بين اصطلاح القدماء والمتاخرين كما خلط جمع في قولهم
صحيح الحديث فحكم بارادة العدالة فاعترضت انت وغيرك ايض عليهم به وعلى الفرق بناء المحقق الاان
فان قلت نفس تضعيفه وان لم يدل الا ان الظان منشا شهادة احمد بن محمد بن عيسى عليه واخراجه
من قم قلت فاذن يرتفع الوثوق لما مر في الفائدة في ذكر الطيارة وقال المحقق المذكور ان اهل قم
كانوا يخرجون الراوي بمجرد توهم الريب وقال جدي ان ابن عيسى اخرج جماعة من قم باعتبار روايتهم
عن الضعفاء وايرادهم المراسيل وكان اجتهادا منه والظ خطاؤه ولكن كان رئيس قم والناس
مع المشهورين الا من عصمه الله ولو كنت تلاحظ ما رواه كا في باب النص على الهادي ع وانكاره
النص للتعصب الجاهلية بانه لم قد تم على وذكر هذا العذر بعد الاعتراف به لما كنت تروي عنه شيئا
ولكنه تاب ونرجو ان تكون تاب الله عليه الى ان قال واما الكتاب المنسوب اليه ومسائله فذكرها الشيخ
سيما الصدوق

سيما الصدوق وليس فيه شيء يدل على ضعف او غلو في الاعتقاد ومر في ترجمة علام توثيق جش اياه
بل وربما كذبه فيما قاله في علي بن محمد بن شيرة بل ربما يظهر منه ره في هذه الترجمة علام سوء علوه وكذبه
عنده حيث لم ينسبه هو بنفسه بل ذكر انه شيخية ذكر ابو احمد فعل كذا فتدبر وسيجيء في يونس بن عبد الرحمن
عن كش ما يشهد ايض فلاحظ وذكرنا في زرارة ما ينبغي ان يلاحظ وكذا ما في غيره من الاجلة وايض روى
عن سهل في كتب الاخبار مثل كا وتوحيد ابن بابويه وغيرهما احاديث تدل على عدم كونه غاليا وفساد نسبته
اليه وهي من الكثرة بحيث لا تحصى فتتبع لعله يحصل الك القطع وسيجيء في علي بن حسكة ما يشهد وثانيا
ترجيح التضعيف بقول غض ايض محل نظر لانك ان اردت منه قوله وكان احمد ان ففيه ما مر وان
اردت قوله ضعيف في الحديث غير معتمد فيه ففيه انه لا نم دلالته على الجرح وان سلمنا دلالة ضعيف
كما مر في الفائدة بل ربما يشعر بخلافه وحكم المشايخ بعدم المنافاة بين توثيق وقول جش ضعيف في
الحديث في ترجمة محمد بن خالد البرقي ومر في سلمة بن الخطاب عن د جش كان ضعيفا في حديثه غض ضعيف
وربما يظهر من ضه ايض ذلك فيه ومما يومي ايض قولهم فلان فاسد المذهب ضعيف الرواية وفلان وان
كان فاسد المذهب الا انه ثقة في الرواية وهما منهم في غاية الكثرة وفي معوية بن عمار وزياد بن ابي
الحلال ما ينبغي فتدبر ومر في الفائدة الفرق بين ثقة وثقة في الحديث على انه يحتمل ان يكون ذلك ايض من
جملة ما ذكره عن مشيخيه برجوع ذلك الى الكل لقوله رواه عنه جماعة مع قوله في عبد الله بن سنان
وغيره ما قال فيكون له نوع تامل فيه ايض ولعل ابن نوح ذكر الضعف في الحديث وغض ضعيف فاختار
الاول لانه اقوى من الثاني عنده كما هو الظ في غير الموضع وذكروا في ابن نوح ما ذكروا وفي غض ما
اشير اليه مضافا الى نوع تامل فتدبر وثالثا فقولك غاية الامر التعارض لو سلم لاقتضى التوقف لا
الحكم بالضعف الا ان يخالف المشهور فيه ولعله ليس كك بل يحكم في مواضعه به الا ان يقول برجحان
الجرح تامل فيه وكيف كان فالقاعدة المسلمة على ما مر في الفائدة ان الجمع مهما امكن بارتكاب خلاف
الظ لازم وطريق الجمع ظ مما ذكرنا وما شهد به احمد مع كونه في غاية الضعف لو سلم معارضته فغير
لازم ان يكون كل كذب من تقصير وحرام كيف وفسق المشهور بما فسره ولا بعد في كونه من اسباب
الضعف عند القدماء كنظائره مما اشير في الفائدة فتدبر مع احتمال ان احمد توهم كونه من تقصير او
حرام فتدبر على انه مر في الفائدة ما فيه ايض والغلو لو سلم عدم امكان توجيهه غاية الامر ان يكون موثقا
اذ الغلاة حالهم حال الفطحية والواقفية وامثالهما بالنسبة بالادلة والكفر ملة واحدة الا ان قوم اشتراط
الاسلام في الراوي وفيه عدم ثبوت اجماع يحتج على ذلك بل وعدم ظهوره سيما بالنسبة الى

مثل الغلو بل لا يخفى على المتتبع في الرجال وكتب الاخبار ان مشايخنا القدماء ورواتهم كانوا يعتمدون من المعتمدين من الغلاة بالنسبة الى الرجال والاخبار فلاحظ وقول الفضل لا يدل على قدح واستثناء ابن الوليد اياه من رجال محمد بن احمد بن يحيى على ما يجي وسم لو سلم دلالته على القدح لعله لما فعل احمد لانه كان المرجع في قم وكيف كان يظهر حاله في الفائدة فتم مع ان ستت ذكره في هذه الترجمة روايته ورواية غيره من اعاظم قم فتدبر سهل بن يعقوب في حاشية الكفعمي في الفصل الثالث والعشرين هذا الدعاء رواه سهل بن يعقوب بن اسحق الملقب بابي نواس قيل لقب بذلك لانه كان يظهر الطيبة والتخالع ليظهر التشيع على الطيبة فيامن على نفسه فسموه بابن نواس لتخالعه قال كنت اخدم الامام الهادي ع بسر من راى واسعى لحوائجه في حوائجه وكان يقول اذا اسمع من يلقبني به انت ابو نواس الحق ومن تقدمك ابو نواس الباطل فتم قوله سهيل سيجي في الكنى ما ينبغي ان يلاحظ ومر في بيان روايته عن الرضا ع وقوله شيخنا المتكلم فيه مدح عظيم وقول البعض لعله لم يثبت عنده ولذا اسنده اليه منكر اسمه ولعل مراده منه غض مشير الى عبارته المتقدمة وقد حقق ضعف تضعيفه فضلا عن ان يعارض جش ويويده رواية احمد بن محمد بن عيسى كتابه وعدم طعن الشيخ عليه هنا واكثار من الرواية عنه في كتب الاخبار من دون اشعار بطعن ولعل من تلامذته هشام بن سالم وعبد الرحمن بن الحجاج قوله سيف التمار يظهر من روايته كونه من الشيعة ويروي عنه صفوان بن يحيى وفيه اشعار بثقته وكانه ابن المغيرة بن سليمان نسبته الى سليمان نسبته الى الجد وسيجي المغيرة بن سليمان فيكون الكل واحدا والله يعلم قوله في سيف بن عميرة قال الشهيد ره قال جدي لم نر من اصحاب الرجال وغيرهم ما يدل على وقفه وكانه وقع عنه سهوا انتهى ويروي عنه ابن ابي عمير وفضالة بن ايوب والحسن بن محبوب وغيرهم وهو كثير الرواية وسديدها ورواياته مفتي بها الى غير ذلك مما مر في الفوائد وهو فيه فتم قوله سيف بن المغيرة فيه ما مر في سيف التمار قوله شاذان بن الخليل سيأتي في يونس قال حدثني ابي الخليل الملقب بشاذان على ما في نسختي فتم وفي محمد بن سنان ما يدل على كونه من العدول والثقات من اهل العلم فتم والمشهور حسنه وسيجي في ابنه الفضل تعداده في جملة من روى عنه على وجه يومي الى نباهته وفي محمد بن ابي عمير قال سالت ابي رحمه الله وحزانه من امارات الحسن والجلالة فتم شاذويه بن الحسين القمي سيجي في محمد بن عنه رواية معجزة عن الجواد فتم قوله شاهويه بن عبد ربه مر في كا وكشف الغمة روى النص على ابي محمد العسكري ع عن ابيه ع شباب الصيرفي محمد بن الوليد سيأتي قوله شيث بالثاء في مصط في بعض النسخ بالتاء المنقوطة تحتها نقطتين كامل

قوله لانه

قوله شديد بن عبد الرحمن مر في بكر بن محمد ما يشير الى جلالته وربما نظهر من مواضع انه من مشاهير الشيعة وذكرنا ايضا في سدير ما ينبغي ان يلاحظ تعديا مل قوله في شريف بن سابق ضعيف مضطرب هو من غض ففيه ما مر في الفائدة الداسة شريك بن عبد الله القاضي في كشف الغمة عن الزبير بن بكار عن عمه مصعب عن جده عبد الله ان المهدي قال له ما مثلك يولى احكام المسلمين قال ولم يا امير المؤمنين قال لخلافك الجماعة ولقولك بالامامة الى ان قال ما تقول في علي بن ابي طالب قال ما قال جدك العباس وعبد الله ابنه قال وما قالا قال اما العباس فمات وهو عنده افضل الصحابة وقد شاهد كبرائهم يحتاجون اليه في الحوادث ولم يحتج الى احد منهم حتى خرج عن الدنيا واما عبد الله فضارب معه بسيفين وشهد حروبه وكان فيها راسا متبعا وقايدا مطاعا الى ان قال وخرج شريك وما كان بين عزله وبين هذا المجلس الا جمعة وفيه ايضا ان شريكا قال كان يجب على ابي بكر ان يعمل مع فاطمة بموجب الشرع واقل ما يجب عليه ان يستحلفها مع على دعواها ان النبي ص اعطاها فدك في حيوته وان عليا وام ايمن شهدا لها بقي ربع الشهادة فردها بعد الشاهدين لا وجه له الا ان قال الله المستعان في مثل هذا الامر يتعمده او يجهله لكن سيجي في محمد بن مسلم ذمه الا ان يكونا متعددين فتم قوله شعبة بن الحجاج قال الحافظ ابو نعيم حدثنا عن جعفر يحيى العم من الائمة الاعلام شعبة بن الحجاج فتم شعيب ابو صالح روى عنه فضالة ويحتمل ان يكون شعيب المحاملي فتم قوله شعيب بن اعين مر في زياد بن المنذر ما ينبغي ان يلاحظ ويروي عنه صفوان وابن المغيرة شعيب بن عبد الله بن سعد الاشعري سيجي في اخيه عيسى عن ق انه من اصحابهما و مصط توهم وجعله شعيب بن بكر بن عبد الله ويظهر وجه توهمه في عيسى وسيجي في اخيه الاخر عمران ما يشير الى نباهته ويويده ما مر في احمد بن محمد بن عيسى قوله شعيب المحاملي هو ابن صالح بن خالد الثقة فلاحظ قوله شعيب بن مرثد لاحظ ترجمة اخيه يظهر لك امور قوله في شعيب مولى علي اه وكيف كان مر في الجواد في ابرهيم بن صالح منضما الى ما مر في الفائدة الاولى قوله شعيب بن ميثم هو والد يعقوب الثقة واخوه صالح الصالح شعيب بن واقد للصدوق طريق اليه وهو الراوي للرواية الطويلة المتضمنة لجمل مناهي النبي ص المذكورة في الفقيه والامالي وربما يظهر من الامالي الاعتماد عليه وكونه من اهل الاعتداد وانه يوثق له شعيب المزني ايض شتران هو احمد بن علي وقد مضى شقيق بن ابي عبد الله اخو داود ومضى ما يشير الى معروفيته وشهرته قوله في شهاب بن عبد ربه وقد سبق اشارة الى غفلة صه والشهيد في المقام قال المحقق الشيخ محمد اعتماد الشهيد على المدح لعدم وجود جش عنده انتهى الظاهر انه لم يلاحظ ما ذكره جش في هذه الترجمة فتم قوله شهر بن عبد الله في كشف الغمة عنه قال كنت عند ام سلمة رض فسلم رجل فقيل من انت

فقال ابو ثابت مولى ابي ذر فقالت مرحبا الى ان نقلت قول النبي ص علي مع القران والقران معه لن يفترقا
فتم شيبة ابو عبد الله الحميري من مشايخ الاجازة ادركه جش ويذكره مترحما وسيجي في الكنى شثث
بن ربعي لعنه الله من شيعت بالدال الموحدة قوله في صالح ابو خالد والظاهر منه ما سيجي في صالح بن خالد و
باب الكنى صالح بن ابي صالح في ترجمة محمد بن جعفر الاسدي ما يشير الى كونه وكيلا وروى عنه محمد
احمد بن يحيى وليس ممن استثني ولعله صالح بن محمد الجليل قوله صالح بن ابي حماد روى عنه محمد بن احمد
بن يحيى ولم يستثن قوله في صالح بن الحكم ضعيف فيه ما مر في الفائدة الثالثة وروى عنه جعفر بن بشير
بواسطة حماد بن عثمان وصفوان بن يحيى بلا واسطة مضافا الى انه يروي كتابه جماعة فتم
الفائدة الثالثة قوله في صالح بن خالد والظاهر انه خالد بن يزيد وخالد بن سعيد ولعل الاول
ارجح بناء على تكنيته بابي خالد كنية جده ابي خالد القماط المشهور كما مر عن د في صالح ابو خالد والمعظم
استصوبه المصنف هناك وفي باب الكنى نقلا عن كش ومر عنه في خالد بن سعيد ما مر الا ان الاعتماد
على نسخة كش مشكل لكثرة ما وقع من التصحيف والتحريف وغيرهما فيها واعترف المحققون ايضا به
فلعله مصحف ابن خالد كما ذكره جش وما ذكره في خالد بن سعيد مر ما فيه وما في المقام لم يظهر وجهه اصلا
والمستفاد من كلام المحققين ان ابا خالد القماط هو يزيد كما سنذكره على اي تقدير لعل صالح القماط
رجلان ابن خالد وابن سعيد كما هو المستفاد من جش والشيخ وبينهما اختلاف في سند كتابيهما عن
جش والشيخ كليهما مضافا الى ان في ابن سعيد عن جش يروي كتابه جماعة الى غير ذلك من اسباب
التفاوت التي يظهر بالتامل هذا صفوان وفيه اشعار بوثاقته قوله صالح بن رزين رواه ابن ابي عمير
وكذا احمد بن محمد عنه ولو بواسطة ابن محبوب يشير الى وثاقته وروايته عنه الى نوع اعتماد عليه
وفي كا عن سهل عن الحسن بن محبوب عنه قال دفع الى شهاب بن عبد ربه دراهم من الزكوة اقسمها
فاتيته يوما فسئلني هل قسمتها فقلت لا فاسمعني كلاما فيه بعض الغلظة فطرحت ما كان بقي من الدراهم
فقلت مبغضا فقال لي ارجع احدثك بشيء سمعته عن جعفر بن محمد ع فرجعت فقال قلت للص ع اني اذا
وجدت زكوتي اخرجتها فادفع منها الى من اثق به بقسمها الحديث فتدبر قوله صالح بن سعيد جش
عن جش خالد بن سعيد ابو سعيد القماط فيكونا اخوين متشاركين في الكنية ويحتمل ان يكون الاول
هو لتنبت عنده وذكره هنا تنبيها للمحتمل الموجود من كلام ابي العباس على قياس ما ذكرنا في الحسين بن
محمد بن الفضل فلاحظ ولعل ما سيجيء عن ضه في الكنى ناظر الى ذلك وكذا عدم ذكره لصالح هكذا
وكذا عدم توجه الشيخ على ذكر خالد في كتاب من كتبه مع كونه صاحب كتاب معروف يرويه ابن شاذان

اه وكونه

اه وكونه ثقة وتوجيهه لصالح مكررا بان يكون عنده صالح لا خالد عكس جش فتم قوله في صالح بن
السندي روى عن يونس اه روى عنه كتبه وربما يظهر من ابن الوليد الوثوق به كما ذكرنا في
اسمعيل بن مرار فيشير الى ثقته كما مر في الفوائد ويشير اليها ايضا رواية جعفر بن بشير عنه كما مر فيها
ايضا مضافا الى اكثاره من الرواية عنه ويونس هاشم وابنه ابراهيم عنه لما مر في ترجمته وانه كثير الرواية
وسديد الرواية ومقبولها الى غير ذلك مما مر فيها وهو فيه فتم وسيجي بعض احواله في مقام ذكر مشيخة
الفقيه قوله في صالح بن سهل قال ابن الغضائري اه مر الكلام في مثله في الفائدة الثانية مضافا الى ان
الظاهر نسبته الى الغلو من روايته انه اعتقد الربوبية فيه ع وسنذكر في محمد بن اورمة حديثا اخر
فيه ولا يخفى ان الظاهر من الروايتين رجوعه عما كان اعتقده وسيجي في اخر الكتاب في الفائدة التاسعة حديث
اخر عنه دال على بطلان الغلو ومر في الفائدة الاولى الكلام فيمن كان فاسد العقيدة ثم رجع فلاحظ ويروي
عنه الحسن بن محبوب ويؤيد الاعتماد عليه قوله صالح بن عبد الله الخلال مضى في شاهويه ما يشير الى
معروفيته صالح بن عبيد سيذكر بعنوان مروك قوله في صالح بن عقبة بن قيس كذاب اه الظاهر انه
من غض ومر ما فيه في الفائدة الثالثة مع ان الظاهر من جش عدم صحة ما نسبه اليه سيما من قوله كتاب
يرويه جماعة اه ويويد عدم الغلو ما في خج وست وروايته في كتب الاخبار صريحة في خلاف الغلو
كما مر فيها وفي الفائدة الثالثة قال جدي لظاهر ان الغلو الذي ينسبه اليه غض للاخبار التي تدل على جلالة
قدر الائمة ع كما رايناها وليس فيها غلو ويظهر من المص يعني الصدوق انه كتاب معتمد الاصحاب و
لهذا ذكر اخباره المشايخ وعملوا عليها صالح بن العلا المدني مر في ابراهيم بن عبيد الله عن مصط
مع تامل فيه قوله صالح بن محمد الهمداني الظاهر انه والد الدهقان الثقة الجليل محمد بن صالح محمد ويظهر من
ترجمته ان اباه كان وكيلا للعسكري ع او الصاحب ع ولا يبعد ان يكون اخا ابراهيم بن محمد الهمداني الذي
هو واولاده كانوا وكلاء ويظهر من الشيخ انه غير صالح بن محمد بن سهل الوكيل الذي هو من اصحاب الجواد ع
وورد ذمه كما مر في صالح سهل فتم قوله في صالح بن ميثم وعليها بخط الشهيد اه مر الكلام فيه في الفائدة
الثالثة مضافا الى الفائدة الاولى فلاحظ وهو التمار الاسدي ومضى في الحباية الوالبة ما يظهر منه
حسن عقيدته وسيجي في ترجمة ابيه ما يظهر منه حسنه في الجملة صالح النيلي هو ابن الحكم قوله الصباح الحذاء
لا خفاء في اتحاده مع ابن الصبيح الثقة وذكره في ق علي حدة لا ينافيه كما مر في ادم بن المتوكل وغيره و
يروي عنه جعفر بن بشير واحمد بن محمد بن ابي نصر وفي كل اشعار بثقته قوله الصباح بن سيابة للصدوق
طريق اليه وعده خالي من الممدوحين لذلك ويروي عنه جعفر بن بشير بواسطة حماد بن عثمن

وفيه ايماء الى ثقته وفي كا في باب درجات الايمان عنه عن الص ع قال ما انتم والبراءة يبرء بعضكم
من بعض ان المومنين بعضهم افضل من بعض وبعضهم اكثر صلوة من بعض وبعضهم انفذ بصرا
من بعض وهي الدرجات ويظهر منه كونه من الاجلة فتدبر وفي اخر الروضة عنه ع ايض قال ان الرجل
ليحبكم وما يدري ما تقولون فيدخله الله عز وجل الجنة وان الرجل ليبغضكم وما يدري ما تقولون فيدخله
الله عز وجل النار وان الرجل منكم ليملى صحيفته من غير عمل الى اخر الحديث الصباح التنافسي روى عنه ابن
ابي عمير بواسطة ابنه عبد الوهاب قوله الصباح بن عبد الحميد مضى في اخيه ابراهيم عن جش ويروي عنه
صفوان بن يحيى وفيه اشعار بكونه من الثقات قوله في الصباح بن قيس زيدي اه الظاهر ان هذا اخذه عن
غض فلا اعتداد به سيما مع تصريح جش بالتوثيق وانه كتابه يرويه جماعة ولم يتعرض لفساد المذهب
ومر في الفوايد ان مقتضى هذا كونه اماميا ثقة وكذا لم يتعرض للفساد ست وقد مر في البراء بن عازب عن
كش انه من اصحابنا على وجه يؤذن بنباهته شانه ايض فلاحظ والظاهر صحة اتحاده مع ابن يحيى قوله
في الصباح بن موسى ثقة الظاهر توثيقه من كلام كش في اخيه عمار انهما واخاهما قيسا ثقات في الرواية
وفي افادة هذا التوثيق الاصطلاحي محل نظر كما مر وربما يومي هذا الى كونه فطحيا ايض مضافا الى
ما نقل من بقاء طائفة عمار على الفطحيه لكن ظ ق عدمه قوله في صبيح ابو الصباح يرويه عنه اه فيه شهادة
الوثاقة ابو منصور سياتي قوله صفوان بن حذيفة قتل هو واخوه سعيد في صفين وكانا معه ع
بسبب وصية ابيهما اه مولى الصادق ع سيجي ذمه في معتب قوله صفوان صرح في العدة
بانه لا يروي الا عن ثقة وعن الشهيد ره في اوايل الذكرى ان الاصحاب اجمعوا على قبول مراسيله وسيجي
في موسى بن عيسى ايض ما يدل على عدالته وقوله واعلم ان اه فيه انه مر في زكريا بن ادم رواية معتبرة
دالة على ذمه وذم ابن سنان وغيرهما على وجه يؤذن باشتهاره فلا بد من التوجيه والعذر هو
ما مر في زرارة وغيره من الاجلة وكذا اما سيجي في الفضل بن شاذان وغيره منهم ان الذم لدفع
الشر عنهم وغير ذلك الصقر بن ابي دلف من اصحاب ابي الحسن الثالث ع روى النص عنه في ابنه الحسن
والقائم ع وانه الذي يملا الارض قسطا وكذا تفسير الايام في قول النبي ص لا تعادوا الايام انما
هم الائمة ع الاثنى عشر ع مع الرسول ص على ما هو المشهور المعروف قوله صندل سيجي في هند بن الحجاج
ما يومي الى معروفيته ونسبه ايض قوله صهيب فيه ما مر في جناب طرخان النخاس في كا في روايته ان
الص ع دعى له بكثرة المال والولد قال فصرت اكثر اهل المدينة مالا وكش ذكرها في ابنه بشر كما مر قوله
طلحة بن زيد حكم خالي بكونه كالموثق ولعله لقول الشيخ كتابه معتمد ويروي عنه صفوان بن يحيى

وباقي

وباقي الكلام مر في اسمعيل بن ابي زياد اذ لا يخفى انه ايض من جملتهم قوله طريف بن ناصح كا في حديثه اه يحكمون
بالمعدلة من هذا ولا يخفى ما في تامل كا مر لكن حديثه لا تامل في صحته قوله في عاصم بن حميد والذي وجدناه
اه في مصط نعم ذكر الشيخ عاصم بن الحسين في هذا الباب مهملا عاصم بن زياد يظهر من كا باب سيرة الامام
زهده وورعه واطاعته له ع قوله في عاصم بن ضمرة السلولي وكذا في صه في اخر الباب الاول وانه من خواصه ع
قوله في عاصم بن عمر ولعله غير القرشي الظاهر انه كك فما يظهر من مصط والوجيزة من البناء على الاتحاد
محل تامل قوله في عامر بن جذاعة الظاهر انه هو ابن عبد الله الظاهر انه كك وفاقا للوجيزة والبلغة ومصط
ايض ويويده مشيخة الفقيه وعبارة جش ومذكوريته مع الحجر بن زايدة في خبر المدح والذم معا قوله
عامر بن جذاعة لا يبعد اتحاده مع السابق وفاقا للمصط والعذر مضى في ابراهيم بن صالح عامر بن
عبد الملك او ابن مالك اخو مسمع وسيجي في ترجمته عن جش انه اوجه من اخيه عامر قوله في عامر بن
عبد الله حديثا مرسلا قد اشرنا في حجر بن زايدة الى طريق اخر وسيجي في المفضل بن عمر ايض طريق اخر
بل الظاهر انه حديث اخر لكن مع ذلك لا يبعد ترجيح التعديل لما ذكر من شمول الذم لحجر مضافا الى
ان الظاهر مقبولية رواية الحواريين ومعروفيتها وشهرتها قوله عامر بن عمير روى عنه صفوان بواسطة
ابن مسكان قوله عامر بن نعيم عده خالي من الحسان وفي رواية ابن ابي عمير عنه شهادة الى الوثاقة وقد روى
عنه حماد بن عثمان قوله عامر بن واثلة في الخصال بعد ذكر حديث فقال معروف بن خربوذ فعرضت
هذا الكلام على ابي جعفر ع فقال صدق ابو الطفيل رحمه الله الحديث وفي هذا شهادة على حسن حاله و
رجوعه لو صح كونه كيسانيا قوله عايذ الاحمسي حسنه خالي لان للصدوق طريقا اليه وقيل انه عايذ
بن حبيب ويروي فضالة عن جميل عنه وفيه اشعار بالاعتماد عليه قوله عايذ بن حبيب في جبير ما
يومي الى معروفيته وفي اخيه الربيع انهما عربيان عايذ بن رفاعة من اصحاب علي ع من اليمن كذا في
صه عن قي ومر رفاعة في ترجمته وسيجي في عبارة دافع قوله عباد بن سليمن يروي عنه محمد بن
احمد بن يحيى ولم يستثن روايته ويروي عنه الاجلة مثل محمد بن الحسين ابي الخطاب والصفار واحمد
بن محمد بن عيسى وغيرهم ومر في سعد بن سعد انه الراوي كتابه المبوب وفيه ايماء الى نباهته
قوله في عباد بن صهيب بتري الظ وقوع اشتباه من كش فان ما في الحديث انما وقع من عباد بن
كثير البصري كما يظهر من الاحاديث الواقعة في كتب الاخبار مع ان في الحديث الثاني تصريح به و
هو قرينة على كون الاول ايض بالنسبة اليه ويدل على ما ذكرنا قول جش ثقة وكونه صاحب كتاب يروي
عن الص ع ورواية ابن ابي عمير عن الحسن عنه والرواية التي رواها في ترجمة حماد بن عيسى له وكذا

عدم تعرض ست وقي وقد اصلا لفساد العقيدة الى غير ذلك وبالجملة لا تامل في كون ابن صهيب ثقة
جليلا ولا شبهة اصلا وكثيرا ما رأينا كش يروي الاحاديث الواردة في شخص بالنسبة الى اخر لمشاركة
في الاسم او الكنية او اللقب فلاحظ قوله عباد بن كثير الثقفي فهو غير البصري والبصري عامي مرائي يطعن على
الصادق ع وهذا شيعي مخلص له يروي عنه في كشف الغمة عنه قال قلت للباقر ع ما حق المومن على الله قال
من حق المومن على الله ان لو قال لتلك النخلة اقبلي لاقبلت فنظرت والله الى النخلة التي كانت هناك
فاشار اليها قري فلم اعنك وفي الفقيه عن الحسن بن محبوب عن حنان بن سدير قال ان عباد المكي قال
قال لي سفيان الثوري ارى لك من ابي عبد الله ع منزلة فاسئله عن رجل زنى وهو مريض الحديث
قوله عباد بن يعقوب مضى عن جش في الحسن بن محمد بن احمد ما يشير الى نباهته وكونه من المشايخ
المعروفين بل وربما يظهر منه كونه من الشيعة موافقا لما يظهر من قب وهب وحكم ست بانه
عامي لعله لانه يتقي شديدا كما وقع منه بالنسبة الى كثير ممن ظهر كونهم من الشيعة قوله عبادة بن
زياد في الوجيزة والبلغة انه ثقة والظ غفلتهما العباس بن جعفر بن محمد بن الاشعث في العيون في
الصحيح عن الوشا قال سالني ان اسال عن الرضا ع ان يحرق كتبه اذا قراها مخافة ان يقع في يد
غيره قال الوشا فابتدأني ع اعلم صاحبك اني اذا قرات كتبه مزقتها ومضى ابوه جعفر وما يتعلق
به في ترجمة العباس بن طاهر بن ظهير كان من الافاضل ره كذا في الخصال وروى عنه بواسطة واحد
وكنا بابي الفضل قوله العباس بن عبد المطلب يظهر من بعض الاخبار ذمه منه ما سيجيء في ابنه عبد الله و
يظهر من بعضها فوق الذم وفي الوجيزة انه مختلف فيه وفي الروضة في الصحيح عن ابن مسكان
عن سدير قال كنا عند ابي جعفر ع فذكرنا ما احدث الناس بعد نبيهم واستذلالهم امير المومنين ع
فقال رجل فاين كان عز بني هاشم وما كانوا فيه من العدد فقال ع ومن بقي منهم انه كان جعفر و
حمزة فمضيا وبقي رجلان ضعيفان ذليلان حديثا عهد بالاسلام عباس وعقيل وكانا من
الطلقاء اما والله لو ان حمزة وجعفر كانا بحضرتهما ما وصلا الى ما وصلا ولو كانا شاهديهما لاتلفا
انفسهما وفي عيون اخبار الرضا ع عن الرسول ص قال لعلي وفاطمة والحسن والحسين ع والعباس وعقيل
انا حارب لمن حاربكم وسلم لمن سالمكم قال مصنف هذا الكتاب ذكر عقيل والعباس غريب في هذا الحديث
لم اسمعه الا عن محمد بن عمر الجعابي قوله العباس بن عتبة اللهبي من اولاد ابي لهب اخو عبد الملك وعبد الكريم
الثقة عباس بن عمر بن العباس الكلوذاني المعروف بابن مروان مر في بكر بن محمد بن جبيب عن جش ما يظهر منه
جلالته وسيجيء ايضا في علي بن الحسين بن موسى مضافا الى انه اخذ جازة علي بن الحسين عنه ومر في الحسين ره

مخارق ايض

مخارق ايضا قوله عباس بن عيسى هو والد محمد الثقة الراوي عنه قوله عباس بن محمد هو عباس بن موسى الثقة
احدهما نسبه الى الجد او كتب محمد مصحفا وما الجدي قوله العباس بن معروف تركه اجود ليس كك
في ضا واحمد بن محمد بن عيسى ايض عباس مولى الرضا ع وفي نسخة كشف الغمة التي عندي عباس بالمثناة من
تحت والسين المعجمة قوله في العباس بن موسى النخاس ويحتمل ان يكون الوراق والظ من الوجيزة والبلغة
الاتحاد قوله عباس النجاشي في العيون في الصحيح عن احمد بن محمد بن عيسى عن العباس النجاشي الاسدي قال
قلت للرضا ع انت صاحب هذا الامر قال اي والله على الانس والجن ومما ذكرنا ظهر في قول جدي ره من ان ما في
من العباس النجاشي هو العباس بن موسى النخاس وهو تصحيف سهوا قوله عباس بن الوليد ح كما في كتاب
الزكوة عن عبد العزيز ان ابا بصير قال للص ع ان لنا صديقا وهو رجل صدوق يدين الله بما ندين به فقال
من هذا الذي تزكيه فقال العباس بن الوليد بن صبيح فقال رحم الله الوليد الحديث قوله عباس بن هشام
في الملا رث انه مجهول كما نقل عنه وهو غفلة قوله عباس بن هلال حسنة خالي له للصدوق طريقا اليه و
يقوي روايته كثرة رواة نسخته وفي كتاب الملابس من كا نصيفه بكونه مولى ابي الحسن ع ومر في الفوائد
ما فيه قوله في عبادة بن ربعي وفي نسخة اه وفي اخرى عبادة كما مر ومر في الحبابة الوالبية ما يظهر منه حسن
عقيدته وفيها عباية قوله عباية بن رفاعة مر عن مه بعنوان عابد قوله عبد الاعلى بن اعين الظ من عبارة
المفيد ره في رسالته في الرد على الصدوق ره انه من فقهاء اصحاب الائمة ع وخاصتهم والروساء الاعلام الى
غير ذلك مما ذكرنا في ترجمة زياد بن المنذر ويروي عنه حماد بن عثمن وسنذكر عن مصط اتحاده مع مولى
ال سام ويظهر من بعض المواضع تكنيته بابي محمد قوله في عبد الاعلى مولى ال سام نقل كش اه ويظهر من غير
ذلك من الاخبار فضله وتدينه منها ما هو في كا في باب ما يجب على الناس بعد مضي الامام ويروي عنه
جعفر بن بشير بواسطة وفيه اشعار بوثاقته وكذا كونه كثير الرواية ورواياته مفتي بها ويروي عنه
غير جعفر من الاجلة هذا مضافا الى ما ذكرنا في عبد الاعلى بن اعين في مصط قد صرح في كا في باب فضل نكاح
الابكار بان عبد الاعلى بن اعين هو مولى ال سام ونظهر من ق هو غيره لذكرهما اسمي قد مر في ادم بن
المتوكل وابراهيم بن صالح عدم ضرر التكرار لمثل ما ذكر وصرح جمع بان السيد بكر ره في الوجيزة انه
ممدوح وفي البلغة مدح تاملا وقول الوجيزة له بعد قبول ما ذكرنا في غيره وامثاله وعدهم من
الممدوحين قال جدي ره ذكر بعض الفضلاء انه لا ينفع لانه شهادة لنفسه لكن العلامة والاكثر
اعتبروها لنقل فضلاء الاصحاب ذلك عنه ولو لم يكن لهم من القرائن ما يشهد بصحتها لما نقلوها في
كتبهم سيما الرجالية لكن الشهادة للغير اقوى اشى قوله عبد الجبار بن اعين سيجيء في عبد الرحمن مدحه

ظاهر قوله في عبد الجبار بن العباس الشبامي في المجالس عن السمعاني ان الشبام بكسر الشين المعجمة وفتح الباء
الموحدة ثم الميم بعد الالف مدينة باليمن اهلها جميعا من غلاة الشيعة وطائفة من همدان نزلوا الكوفة
وعبد الجبار بن عباس الشبامي الهمداني الكوفي المحدث منهم وكان في التشيع غاليا انتهى لا يخفى انه يظهر منه
انه من المحدثين المعروفين الاجلة المبالغين في التشيع الواردين منه لا انه من الغلاة فتدبر قوله عبد
الحميد بن ابي الديلم مر في سليمان بن خالد عنه رواية تدل على انه من الشيعة وفي رواية ابن ابي عمير عنه بواسطة
حماد اشعار بكونه من الثقات وسيجيء في المعلى انه ابن اخيه وتضعيف غض ليس بشيء ولعل ضعفه بما
ضعف به المعلى وسيجيء ما فيه قوله عبد الحميد بن ابي العلاء الازدي مر في الحسين بن ابي العلاء وجاهته وعن
المص وغيره اتحاده مع السمين الثقة وظاهره هذا التعدد ومر فيه وفي خالد بن طهمان ما ينبغي ان يلاحظ
وحسنه خالي لان للصدوق طريقا اليه وعبد الحميد بن خالد هو هذا قوله عبد الحميد بن بكر بن اعين
سيجيء في اخيه عبد الله روايته عن ظم ع قوله في محمد بن عبد الحميد وكان تقرظ العبارة انها ماخوذة عن
جش في محمد بن عبد الحميد مضافا الى ان الظاهر كون ظنا بان التوثيق راجع الى الاب وهو الظ من سوق
واستبعاد الشهيد الثاني ذلك ليس بشيء بعد الظهور من العبارة وانه ربما يوثق في ترجمة الغير وانه لم يذكر
عبد الحميد بترجمة على حدة وان قال المحقق الشيخ محمد ان جش ذكر عبد الحميد من دون توثيق فان كان مراده
ما في عبد الرحمن بن سالم ففيه ما فيه وقوله سند عنه مر حاله في الفوائد وقوله واما في ظم اه لا يخفى ما فيه
فكانه غفل عن ترجمة محمد بن عبد الحميد قال جدي قد ذكرنا في ابواب التجارات ما يدل على توثيقه انتهى اشار
بذلك الى ما في يب احمد بن محمد عن محمد بن اسمعيل قال مات رجل من اصحابنا ولم يوص فرفع امره الى
القاضي فصير عبد الحميد القيم بماله الى ان قال فذكرت ذلك لابي جعفر ع الى ان قال ع ان كان القيم مثلك
او مثل عبد الحميد فلا باس ومصط ذكر الرواية في شان عبد الحميد وذكر في متن الرواية فصير عبد الحميد
بن سالم القيم بماله اه وكذا المحقق الاردبيلي فليلاحظ اذ كان في يب اذ ما وجدت لفظ ابن سالم في
نسخة مع ان ابن سالم من اصحاب الص ع والكاظم ع وابو جعفر في الرواية هو الجواد ع وهذا يشير الى كونه
ابن سعيد الاتي ولعل الكل محل لان الظ اتحاد ابن سعيد مع ابن سعد وفاقا لجدي ره وسيجيء في محمد بن
عبد الحميد ان عبد الحميد العطار مولى بجيلة ويكون احدهما نسبة الى الجد ويؤيد الاتحاد ايضا وجود
لفظ ابن سالم على ما ذكرت عن المحققين فتدبر والمحقق الاردبيلي ره اتى بلفظ ابن بزيع بعد محمد بن
اسمعيل فتدل على عدالته ايضا قوله عبد الحميد بن سعيد فيه ما مر انفا ورواية صفوان عنه تشهد على
الوثاقة قوله في عبد الحميد العطار احتمال الاتحاد لا تامل في الاتحاد لما اشرنا وسيجيء في محمد بن عبد الحميد

صدر

فتدبر قوله في عبد الحميد عواض فيه ثلث لغات ما في صه ود وعند بعض موافقا لما في بعض باعجام
الاول واهمال وسيجيء مرارا ما ذكرله قوله عبد الحميد بن فرقد هو اخو داود ومر فيه عبد الحميد بن
النصر روى عنه احمد بن محمد بن عيسى وفضالة وهو امامي قوله عبد الجليل الواسطي في كتاب الايمان
من كا حديث يدل على حسن حاله قوله عبد الخالق بن عبد ربه مر توثيقه في ترجمة اسمعيل ابنه ولاحظ
عبد ربه بن اعين هو زرارة المشهور الجليل قوله عبد ربه بن ابي ميمون مر في اسمعيل بن عبد الخالق
ما يشير الى حسن ما فيه قوله في عبد الرحمن وفي بعض النسخ اه لا يخفى انه ابو خيثمة بن عبد الرحمن
وقد مر في ترجمته ما يومي الى نباهته ما فيه فتم قوله في عبد الرحمن بن حماد رمي بالضعف اه فيه تامل
اشرنا اليه في الفوائد عبد الرحمن بن اصرم مر في ابيه اصرم عبد الرحمن بن احمد بن علي مر في ابيه ما يظهر منه جلالته
قوله عبد الرحمن بن احمد هو اخو عبد الله الجليل المعروف بالسمري سيجيء في ترجمته ما يشعر بحسن
وجلالة فيه قوله في عبد الرحمن بن اعين ضعيف بمجهول اه اجبنا عن امثاله في ابراهيم مع ان محمد
ليس بضعيف على ما ستعرف قوله عبد الرحمن بن ربيع في الوجيزة والبلغة انه ثقة وفيه ما فيه وفي
الوجيزة حكم بضعف سليمان بن داود المنقري ولم يذكره في البلغة مع ان ما ورد فيه نظير ما ورد
هنا قوله في عبد الرحمن بن الحجاج وفي الكافي اه ادراك محمد بن عمر الزيات للص ع بعيد بملاحظة
الاخبار وقول علماء الرجال ويحيى بن حبيب مات في عصر الرضا ع والظ وقوع سهو من النساخ وانه
ابو الحسن ع وان امكن ان يوجه بتوجيهات بعيدة وقوله ويمكن انضمام على ضرب من التوجيه والشاهد
ما في مشيخة الفقيه وكان موسى ع اذا ذكر عنده قال انه لثقيل في الفؤاد والمشعر كلمة في قال جدي
موقر ومعظم في القلوب او في قلبي ويمكن ان يكون المراد انه كان يعظم ابا الحسن والظ انه مدح لا
ذم كما توهم بخلاف ما لو قيل على الفؤاد ثم ذكر حديث ابن ناجية قال ويمكن ان يكون تبديل في
بعلى من النساخ وقوله ورجع الى الحق اه قال جدي ره على ما افهم ثم ذكر مثل ما ذكر المص وقال
وانقطاعه الى اهل البيت اشهر من ان يحتاج الى البيان اقول لا يخفى على المطلع انه من اعاظم متكلمي
اصحابنا وفقهائهم واستاد صفوان بن يحيى وغيره من الاعاظم في كتاب الظهار من يب عن
التميمي قال سال صفوان بن يحيى عن عبد الرحمن بن الحجاج وانا حاضر عن الظهار فقال سمعته اه
ويمكن ان يكون قوله ورجع الى الحق يعني عما رمي به من الكيسانية الى الحق في زمان الص ع فرضي
عنه وصار وكيلا له بل لعله الاظهر عن ظهور اذ الواو لا يقتضي الترتيب فتم قوله عبد الرحمن بن خثيل في
المجالس انه عبد الرحمن وانه هجى عثمان فحبسه على فخلصه علي ع قوله عبد الرحمن بن سالم روى عنه ابن

ابی نصر البزنطی وفیه شهادة علی الوثاقة والتضعیف عن غض کما اشرنا الیه فی سالم ابیه ومصطفی
بن فلا عبرة به قوله فی عبد الرحمن بن سیابة اسند عنه من رجاله وفی الوجیزة والبلغة انه ممدوح ولعله
لما ذکر ویروی عنه فضالة بواسطة ابان وغیرهما من الاجلة وهو مقبول الروایة وفی صحیحة عبد الله
بن سنان انه سال ابن ابی لیلی عن حکم ما اذا اوصی بجزء ماله فتم وفی الحسن بابراهیم عن ابن ابی عمیر
عنه قال دفع الی ابو عبد الله الف دینار وامرنی ان اقسم فی عیال من اصیب مع زید کذا فی الامالی
وسمعی عن کش فی عبد الله بن الزبیر بطریقین والطریق الاخر عن احمد بن محمد بن عیسی وفیه شهادة
علی وثاقته وفی کشف الغمة روی هذه الروایة والحکایة عن ابی خالد الواسطی لکن الاول اقوی
واظهر مع احتمال التعدد ولعل الذم علی تقدیر الصحة کان فی اوائل حاله مع قبوله للتوجیه ایضا فتدبر
قوله فی عبد الرحمن بن عبد ربه فی سنن اه الظاهر انه غیر عبد الرحمن بن عتیک سمعی فی عبد الرحمن القصیر
عبد الرحمن بن عمرو بن مسلم هو ابن ابی نجران عبد الرحمن بن فرقد اخو داود مر عن جش فی ترجمته
ومر عن ق عبد الحمید ولعله اخوه فتدبر قوله عبد الرحمن بن کثیر الهاشمی الظاهر اتحاده مع القرشی وروایة
هؤلاء الاجلة الثقات کتبه تشهد علی الاعتماد بل والوثاقة کما مر فی بعض هارون وایة المشایخ الاجلة
المحدثین روایاته فی کتب الاخبار دلیل اعتنائهم بها واعتمادهم وقبولهم لها وافتائهم بمضمونها
والکثار منهم مما ذکر فتدبر قوله فی عبد الرحمن بن محمد والحق انه العرزمی وفی کتب الاخبار ایضا العرزمی
وکذا فی سهل بن الحسن عبد الرحمن بن محمد بن محمد بن عیسی اخو احمد وبنان روی عنه بنان وهو عن
محمد بن اسمعیل عبد الرحمن بن مسلم الغامری هو سعدان عبد الرحمن بن مهدی سیذکر فی علی بن علی
بن ذوین عبد الرحمن بن میمون هو ابن ابی عبد الله عبد الرحمن بن نعیم اخو الحسین ذکر فی ترجمة عبد
الرحمن بن یوسف بن خداش یعتمد علیه ابن عقدة ویستند الیه مر فی داود بن عطا ما یشیر الیه
قوله عبد الرحیم بن روح حسنه خالی لان للصدوق طریقا الیه کما فی باب ان الاسلام قبل الایمان عنه
قال کتبت مع عبد الملک بن اعین الی الصادق الایمان ما هو فکتب سالت رحمک الله الحدیث وفی باب
النهی عن الصفة قال کتبت الی الصادق ان قوما بالعراق یصفون الله الی ان قال فکتب سالت رحمک الله
عن التوحید الحدیث ویظهر من روایاته کونه من العلماء فلاحظ وفی الروضة عنه قال قلت للباقر
ان الناس یفزعون اذا قلنا ان الناس ارتدوا الحدیث وفی احرام الحج من یب قال الصادق ولسدیر اصبتما
الرخصة واتبعتما السنة بعد ما تعرض بابی حمزة السؤال حین احرم من الزبدة ویوید کونه کثیر
الروایة وسدیدها مفتیا بها بمضمونها وسمعی فی عبد الرحیم القصیر انه یروی عنه حماد قوله عبد الرحیم

بن عتبة

٨٥

بن عتبة هو اخو عباس وعبد الکریم الثقة ایضا وفی تعریفه بانه اخو عبد الملک دون عبد الکریم مع انه ثقة
معروف ایماء الی ما ذهب شان عبد الملک قوله عبد الرحیم بن عتیک یروی عنه حماد وعبد الرحمن ویروی
عنه ابن ابی عمیر بالواسطة قوله عبد الرزاق بن همام الیمانی الصنعانی من صنعا الیمن سمعی فی محمد بن
ابی بکر همام ما یظهر منه حسنه وکونه فرید عصره فی العلم وفی قب ابن همام بن نافع الحمیری مولاهم
ابو بکر الصنعانی الحافظ مصنف شهیر عمی فی اخر عمره فتغیر وکان یتشیع من التاسعة وفی هب
الحافظ ابو بکر الصنعانی احد الاعلام صنف التصانیف مات عن خمس وثمانین سنة فی احد عشر
ومائتین فظهر انه ادرک ایام الجواد ثمانی سنین وهو المناسب لما یذکر فی محمد بن ابی بکر فلا یمکن
ان یکون راویا عنهما فلعله من اصحاب ابی جعفر الثانی وابیه والسمعی توهم فجعله ابو جعفر الاول وابنه
والسمعی ربما توهم فجعل ابا جعفر هو الباقر مع انه الجواد لا حظ التراجم یظهر لک هذا مع احتمال
التعدد علی بعد والامر بالنسبة الی المذکور فی الاسناد لا التباس فیه لظهور الطبقة فتم عبد السلم
بن الحسین مر عن جش فی عبد الله بن احمد بن حرب ما یظهر منه جلالته قوله عبد السلم بن سالم والظاهر من
عبارة المفید کونه من فقهاء اصحاب الائمة الی غیر ذلک مما مر فی زیاد بن المنذر قوله فی عبد السلم بن
صالح والظاهر انهما واحد لا یخفی ان الامر کما ذکره فان الاخبار الصادرة عنه فی العیون والامالی و
غیرهما الصریحة الناصة علی تشیعه بل وکونه من خواص الشیعة اکثر من ان یحصی وعلماء العامة
ذکروا انه شیعی قال الذهبی فی میزان الاعتدال عبد السلم بن صالح ابو الصلت رجل صالح الا انه شیعی
ونقل عن الجعفی انه رافضی خبیث وقال الدارقطنی انه رافضی متهم وقال ابن الجوزی انه خادم
الرضا شیعی مع صلاحه نعم قال الحافظ عبد العزیز انه روی عن الرضا عبد السلم بن صالح
الهروی وداود بن سلیمان وعبد الله بن العباس القزوینی وطبقتهم ربما یتوهم کونه عامیا
من امثال هذا وذکرنا مرارا ان امثال هؤلاء ظهر من الخارج تشیعهم نعم یشعر بانه مخالط
للعامة راو لاحادیثهم کما ذکره ره قوله فی عبد السلم بن عبد الرحمن هذه الروایة اه مر الجواب
فی ابراهیم بن صالح وابن عمر مع ان ره اثبات ازید من الشرف والسند معتبر لما ذکره المصنف ره
نعم التعدد عنده صح علی ما مر فی بکر لکن علی هذا لا اعتبار ایضا بجاله المامر هناک مع احتمال
تجدد رایه ایضا ومر ان بکر بن محمد من بیت جلیل وانه متصف بالازدی کما فی ق والوجیزة والبلغة
مع التصریح بالممدوحیة وهو جد جعفر بن المثنی الثقة وقد مر فی سدیر بعض الاحادیث فیه
والجواب عنه وعن ما مر فی سلیمان بن خالد اذ یظهر مما ذکرنا اتحاده مع عبد السلم بن نعیم مضافا

الى ظهوره فى نفسه والتكرار اشرنا الى وجهه فى ادم بن المتوكل عبد الصمد بن عبد الشهيد الانصارى
ابو اسد روى عنه الصدوق مترضيا قوله عبد العزيز بن اموى الظ انه ابن نافع عبد العزيز القراطيسى
فى كا باب درجات الايمان وكذا فى الخصال عنه عن الص ع الايمان عشر درجات الى ان قال فلا تسقط
من دونك فيسقط فيسقط من فوقك فاذا رايت من هو اسفل منك فارفعه اليك برفق
لا تحملن عليه ما لا يطيق فتكسره فان من كسر مومنا فعليه جبره ولا يخفى دلالته على مدح عظيم
عبد العزيز القراز فى كشف الغمة قال كنت اقول فيهم بالربوبية الى ان قال هذا الذى قلت فيه ما قال
الحديث وقدم فى اسمعيل بن عبد العزيز فلاحظ عبد العزيز بن المختار قال الحافظ ابو نعيم من الائمة
الاعلام الذين يروون عن جعفر ع عبد العزيز بن المختار وكثير من امثال هولاء ظهر تشيعهم
من الخارج عبد العزيز بن مسلم يظهر من بعض رواياته حسن ما لحاله عبد العزيز بن نحرير بن عبد
العزيز المعروف بابن البراج ابو القاسم من غلمان المرتضى ره له كتب فى الاصول والفروع ثب
فقيه الشيعة الملقب بالقاضى كان قاضيا بطرابلس مصط قوله فى عبد العظيم قال محمد اه ذكره
فى كتاب الصوم من الفقيه مترضيا عليه قوله عبد الغفار بن القاسم سيجى توثيقه فى اخيه عبد المومن
ايض عبد الكريم بن عبد الله بن نصر ابو الحسين سيجى فى محمد بن يعقوب الكلينى اه ما يشير الى حسن
حاله فى الجملة بل وكونه من مشايخ ابن عبدون قوله عبد الكريم بن عمرو وقوى مر فى خاصة طريق
الصدوق الى الحسن بن هرون والحسين بن حماد وغيرهما بسببه وسيجى فى ترجمة كرام ما ينبغى
ان يلاحظ ومضى فى حمزة بن بزيع ذمه قوله عبد الله بن ابراهيم ضا يحتمل اتحاده مع عبد الله
بن محمد الحصينى الجلل ويكون هنا نسبته الى جده كما اشرنا فى اسحق بن ابراهيم واسحق بن
محمد وسنشير فى محمد بن ابراهيم قوله عبد الله بن ابراهيم بن محمد هو عم سليمان بن جعفر الجعفرى
المشهور وجعفر ابوه الثقة عبد الله ابو جابر بن عبد الله الانصارى سيجى فى عبد الله بن جعفر
قوله عبد الله بن ابى الجعد ليس هو عبيد بل اخوه كما مر فى اخويه سالم وزياد ومر فى رافع بن
ابى سلمة انه من بيت الثقات وعيونهم عبد الله بن ابى العلا اخو الحسين مر فيه قوله عبد الله بن
الاحلج ربما يظهر من ترجمة الاحلح انه من الشيعة قوله عبد الله بن احمد الرازى استثنى من رجال
نوادر الحكمة وسيجى فى محمد بن احمد بن يحيى تمام ما فيه قوله عبد الله بن احمد بن عامر مضى فى ابيه
احمد مدح نسخته قوله فى عبد الله بن احمد بن نهيك جعفر بن محمد اه ربما يجبر هذا الشريف عن
عبد الله هذا بقوله معلمنا ومودبنا عبد الله بن اعين فى الوجيزة والبلغة انه ممدوح ولعله

ملاح

لما فى مصط فى باب زيادات يب من صلوة الاموات ان الص ع دعى له وترحم عليه وسيذكرها المص فى
عبد الملك بن اعين عن يب وفى نسختى من يب ايض موافقا لما فى مصط لكن بعد ملاحظة ما سيجى فى عبد
الملك بن اعين من يب مع عدم تعرض علماء الرجال لذكر عبد الله راسا ربما يقرب فى النظر صحة ما سيذكره
المص وان عبد الله اشتباه والله يعلم قوله عبد الله بن ايوب قيل فيه الظ ان مراد جش من القائل
غض والظ انه رده ولم يرض به وتضعيف غض مط ليس بشئ سيما مع معارضة جش ورده
قوله فى عبد الله بن بحر ضعيف اه الظ انه عن غض فلا اعتداد به ومر عبد الله بحر فتا قوله فى عبد الله و
عبد الرحمن قتلا الظ ان الضمير يرجع الى عبد الله وعبد الرحمن لكن سيجى عن صه و آخ محمد بن بديل انه قتل
هو واخوه عبد الله بصفين فتد فيه وفى المجالس ان الكل قتلوا بصفين وان عبد الله كان امير الرجال الى غير
ذلك مما يظهر منه حسن عقيدته وجلالته عبد الله بن بشير الخثعمى كا فى كتاب الحجة عن يونس بن يعقوب
عن الحارث بن المغيرة وعدة من اصحابنا منهم عبد الاعلى وابو عبيدة وعبد الله بن بشير الخثعمى الحديث
فتد قوله عبد الله بن بكير اه الظ من المفيد فى الرسالة انه من فقهاء اصحابنا الى غير ذلك مما مر فى زياد وذكر
الشيخ فى العدة ان الطائفة عملت بما رواه عبد الله بن بكير والمختلف فى مبحث ما لو بتين فسق الامام عل
روايته من الصحاح مستند الى تصحيح ما يصح عنه وفى يب ورد فى باب طلاق التى لا تحل حتى تنكح زوجا غيره
عنه رواية فيها ان بعد ما ذكر الحكم قال هذا مما رزق الله من الراى لكن فى كا نسب الحكم اولا الى رواية رفاعة
فقيل له ان رفاعة روى اذا دخل بينهما زوج فقال زوج وغير زوج عندى سواء فقيل سمعت فى هذا
شيئا قال لا هذا مما رزق الله من الراى وفى التهذيبين فى الباب المذكور نقل رواية عن زرارة عن الباقر ع
بالمضمون الذى حكم به ثم طعن فى ابن بكير وانه رواه نصرة لمذهبه قال فى الوافى كيف يطعن فى ابن بكير وهو
الذى وثقه فى ست وعده من فقهاء اصحابنا ومما اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه والاقرار له با
لفقه وان كان مطعونا ولا سيما بمثل هذا الطعن المنكر لارتفع الوثوق عن كثير من اخبارنا التى هو فى
طريقها وايض مضمون هذه الرواية ليس منحصرا فيما رواه بل هو مما تكرر فى الاخبار ونقله عن غير واحد
من الرجال كما مضى ويأتى فالصواب ان يحمل احد الخبرين المتنافيين فى هذا الباب على التقية وكذا كلام ابن
بكير ونسبته قوله تارة الى رواية رفاعة واخرى الى الراى فانه سعى ان يحمل على ضرب من التقية انتهى عبد
الله بن جرونه البيهقى سيجى فى ترجمة فضل بن شاذان ذكره على وجه يظهر منه حاله فى الجملة والظ انه ابن
حمدويه البيهقى الاتى وصحف ويؤيده انه فى ترجمة الفضل يذكر ابن عمرويه ايض وفى حاشية التحرير قلد
قد اضطرب الكلام فى اسم ابى عبد الله ثم نقل اللفظة التى اشرنا قوله فى عبد الله بن جبلة ست جبلة بيت

اوربما يعد من اصحابنا منه ما في عبد الله بن سنان قوله عبد الله بن حرايح اه يحتمل كونه عبد الملك بن
حرايح الاتي وانه وقع اشتباه فتم عبد الله بن جعفر بن محمد بن موسى بن جعفر ابو محمد الدوريستي
عن معجم البلدان انه من فقهاء الامامية وكان يدعي انه من اولاد حذيفة بن اليمان انتقل في سنة ستين
وخمسمائة الى بغداد واخذ من احاديث ائمة اهل البيت ع عن جده محمد بن موسى انتهى ومضى
في ترجمة والده قوله في عبد الله بن الحرث وسالته اه في العيون عن محمد بن الفضل عن عبد الله بن
حارث وامه من ولد جعفر بن ابي طالب ع قال بعث الينا ابو ابراهيم ع فجمعنا فقال اتدرون لما جمعتكم
فقلنا لا قال اشهدوا ان عليا ابني هذا وصيي والقائم بامري وخليفتي من بعدي الحديث وعبد
الله بن الحارث هذا هو المخزومي كما يشير اليه في الالقاب عبد الله بن الحارث بن بكر بن واصل من
اصحاب علي ع من ربيعة صه عن كش في اخر الباب الاول منها قوله في عبد الله بن الحجاج مولى بعد ويجي عن
الشيخ في الخاتمة انه من الوكلاء الممدوحين ومات في زمن الرضا ع علي والده عبد الله بن الحسين
التستري مد ظله العالي شيخنا واستادنا العلامة المحقق المدقق عظيم المنزلة دقيق الفطنة كثير
الحفظ وحيد عصره وفريد دهره واورع اهل زمانه ما رايت احدا اوثق منه لا تحصى مناقبه وفضائله
قائم الليل وصائم النهار واكثر فوائد هذا الكتاب منه جزاه الله تع عني افضل جزاء المحسنين له
كتب منها شرح قواعد الحلي قدس سره مصط قال جدي بعد تعظيمه غاية التعظيم له كتب منها
التتميم لشرح الشيخ نور الدين على القواعد سبع مجلدات يظهر منها فضله وتحقيقه وتدقيقه الى
ان قال وكان صاحب الكرامات الكثيرة مما رايت وسمعت وكان قرا على شيخ الطائفة ازهد الناس
في عهده مولانا احمد الاردبيلي ره وعلى الشيخ الاجل احمد بن نعمت الله بن خاتون العاملي وعلى ابيه نعمت
الله وكان له عنهما الاجازة للاخبار رحمهم الله تع قوله عبد الله بن الحسين بن سعد القطربلي بالقاف
المضمومة وكذا الراء المهملة والنون الساكنة قرية بجذاء امل قوله في عبد الله حماد من شيوخ
اصحابنا اه فيه شهادة على الجلالة بل وعلى الوثاقة فتم وما ذكره غض ليس بشيء لما مر في الفوائد
وغيره من التراجم نعم في روايته زيادة ارتفاع شان بالنسبة اليهم وانهم اعلم من الانبياء
حتى اولي العزم منهم وافضل واعلى ولعله لهذا قال غض ما قال لاعتقاده خلاف ذلك كما يشير
اليه ما ارتكبه بالنسبة الى الاجلة حتى انه لا يكاد يسلم عن قدحه جليل قوله في عبد الله بن حمدويه
من كتابا ويجي في ترجمة الفضل بن شاذان عن كش ذكره وذكر رقعته اليه ع وجوابه ع اليه فلاحظ
والمذكور في تلك وان كان عبد الله بن حمدويه الا ان الظ انه مصحف كما اشرنا اليه والظ من كش

في تلك

في تلك الترجمة وترجمة ابراهيم بن عبده كونه من رجال العسكري ع كما في نجح فتدبر عبد الله بن حمرويه
هو مصحف حمدويه كما مر في عبد الله بن جبر قوله عبد الله بن خالد في طريق الصدوق الى سليمان
بن عمرو يحتمل ان يكون عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي ويحتمل غيره وان يكون عبد الله بن ابي
العلا اخا الحسين ويجي في ترجمة الطيالسي عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي رتي قوله عبد الله بن
خداش اه يروي عنه صفوان بن يحيى عبد الله بن خليفة الطائي روى الشيخ في اماليه باسناده عن الباقر ع
ان امير المؤمنين ع عند توجهه الى البصرة لقتال الناكثين لما وصل الى موضع يقال له قايد وصل الى خدمته
عبد الله بن الطائي فادناه اليه فقال عبد الله الحمد لله الذي رد الحق الى اهله ووضعه في موضعه كره
ذلك قوم فقد والله كرهوا محمدا ص ونابذوه وقاتلوه فرد الله كيدهم في نحورهم وجعل دائرة السوء
عليهم والله لجاهدت معك في كل موطن حفظا لحق رسول الله ص فاكرمه ع واجلسه الى جنبه و
شاوره في بعض اموره فلاحظ قوله عبد الله بن دينار يظهر من بعض الاخبار كونه موافقا قوله في
عبد الله بن رباط في نسخة عبيد اه مر في ترجمة الحسن انه عبد الله عبد الله بن رزين في كا في معجزات
الجواد ع الحسين بن محمد عن شيخ من اصحابنا يقال له عبد الله بن رزين الحديث المتضمن لمعجزة الجواد ع
قوله في عبد الله بن زرارة في ق اه وفي ست ما مر في ترجمة زرارة عبد الله بن سليمان حسنه خالي ره
لوجود طريق للصدوق اليه ويروي عنه صفوان وابن ابي عمير وليس بمعلوم انه ابهم هذا والظ
انه الصيرفي على تقدير التعدد قوله في عبد الله بن شداد كذا اصحه اه في اخر الباب الاول قوله عبد الله بن شريك
يجي مدحه عن جش ايضا في عبيد بن كثير وقوله ايضا طاهر بن عيسى اه روى الحديث هذا اه في بيت وافقوا
بمضمونه قوله في عبد الله بن صالح روى اه والظ انهما واحد مصط قوله عبد الله بن الصلت في اول كمال
الدين للصدوق وكان احمد بن محمد بن عيسى في فضله وجلالته روى عن ابي طالب عبد الله بن الصلت
القمي رضي الله عنه وبقي يعني ابا طالب حتى لقيه محمد بن الحسن الصفار وروى عنه فلما اظفرني الله تع ذكره بهذا
الشيخ الذي هو من هذا البيت الرفيع شكرت الله الى اخر ما قال ومراده من هذا الشيخ محمد بن الحسن بن علي
بن محمد بن احمد بن علي بن الصلت قوله في عبد الله بن طلحة وليس هو اه الظ انه اخو محمد بن طلحة الاتي
عن ق وسيأتي ايماء الى معروفيته ويظهر من رواية حسن عقيدته عبد الله بن عاصم افاد الفاضل
الخراساني واجاد ان المستفاد من المعتبر توثيقه حيث قال عند تعارض روايته مع رواية محمد بن
حمران ان رواية ابن حمران ارجح من وجوه منها انه اشهر في العمل والعدالة من عبد الله بن عاصم
والاعدل مقدم هذا ويروي عنه جعفر بن بشير وابان بن عثمان وهذا من شواهد الوثاقة و

يويده انهم ايضا رجحوا روايته على رواية الثقه على ما هو المستفاد من المعتبر ايضا عبدالله بن
عامر الطائي هو عبدالله بن احمد بن عامر وقد مضى قوله عبدالله بن العباس في الوجيزه انه مختلف
فيه ق قوله قال الكشي روى على اه في كشف الغمه عن ابي مخنف لوط باسناده عن ابي اسحق السبيعي
وغيره قالوا خطب الحسن ع صبيحة التي قبض فيها امير المومنين ع الى ان قال ثم جلس فقام عبدالله بن
العباس بين يديه فقال معاشر الناس هذا ابن نبيكم ووصي امامكم فبايعوه الى ان قال فرتب الاعمال
وامر الامراء وانفذ عبدالله بن العباس ونظر في الامور اه فتم فيه فان الظ من هذا عدم صحه الحكايه
اعني حمل بيت المال واللحوق بمكة ويمكن ان يكون عبيدالله بن العباس اخا بل هو الظ ولم يكن مرتبطا بعلي
بن الحسين والباقر ع بل الحسين ع ايضا وتخلف فتم لكن في كتاب الحجه من كافي في شان سوره انا انزلناه رواية
يظهر منها ذم عظيم فيه فلاحظ لكن رواياته في مناقب امير المومنين ع وساير اهل البيت ع من الطرفين
مستفيضه ابو عبدالله بن محمد بن يوسف الكنجي الشافعي عن عبدالله بن عباس رض ان سعيد بن
جبير كان يقوده بعد ان كف بصره فمر على زمزم فاذا بقوم من اهل الشام يسبون عليا كرم الله وجهه
فسمعهم عبدالله بن عباس فقال لسعيد ردني اليهم فرده اليهم فقال ايكم الساب لله عز وجل فقال
سبحان الله ما فينا احد سب الله فقال ايكم الساب لرسول الله ص فقال ما فينا من سب رسول الله ص
فقال ايكم الساب لعلي بن ابي طالب ع فقالوا ما هذا الان منه كان شيئا فقال اشهد على رسول الله ص
بما سمعته يقول لعلي بن ابي طالب ع يا علي من سبك فقد سبني ومن سبني فقد سب الله ومن سب الله
فقد اكبه الله على منخريه في النار وولى عنهم وقال يا بني الله الحكايه وعن ابن عباس انه لما نزل
قوله تعالى انما انت منذر قال رسول الله ص انا المنذر وعلي الهادي وبك يا علي يهتدي المهتدون وعنه
ايضا لما نزلت ان الذين امنوا وعملوا الصالحات اولئك هم خير البريه قال ص لعلي هو انت وشيعتك
تاتي انت وشيعتك يوم القيمه راضين مرضيين ويأتي اعداؤك غضابا مقمحين ونقل الواحدي
في تفسيره يرفعه بسنده الى ابن عباس انه قال كان مع علي بن ابي طالب اربعة دراهم لم يملك غيرها
فتصدق بدرهم ليلا وبدرهم نهارا وبدرهم سرا وبدرهم علانيه فانزل الله تعالى فيه الذين
اموالهم بالليل الايه فتدبر عبدالله بن العباس القزويني قال الحافظ عبدالعزيز الجنابذي عند ذكر
الرضا ع يروي عنه عبدالسلم بن صالح الهروي وسليمان بن داود وعبدالله بن عباس القزويني ومن ح
طبقتهم ويظهر من هذا كونه من العامة قوله في عبدالله بن عبدالرحمن الاصم سمعت ممن رآه قال
جدي ره ويمكن ان يكون حكمه بالضعف لهذا ويشكل الجزم بذلك والحال ان اكثر اصحابنا رووا
عنه ولم

عنه ولم نجد في اخبارنا ما يدل على الغلو والله يعلم والظ ان القائل بذلك غض كما يفهم من قوله واعتماده
في بعض الاخبار عليه انتهى وما روى في كتاب الاخبار يدل على خلاف الغلو وانه ما كان غاليا وهي
كثيره نعم في اخباره ما هو بزعم غض غلو مثل انه روى بالواسطه عن الباقر ع نحن جنب الله ونحن
صفوته ونحن خيرته الى ان قال ونحن الذين بنا يفتح وبنا يختم الى اخر الحديث والكل تعظيم لهم ع
مثل قوله ع بنا تنزل الرحمه وبنا تنزل الغيث وهي طويلة عبدالله بن عبدالرحمن الهاشمي الظ انه
عبدالله بن اسحق عبدالله بن عبيد بن عمير فيه ما سيجي في ترجمه عمرو بن دينار قوله في عبدالله بن عثمان
بن عمرو روى اه وفي حبش ايضا كما في اخيه حماد قوله في عبدالله بن عجلان حمدويه اه في الروضه
روى هذا الحديث بالنسبة الى قيس بن عبدالله بن عجلان بادنى تفاوت في السند و
الحديث سنشير اليه في قيس بن عبدالله قوله عبدالله بن عطا المكي في كشف الغمه عنه قال اشتقت
الى ابي جعفر ع وانا بمكه فقدمت المدينه وما قدمتها الا شوقا اليه فاصابني تلك الليله برد صابنح
ومطر شديد فانتهيت الى باب داره فقلت اطرقه الساعه او انتظر الى الصبح فاني لافكر في ذلك
اذ سمعته يا جاريه افتحي الباب لابن عطا فانه اصابه في تلك الليله برد واذى وجائت وفتحت
الباب وفي كافي في باب ارتباط المركوب رواية يظهر منها حسن عقيدته ويحتمل اتحاد الكل والله
يعلم قوله عبدالله بن العلا من نسخه حبش اه ومضى في ترجمه احمد بن محمد بن الربيع عن حبش الى
ان قال عن عبدالله بن العلا وسيجي في عبدالله بن القاسم فتم هذا وما وجدت ذكره في الوجيزه
والبلغه وقوله لفظاه وفي النقد ح اربع نسخ منه بدون لفظ ابي ورجوع العلامه ره في
ح يوبه وفي عبدالله بن العلا عبدالله بن علي الزراد في طريق الصدوق الى ابي كهمس قوله في
عبدالله بن علي في ارشاد المفيد اه كذا في كشف الغمه عبدالله بن عمرويه البيهقي سيجي في الفضل
بن شاذان ذكره وفي نسخه حمدويه وقد اشرنا اليه والى انه ابن حمدويه انهما تصحيف عبدالله
بن فضاله للصدوق طريق اليه وحسنه خالي لذلك عبدالله الفضل الهاشمي يمكن ان يكون ابن ابيه
او عبدالله بن اسحق ويروي عنه ابن ابي عمير والاول اظهر فتدبر قوله في عبدالله بن القاسم من
اهل الارتفاع وسيجي في ترجمه المفضل بن عمر وحرث الاشاره الى ما فيه في ترجمه اسحق بن محمد
البصري قوله في عبدالله بن القاسم الحضرمي روى عن الغلاة اه قد ذكرنا في خالد بن نجيح عدم
صحه نسبه الغلو اليه فلاحظ مضافا الى ذلك ان غيره من الروايات ايضا يدل على عدم الغلو
ولعل نسبته الى الغلو من انه يروي عن الغلاة وليس بشي لانه يروي عن غير الغلاة قطعا

الروايات الدالة على خلاف الغلو نصا وسيجيء في موسى بن سعدان والمفضل بن عمر ما ينبغي ان يلاحظ ورواية الجماعة كتابه شاهدة على الاعتماد وقوله ولاء نفع اه والعجب انه وصف حديثه في الخمس بالصحة واله الفاضل الخراساني قوله في عبد الله بن القاسم صاحب معوية اه في الامالي عن احمد بن عبد الله القروي ما يظهر منه ان عبد الله كان شيعيا عبد الله بن قفل التيمي سيجيء في ترجمة مالك الاشتر حسن حاله عبد الله بن القيس بن الماصر روى في كا في باب علة الغسل من الجنابة رواية يظهر منها زيادة قدمه وعدم كونه شيعيا عبد الله بن كيسان في كا في باب طينة المومن والكافر عن الص ع قال قلت له جعلت فداك انا مولاك عبد الله بن كيسان قال اما النسب فاعرفه واما انت فلست اعرفك قلت له اني ولدت بالجبل الحديث ويظهر منه عدم كونه مخالفا عبد الله بن لطيف للصدوق طريق اليه و حسنه خالي لذلك وروى عنه ابن ابي عمير قوله عبد الله بن محرز في كتب الاخبار انه بياع القلانس و يظهر من روايته كونه من الشيعة قوله عبد الله بن محمد ابو بكر مضى في ترجمة عازب انه قال كش روى جماعة من اصحابنا منهم ابو بكر الحضرمي وابان بن تغلب والحسين بن ابي العلا فتم ود في باب الكنى عن كش توثيقه وسنشير الى بعض ما فيه في باب الكنى وهو كثير الرواية واكثر رواياته مقبولة مفتي بمضمونها وقوله حدثني الوشاء اه قال المحقق الشيخ محمد وفي نسخة معتبرة للكشي حدثني الوشاء عمن يثق به يعني به عن خاله يعني عمرو بن الياس والظ انه الحق سيما بملاحظة الرواية الاسد وان عمرو بن الياس ح الواقع خاله قوله عبد الله بن محمد بن ابي الدنيا اه ابو الدنيا هذا الظ انه المعمر المشهور واسمه علي بن عثمان وسنشير اليه قوله عبد الله بن محمد يكنى اه لا يبعد ان يكون هذا هو عبد الله بن محمد الدمشقي الاتي او عبد الله بن محمد الشامي الاتي وكلاهما ضعيفا في كما سيجيء عبد الله بن محمد الاصفهاني في كا عنه ان ابا الحسن ع قال صاحبكم بعدي الذي يصلي علي قوله عبد الله بن محمد الاهوازي سيجيء عن المص في عبد الله بن محمد الحضيني ان الظ انه عبد الله بن محمد الاهوازي فيكون ثقة جليلا الا انه مر في ترجمة الحسن بن سعيد الجليل انه اوصل الحصيني الى الرضا ع حتى جرت خدمته على يديه بل ربما يشعر ما مر فيها بصيرورته سببا لمعرفة الحصيني لهذا الامر فلا يلائم هذا انه له مسائل الموسى ع الا ان يكون المسائل عن غيره فتم قوله في عبد الله بن محمد الجعفي ضعيف اه يروي عنه جعفر بن بشير وفيه اشعار بوثاقته ولا يخفى على المطلع ان تضعيف صه بسبب تضعيف جش وهو لا يخ عن شيء وبعد ملاحظة انه في مقام تضعيف والظ ان الجعفي في غاية الجلالة فليتامل قوله في عبد الله بن محمد الحصيني جرت الخدمة اه مر ذلك في ترجمة الحسين بن سعيد ويظهر منها كونه الحصيني بالحاء والنون وعن

صاوكش

صاوكش وفي ترجمة احمد بن محمد الحصيني عن دي وترجمة اسحق بن محمد عن صا وسيجيء في ترجمة محمد بن ابراهيم الحصيني ايض فلاحظ قوله عبد الله بن محمد بن حماد لعله ابن محمد الرازي الاتي قوله في عبد الله بن محمد بن خالد ويكنى اه قد مر في ترجمة ربعي قال محمد بن مسعود سالت ابا محمد عبد الله بن محمد بن خالد الطيالسي فقال هو بصري هو ابن الجارود ثقة وكذا في ترجمة عبد الله بن يحيى وخداش الكن بدون وصف الطيالسي وسيجيء عن جش في ترجمة محمد بن اسمعيل بن ميمون انه من الثقات وبالجملة الاتامل في كونه ابن ابي عبد الله وانه من الثقات الاجلة قوله في عبد الله بن محمد اعوله لعل اه اقول ذلك لما سيجيء في محمد بن احمد بن يحيى من استثناء ابن الوليد والصدوق اياه من رجاله وتصويب ابن نوح ذلك وحكمه بعدم التوثيق كما توقف في عبد الله بن احمد الرازي فتم اما كونه هو الشامي الاتي فهو خلاف ما يظهر من ترجمة محمد بن يحيى نعم لا يبعد اتحاده مع عبد الله بن محمد ابو محمد الشامي الدمشقي فتدبر قوله في عبد الله بن محمد الرازي واستثناه اه اقول الذي استثناه ابن الوليد والصدوق منه على ما سيجيء في ترجمة محمد بن احمد بن يحيى هو عبد الله احمد الرازي الذي مضى عن صه متوقفا فيه ولم يذكر في تلك الترجمة هذا الرجل والظ من ذلك الحصر والسيان الجليلان هما العمدة من القميين في ذلك المقام بل الظ انهما مراد الشيخ كما هو دابه في التعبير عنهما في كثير ممن استثنياه فعلى الظن انه وقع هنا اشتباه فتم ومصنف لم يذكر هذا الرجل اصلا قوله في عبد الله محمد الشامي ما تقدم اه اشرنا الى ان الظ انه غيره هذا في ترجمة عبد الله بن محمد الصائغ روى عنه الصدوق مترضيا ويكنيه بابي القاسم قوله في عبد الله بن محمد بن عبد الله وترحم عليه واستند اليه في ترجمة احمد بن محمد الحسيني ومضى في ابراهيم بن محمد المزاري ان له كتاب مناسك الحج وحكى لنا ان من الناس من تمسك هذا الكتاب الى ابي محمد الد عليه السلام والعمل به انتهى عبد الله بن محمد بن عبيد الله معوية بن ميسرة بن شريح ابو محمد روى عنه ابن ابي الكرام وسيجيء في ترجمة جده معوية عن جش على وجه يظهر بمعرفة بل نباهته لكن في نسخة هناك عبيد الله قوله عبد الله بن محمد بن عمر سيجيء في ترجمة ابيه عيسى ما يومي الى الاعتماد عليه فتم قوله في عبد الله بن محمد بن عيسى عن كش اه وذكرنا هناك الى اعتداد ما به قوله عبد الله بن محمد النهيكي السمري كما مضى في عبد الله بن احمد النهيكي قوله عبد الله بن مرحوم في العيون في الصحيح عن الحسن بن محبوب عنه قال خرجت من البصرة اريد المدينة فلما صرت في بعض

الطريق لقيت ابا ابراهيم ع يذهب به الى البصرة فارسل الى فدخلت عليه ودفع الى كتبا وامرني
ان اوصلها الى المدينة فقلت الى من ادفعها جعلت فداك فقال الى ابني علي فانه وصيي والقائم
بامري وخير بني عبد الله بن مسعود من اصحاب الص ع كذا يظهر من رواية رواها الثقة الجليل
علي بن محمد بن علي الخزاز في كتاب الكفاية عن يونس بن ظبيان عنه ويظهر منها ذمه لكن
الرواية ضعيفة قوله عبد الله بن مسكان عده المفيد في رسالته من فقهاء اصحابنا كما مر
في زياد بن المنذر فلاحظ وقوله بعنوان اه قال جدي ره في شرحه على الفقيه وقد تقدم
قريبا من ثلثين حديثا من الكتب الاربعة وغيرها يعني عنه عن ابي عبد الله ع قوله عبد الله
بن مصعب ورد في كتاب النكاح في باب صفات النساء عنه حديث فيه انه اخذ بلحيته يريد ان
يضرط فيه قدام ابي الحسن ع فقال ع لا ان فعلت لم اجالسك قوله في عبد الله بن المغيرة
ثقة في نسختي من الوجيزة معلم عليه ض والظ انه اشتباه من النساخ وفي البلغة ولم
يثبت وقفه وكذا عند الشيخ محمد اقول الرواية المذكورة في ذلك وان كان سنده قويا الا انه غير
مضر لما مر في الفائدة الاولى فت ومر في احمد بن محمد بن عيسى شيء فيه وفي المشهور اشتراك عبد الله
بن المغيرة بين البجلي الجليل والخزاز المهمل ومنشاؤه ظ ان الوارد عند الاطلاق ينصرف الى الكامل
المشهور المعروف ولانه لشهرته ومعروفيته كانوا يحذفون الوصف ويكتفون بالاسم كما هو الحال
في نظايره وربما يعد حديثه من المشترك وليس بشيء بعد الحكم في نظايره بعدم الاشتراك سيما م
قوله وجدت بخطه اه ورواه في العيون باسناده عن ابي العبيدي عن الحسن بن علي بن فضال
اه وفي كا في كتاب الحج ايضا عبد الله بن المنبه في باب الاذنين هل يجب مسحهما حديث وفيه
عبد الله المنبه وقال رواه هذا الحديث كلهم عامة ورجال الزيدية مصطا اقول ما وجدت
الرواية الا متقدمة على ما ذكر في حكاية المسح على الرجلين ومع ذلك لم اجد قوله وقال اه
نعم ذكره في الاستبصار كك والظ انه المنبه بن عبد الله ابو الجوزاء التميمي كما لا يخفى على المطلع
وانه وقع اشتباه فيها فت قوله في عبد الله بن ميمون يقول بالتزيد قال جدي ره يمكن ان يكون
ذلك القول لما يرويه ابن القداح دائما عن الص ع عن ابائه ع عن الرسول ص الاماشذ وهذا
المعنى يوهم ذلك ويمكن ان يكون ذلك لتاليف قلوب العامة ويؤيده انه لم ينقل زيدي و
يمكن ان يكون لاعتقاده الجهاد وامثاله مما لم يصل اليه شيء منها منهم ع اقول فيما ذكره
تامل ظ واما قوله لاعتقاده اه فهو ايضا لا يخ عن شيء لاشتهار التشاجر بين الزيدية

وغيرهم

وغيرهم من الشيعة في وجوب الجهاد وعدمه في ذلك الزمان ويمكن توجيه كلام ابن عيسى
بان لعل مراده بالتزيد امر اخر فت عبد الله بن النجاشي قال سمعت ابا عبد الله ع يقول في قول
الله عز وجل اولئك الذين يعلم الله ما في قلوبهم فاعرض عنهم الاية يعني فلانا وفلانا وما
ارسلنا من رسول الا ليطاع باذن الله ولو انهم اذ ظلموا انفسهم جاؤك فاستغفروا الله
واستغفر لهم الرسول يعني والله النبي وعليا صلى الله عليهما والهما مما صنعوا يعني لو جاؤك
بها يا علي فاستغفروا الله مما صنعوا الهالان قال هو والله علي بعينه ثم لا يجدوا في انفسهم
حرجا مما قضيت على لسانك يا رسول الله يعني به من ولاية علي ع ويسلموا تسليما لعلي ع
وفي نسختي من الوجيزة وعبد الله النجاشي الكاهلي ح كصح وفي تحرير الطاوسي بعد نقل مضمون
ما رواه كش قال ان امره الى محرم في موالاة اهل البيت ع ظ لكن حسن بن خرزاد مطعون
فيه انتهى وفي كا في باب ادخال السرور على المؤمن بسنده عن محمد بن جمهور قال كان النجاشي
وهو رجل من الدهاقين عاملا على الاهواز وفارس فقال بعض اهل عمله لابي عبد الله ع ان
في ديوان النجاشي علي خراجا وهو مؤمن يدين الله بطاعتك فان رايت ان تكتب اليه كتابا
فكتب اليه بسم الله الرحمن الرحيم سر اخاك يسرك الله فلما ورد الكتاب عليه دخل عليه وهو في مجلسه
فلما خلا ناوله وقبله ووضع على عينيه وقال ما حاجتك قال خراج علي في ديوانك قال كم هو
قال عشرة الاف درهم فدعى كاتبه وامره بادائها عنه ثم اخرجه منها ان يثبتها له لقابل ثم قال
سررتك فقال نعم جعلت فداك ثم امر له بمركب وجارية وغلام وامر له بتخت ثياب في كل
ذلك يقول بل سررتك فيقول نعم فكلما قال نعم زاده حتى فرغ ثم قال احمل فرش هذا البيت
الذي كنت جالسا فيه حين دفعت الى كتاب مولاي وادفع الى حوائجك فقال ففعل و
خرج الرجل فصار الى ابي عبد الله ع فحدثه بالحديث على جهته فجعل ع يسر بما فعل فقال
الرجل يا ابن رسول الله كانك قد سرك بما فعل بي فقال اي والله لقد سر الله ورسوله ص انتهى
وهذا جد النجاشي المشهور احمد بن علي وفي ترجمته ان الص ع كتب اليه رسالة المعروفة برسالة
عبد الله النجاشي وانه لم ير مصنف من الص ع غير هذه الرسالة قوله وفي كش اه ورواه في كا
في اخر كتاب الديات قوله في عبد الله النجاشي في رجاله اه وفي النقد ايضا والذي وجدنا في رجاله عبد
الله النجاشي في كافي باب النص على الجواد ع عن ابن ابي نصر قال قال لي ابن النجاشي من الامام
بعد صاحبك فاشتهي ان تساله حتى اعلم فدخلت على الرضا ع فاخبرته قال فقال لي الامام

وعاء نصابه صح
التياب صح

ابنى ثم قال هل يتجرء احدان يقول ابنى وليس له ولدا انتهى والظاانه هو هذا والله يعلم عبد الله
بن النضر بن سمعان التميمي الخرقاني كثيرا ما يروى عنه الصدوق مترضيا مترحما عليه
عبد الله النهدى ابو مسروق عن جد ويراينه فاضل ويجئ فى الكنى قوله عبد الله بن واقد
قال جدى ره ويشتبه بعبد الله بن ابي يعفور فان اسمه واقد لكنه مشتهر بالكنية ولم
نطلع على ذكر اسمه فى الروايات ولو اشتبه فلا يضر لان اللجام يشتبه بر لا العكس انتهى قوله
عبد الله بن هليل فى كا فى باب الحجر رواية تدل على انه كان فطحيا ثم رجع لمعجزة رآه قوله
فى عبد الله بن يحيى الحضرمي من شرطة الخميس العسكر سمى به لانقسامه خمسة اقسام مقدمة وساقه
وميمنة وميسرة وقلب وشرطة الخميس اعيانه من الشرط وهو العلامة لانهم لهم علامة يعرفون
بها او من الشرط وهو التهيوء لانهم يهيئون لدفع الخصم فقوله ع انك واباك يريد
انكما من اعيان حزبنا يوم القيمة فهذه الرواية تشهد بتعديلهما ايضا قوله عبد الله بن يحيى الكاهلي
والمصنف فى طريق الصدوق اليه بذكرانه ممدوح قريب الى الصحة وخالى العلامة ره حكم بتوثيقه
على ما فى النسخة التى عندى ورواية ابن ابى نصر وابن ابى عمير عنه يشعر بحسنه ووثاقته
ووصف مترده فى مخ بعض روايات هو فيها بالصحة وفى زكوة شرح اللمعة فى ان المسكين
اسوء حالا او الفقير حكم بصحة رواية ابى بصير وفيها عبد الله بن يحيى وفى البلغة قد ظفرت
لهم فى مواضع يقرب من مائة فصاعدا قد عد حديثه فى الصحيح فتم انتهى هذا ويروى عنه
صفوان بن يحيى ايضا وهو كثير الرواية ومقبولها الى غير ذلك مما فيه من امارات الجلالة
بل والوثاقة ويؤيده ايضا رواية الجماعة كتابه سيما وان يكونوا من قبيل البزنطى وابن ابى
عمير فتم وربما عد ضعيفا توهما من عبارة ست وغفلة ولا يخفى فساده عبد السلم بن الحسين
البصرى اه ابو احمد شيخ الادب مضى فى ترجمة احمد بن عبد الله بن احمد عن جش على ما فى
نسخى عبد الملك بن اعين فى كا فى باب ان الاسلام قبل الايمان فى الصحيح عن حماد بن عثمان عن
عبد الرحيم القصير قال كتبت مع عبد الملك الى ابى عبد الله ع اسئله عن الايمان ما هو فكتب
الى مع عبد الملك بن اعين سالك رحمك الله الحديث ومضى فى ترجمة ثابت بن دينار
عن الحسن بن على ان اصبع بن عبد الملك خير من ابى حمزة ومضى فى سلمان الفارسى ما
يظهر منه كونه من الشيعة بل من خواصهم وقوله وفى ق اه فى ست مامر فى زرارة وقوله
سميتك سميت ابنك ضريسا اه ان صحت هذه الرواية ففيها من سوء الادب ما لا يخفى اللهم
الاان

الاان يكون بينه وبين الصادق ع عادة بالمزاح والمطايبة ب هج وفى الروضة فى الصحيح عن ابى بكر الحضرمى
عن عبد الملك بن اعين قال قمت من عند ابى جعفر ع فاعتمدت على يدى فبكيت فقال
ما لك قال كنت ارجوان ادرك هذا الامر ولى قوة فقال اما ترضون ان عدوكم يقتل
بعضكم بعضا وانتم امنون فى بيوتكم انه لو قد كان ذلك اعطى الرجل منكم قوة اربعين
رجلا وجعلت قلوبكم كزبر الحديد لو قذف بها الجبال لقلعتها وكنتم قوام الارض و
خزانها قوله عبد الملك بن جريح فى باب ما احل الله من المتعة من كا بسنده الى ابن اذينة
عن الهاشمى قال سالت الصادق ع عن المتعة فقال الق عبد الملك بن جريح فاسئله عنها
فان عنده منها فاتيته واملى على شيئا كثيرا فى استحلالها وكان فيما روى له ابن جريح
قال ليس فيها وقت ولا عدد انما هى بمنزلة الاماء يتزوج منها ما شاء وصاحب
الاربعة يتزوج منهن ما يشاء بغير ولى ولا شهود فاذا انقضى الاجل بانت منه بغير
طلاق ويعطيها الشئ اليسير وعدتها حيضتان فان كانت لا تحيض فخمسة واربعون
يوما فاتيت بالكتاب ابا عبد الله ع فعرضته عليه فقال صدق واقربه قال ابن اذينة
وكان زرارة يقول هذا ويحلف انه لحق الحديث ويظهر منه كونه من الشيعة
ومن ثقاتهم ومعتمديهم نعم فى يب بسنده الى الحسين بن زيد قال كنت عند
الصادق ع اذ دخل عبد الملك بن جريح المكى فقال ع له ما عندك فى المتعة قال حدثنى
ابوك عن جابر بن عبد الله ان رسول الله ص خطب الناس الحديث وربما يومى
هذا الى ما ذكره كش فتم ويحتمل كونه من الزيدية لان كش ذكر مع عمرو بن خالد و
عباد بن صهيب وقال هؤلاء من رجال العامة قوله عبد الملك بن عبد الله
هو اخو ادريس الثقة وقوله قمى اه فى الصحيح عن ابن ابى عمير عن عبد الرحمن
بن الحجاج قال رايت عبد الملك القمى يسئل ابا عبد الله ع عن ادخاله فى ثوبه
فى الصلوة فى السجود قال ان شئت فعلت ليس من هذا اخاف عليكم فتم قوله
عبد الملك بن عتبة فى عبد الرحيم بن عتبة ما يومى الى نباهة شانه وقوله
اللهبى مر فى اخيه عبد الكريم اتصافه بالقرشى والمراد باللهبى انه من اولاد ابى
لهب على ما قاله جدى ره وفى يب فى الصحيح عنه قال سالت بعض هؤلاء يعنى ابا
يوسف وابا حنيفة فقلت انى لا ازال ادفع المال الى ان قال فسالت ابا عبد الله ع

فقال يجوز فتدبر قوله عبد الملك بن عمرو حكم في منح في بحث القنوت بصحة روايته بهم
وكذا في كفارة النذر منه وكذا ولده في الشرح والشهيد في الدروس وقال السيد الداني في المالك
والاولى ان يويد وابصحتها بوثوق الرجال السند الى عبد الملك وهي صحيحة اضافية مستعملة في
كثير انتهى كلامه ذلك في بحث الكفارة وقوله عن ابن ابي عمير رح روايته عنه اشعار بوثاقته ولو
بواسطة حمل السعد وكذا في رواية صفوان عنه ولو بواسطة حمل ابان وكونه كثير الرواية و
مقبولها الى غير ذلك مما مرّ في الفوائد وقوله لولاه قيل لولا ما ذكره لكان اعلى من الحسن وفيه ما فيه
ويمكن ان يجاب عن حكاية الشهادة للنفس بان ذكر المشايخ هذه الرواية واعتناؤهم الى ان ضبطوها
ودونوها ونقلوها في مقام مدحه سيما وان رويها ابن ابي عمير وهي اليه صحيحة امارة الاعتماد بها
وان المشايخ ظهر لهم امارة صحتها فتدبر قوله عبد الملك بن عنترة هو ابن هرون الآتي ومر
في ترجمة صيفي بن فسيل انه عبد الملك بن هرون بن عنترة عن صه وق ويظهر منهما معروفيته و
مشهوريته بل حسن حاله في الجملة عبد الملك بن محمد بن العلا سيجي في العلا بن رزين ما يشير الى
معروفيته بل ونباهة شأنه فتدبر عبد الملك بن مسمع والد مسمع المشهور سيجي في ترجمته انه
اوجه من ابيه عبد الملك قوله عبد الملك بن هرون مر في صيفي بن فسيل انه جد عبد الملك بن
هرون بن عنترة وهو يشير الى معروفيته بل نباهة شأنه في الجملة والوجه والبلغة حكما
بتوثيقه ولا يخ من شيء بعد ملاحظة قوله ولم يكن متحققا وسيما مع ملاحظة ما نقله مصنف عن
جش حيث قال ولم يكن متحققا بامرنا له كذا ابنه فتدبر عبد الواحد بن محمد بن عبدوس العطار النيسابوري
والصدوق قد اكثر الرواية عنه مترضيا وحسنه خالي لذلك وفي مصنف عده من مشايخه قوله
عبد الواحد بن المختار هو في طريق الصدوق الى حوبه عبد الواحد عبدوس العطار لعله جد عبد
الواحد بن محمد قوله عبد الوهاب المعروف في مصنف عبد الوهاب المعروف بابن كثير نهاوندي
ضايح وفي نسخة ابي كثير ويحتمل ان يكون هذا هو الذي ذكرناه فقيل هذا يعني المعروف بابن
قنبر قوله عبد الوهاب بن الصباح في ييب عنه رواية مرت في صدقة الاحلاب قوله عبد ويه وفي
نسخة عبد ربه مصنف قوله في عبيد بن التيهان لعله هو اخوه قتل معه ع بصفين واما ابو
الهيثم فاسمه مالك ويحى الكلاح الكنى قوله عبيد بن الجعد الظاهر انه ابن ابي الجعد اخو زياد وسالم
وقد مر فيهما ما يقربه ومر في رافع بن سلمة بن زياد انه من بيت الثقات وعيونهم وفي اخيه عبد الله
عن ابن الصافر بالنخعي وفي سالم عن صه وق عيدة وانه من خواص علي ع كاخوته زياد

وسالم

وسالم قوله في عبيد بن زرارة بعه بعه ويظهر من المفيد ايضا على ما مر في زياد بن المنذر كونه في
غاية الوثاقة ونهاية الخصوصية عبيد بن زياد سيجي بعنوان عبيد الله بن زياد وفي كا في باب
التجمل عن هرون بن مسلم عن البجلي قال قال ابو عبد الله لعبيد بن زياد اظهار النعمة احب الى الله من
صيانتها فاياك ان تتزين الا في احسن زي قومك قال فما رأى عبيد الا في احسن زي قومه
حتى مات انتهى وفيه اشعار بحسنه فتدبر قوله في عبيد بن عبد قيل اه وفي باب معرفة الامام من
كا رواية تدل على حسن عقيدته قوله عبيد بن عبد الرحمن في بصائر الدرجات بسنده عن ابراهيم بن
ابي البلاد عن عبيد بن عبد الرحمن الخثعمي عن ابي ابراهيم ع قال خرجت مع ابي الى الصحراء فاستقبله
شيخ ابيض الرأس واللحية فسلم عليه الى ان قال فقلت لابي من هذا الشيخ سمعتك تقول له ما لم
تقله لاحد قال هذا ابي فتدبر قوله في عبيس بن عبد بن بشر كونه بدلا اه هذا الاحتمال مطابق للواقع
اذ في كتب الاخبار عبيدة بن بشير عن الص ع ويظهر من روايته حسن عقيدته عبيد بن عيسى بن
اعين صاحب السبوب سيجي ذكره في عيسى بن اعين قوله في عبيد بن عبد الله بن ابي رافع اه في آخر
الباب الاول وفي نسختي ايضا عبد الله مكبرا عبد الله بن احمد بن محمد بن عبيد الله الاشعري القمي مضى في
ابنه عن جش عبد الله بن الحسن بن عياش جد احمد بن محمد بن عبيد الله مضى في ترجمته انه من وجوه اهل
بغداد عن جش وسيت عبد الله الرافقي بالراء المهملة فقط او مع الميم قبلها او بالواو والقاف ثم
الفاء على اختلاف النسخ وفي يب كا في حديث ابراهيم بن علي المرافقي للصدوق طريق اليه وحسنه خالي
لذلك ويروي عنه ابو احمد محمد بن زياد الازدي يعني ابن ابي عمير وفيه اشعار بوثاقته في عبيد الله
بن زرارة في قا اه وفي بست ما مر في زرارة قوله عبيد الله بن زياد الظاهر اتحاده مع عبيد بن زياد
المذكور انفا عبيد الله بن علي بن عبيد الله بن علي بن الحسين سيجي في ابيه ما يظهر منه مدحه ويروي هو عن
ابيه قوله عبيد الله بن عمر قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر يعني الص ع من الائمة الاعلام عبيد الله بن
عمر قوله عبيد الله بن الفضل مضى في الحسن بن سعيد عن ابن نوح ما يظهر منه اعتماده حيث ذكر الطرق
الى كتابه ولم يتامل في واحد منها سوى ما رواه الطبري عن ابي العباس الدينوري ومن جملة
الطرق ما رواه علي بن بلال المهلبي عنه عن البرزعي عبد الله بن محمد بن عبيد الله بن معوية بن ميسرة
مضى بعنوان عبد الله مكبرا قوله في عبيد الله بن الوليد بالمهملة قال جدي ره وهو اظهر لانه لم يجي لغة
بالمعجمة عبدة بن بشير لعله عبيدة بن عبد الله بن بشير كما مر في كشف الغمة عن عبد الاعلى وعبيدة
بن بشير قالا قال ابو عبد الله ع ابتداء منه والله اني لاعلم ما في السموات وما في الارض و

ما في الجنة واما في النار وما كان وما يكون الى ان تقوم الساعة ثم سكت ثم قال اعلمه من كتاب الله
انظر اليه هكذا ثم بسط كفه وقال ان الله يقول فيه تبيان كل شيء قوله عبيدة السلماني في
كشف الغمة ولما قيل له يعني عليا ع رايك مع عمر احب الينا يعني من رايه وحده قال لعبيدة السلماني
اقضوا كما كنتم تقضون فاني اكره الخلاف وكان عبيدة هذا قاضيا انتهى وقوله في صه ان في اخر
الباب الاول عثمان بن حاتم بن منتاب ربما يذكر قوله اهل الرجال بين الاقوال ومقابل قول
المعتمدين ومر في الحسين بن ابي العلا والحسين بن نعيم ما يشير اليه وفي سعدان بن مسلم عن حش
قال استادنا عثمان بن حاتم بن منتاب التغلبي اه قوله عثمان بن حامد الظ اتحاده مع السابق كما
يظهر من ترجمة قنبر ره وهشام بن سالم قوله عثمان بن حنيف مر في اخيه سهل وعبد الله
الحضرمي ما يظهر منه مدحه وجلالته وكذا من المجالس وانه كان واليا على البصرة من قبله ع
وحارب قبله ع عايشة وطلحة والزبير فخدعوا به وقتلوا اكثرا من عسكره واسروه ونتفوا
اشعاره وحلقوا راسه وارسلوه قوله عثمان بن زياد الرواسي هو والد حماد وجعفر و
حسين قوله عثمان بن سعيد الاشتر لم يذكره مصنط الا هكذا قوله عثمان بن سعيد في الحسن سجي ع
في اخر الكتاب في الالقاب وفي الفائدة الخامسة بعض ما ورد في شانه من الجلالة والعدالة و
الوثاقة والامانة وهو اجل واشهر من ان يذكر قوله عثمان بن عمران في كا عن سهل عن احمد بن الحسن عن
ابيه عن عقبة بن خالد قال دخلت انا والمعلى وعثمان بن عمران على ابي عبد الله ع فلما رانا قال مرحبا
بكم وجوه تحبنا ونحبها جعلكم الله معنا في الدنيا والاخرة فقال له عثمان جعلت فداك فقال له
ابو عبد الله ع نعم مه قال اني رجل موسر فقال له بارك الله لك في يسارك قوله في عثمان بن عيسى
والوجه عندي ان ههنا حكم بالتوقف لكن قوى طريق الصدوق الحاجي المعزا بسببه بل
حسن طريقه الى سماعة وهو فيه بل صحح طريقه الى معوية بن شريح وهو فيه ايض وقد عد بعض
روايته من الصحاح ويظهر من المحقق الموافقة حيث قال روى في حكاية وجدان المني
في الثوب والبدن عن عثمن بن عيسى عن سماعة قال وسماعة وان كان واقفيا الا انه الى
اخر ما قال ولعل الوجه انه ممن اجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنهم وفي العدة ان الاصحاب يعملون
باخباره على وجه يؤذن بالاتفاق وانه كان وكيلا فيكون عادلا وفسقه ارتفع بالتوبة بل
الظ من قوله ثم تاب وبعث اليه بالمال انه لم يمتد كا الفسق كثيرا فحاله حال البزنطي وابن المغيرة
وغيرهما من الثقات الذين صاروا واقفية ثم رجعوا فصحة روايتهم ولا تامل الاحد فيها فليكن
عثمن

عثمن ايض كذلك والتامل في توبته بان ناقلها نصر بن الصباح ليس في مكانه لما سنذكره في ترجمته
مضافا الى اعتماد كش وغيره عليه في هذا النقل لا لنقل بل هو معتمد عليه في تراجم كثيرة لا تعد
ولا تحصى حتى ان منهم مع انه تامل في شانه في اديم بن الحر وثق بتوسطه ونقل كلامه من
نفسه بل وربما في غيره ايض فلعل كذلك فليلاحظ مضافا الى ان نقله هذا القرائن الصحيحة مع
ان حمدويه ايض نقل التوبة ويشهد على صحة رواياته ان الاجلة الثقات قد اكثروا من الرواية
عنه مثل الحسين بن سعيد ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن محمد بن عيسى وعلي بن مهزيار
وابو جعفر الاحول واحمد بن محمد بن خالد وابوه محمد بن خالد ومحمد بن عيسى بن عبيد و
فضالة بن ايوب بواسطة الحسين بن عثمان وابراهيم بن هاشم وعلي بن الحسن بن فضال
وغيرهم من الاعاظم ومما يشهد عليه انا لم نقف على احد من فقهاء السابقين تامل في
رواية من رواياته في موضع من المواضع بسببه بل ربما يتامل من غير جهته مع انه
لو لم يكن صحيح الحديث كان التامل من جهته اولى ويؤيدها ايض كونه كثير الرواية غاية
الكثرة وسديد الرواية وان رواياته مقبولة بل مفتى بها وان اهل الرجال ربما ينقلون عنه ويعتمدون
به كما مر في اسامة بن حفص الحاير ذلك من امارات الاعتماد ويؤيدها ايض ما في المتن انهم
لا يتهمون عثمان ومر في سماعة ايض ما يؤيد فظهر مما ذكر فساد ما يزعم الان من تضعيف
اخبار عثمن وظهر التامل ايض في كونه موثقا كما ذكره خالي العلامة ره ونسبه المحقق الشيخ محمد
الى المتاخرين عن الحديث المشتمل عليه موثقا ثم قال لم نقف على توثيقه وكونه ممن اجمع العصابة
على تصحيح ما يصح عنه انما هو من قول بعضهم والبعض غير معلوم الحال ولو سلم العلم والاعتماد
عليه فهو من الاجماع المنقول بخبر الواحد ولا اعتداد عليه وبتقديره لا يفيد الا الظن والاخبار
الواردة في ذمه منها ما هو معتبر فلو لم يكن ظنه اقوى فهو مساو فلا وجه للترجيح اقول
لا يخفى ان الظ ان البعض ممن يعتد بهم مع ان كش نقل قولهم وسكت مع ان المتاخرين
لعلهم اعتضد وابما ذكر من القراين والاجماع المنقول بخبر الواحد لا تامل في افادته الظن
سيما مع اعتضاده بالقراين فلا وجه لعدم الاعتماد عليه في مقام يعتمد فيه على الظن و
لا شك في ان الاصحاب الذين اجمعوا عدول كلهم او فيهم عدول فاذا حصل الظن بان
العدول وثقوا عثمان بناء على ان التصحيح توثيق لم يكن ذلك التوثيق اضعف من كثير من
توثيقاتهم التي بناؤها على الظنون مثل ما اذا تعارض الجرح والتعديل فيرجح التعديل

بالمرجح الظني هذا وغير ذلك فكما ان اكثر التوثيقات المبنية على الظن مرجح على مثل ما ذكر من
الخبر او يجمع بينهما فكذا ينبغي ان يفعل هنا هذا مضافا الى ما نقل من توبته وان ميل رواية ابن
المغيرة يعد صحيحا وقال ابن حمع ما روى له وعليه ضعيف فتم هذا الكن الحق ان التصحيح لا
يفيد التوثيق الذي ارادوه وبنوا عليه الاصطلاح فلا منافاة بين الاخبار وبين ما نقل البعض
ولذا حكمنا بقوة رواياته ثم قال انه قلت قد قدمت ان رواية الجليل قرينة الاعتماد والحسين
بن سعيد روى عنه فهو قرينة قلت لما ذكرت وجه الا ان الذم الوارد في عثمان بلغ النهاية اقول
لا يخفى ما فيه بعد ما مر مع ان الذم الوارد فيه لا ينافي الاعتماد بقوله واحاديثه ثم قال
ويحتمل ان يكون يقال رواية الحسين عنه ربما كانت قبل وقفه فيرجح القبول كما في روايته عن محمد بن
سنان المذموم ولو نظر الى ان الرواية عن مثل هذين من جهة القرائن على الصحة امكن الا انه
يستلزم عدم ورود الروايات التي د م يروي فيها الثقة عن الضعيف انتهى تامل فيه قوله
عثمان النوادري عنه ابن ابي عمير بواسطة ابي ايوب الخزاز وفيه اشعار بالاعتماد عليه عثمان
بن مظعون الزاهد العابد الذي كان ترك الدنيا وترك اللذات والنساء فشكت امرأته الى رسول
الله ص فنهاه عن ذلك وكان اخاه من الرضاعة على ما هو في بالي وقبله ص بعد موته وقال فيه يحب
الله ورسوله وقال لابنه ابراهيم بعد موته الحقك الله بخلفك الصالح عثمان بن مظعون وما
يتعلق بالموت مذكور في كتاب الجنائز وبالزهد في المناكح عثمان بن يزيد لعله عثمن بن زيد المتقدم
عثيم في طريق الصدوق الى ابي بكر بن ابي سمال ويذكر المص هناك انه لا يبعد ان يكون عثمان بن عيسى
او غيره وفي يب محمد بن الحسين عن جعفر بن بشير عن الاحول عن عثيم بن عيسى وفي نسخة بدله عثمان
وفي كا ويب في لباس المصلي رواية فيها محمد بن سليمن الديلمي عن عثيم بن اسلم عن ابي النجاشي
عن ابي بصير وفي الروضة في نسخة محمد بن سليمان عن عثيم بن اشيم وفيها ايض عبد الملك بن بشير
عن عثيم بن سليمان وفي كا في الامامة امرهن الله محمد بن سليمان عن عثيم بن اسلم عن ابن عمار
الحديث ويظهر منه كونه من الشيعة قوله في عجلان ابو صالح ويحتمل اه ويحتمل اتحاد الكل قوله
في عذافر وفي اخرى اه مصط ما ذكر غير هذه قوله عذافر هو والد محمد بن عذافر روى محمد عن
ابيه قال قال لي ابو عبد الله ع يا عذافر نبئت انك تعامل ابا ايوب والربيع فما حالك اذا نودي بك
في اعوان الظلمة قال فوجم ابي فقال له ابو عبد الله لما راى ما اصابه اي عذافر انما خوفتك بما خوفني
الله به قال محمد فقدم ابي فما زال مغموما حتى مات وفي كا في الصحيح عن محمد بن عذافر عن ابيه

ان ابا

ان ابا عبد الله دفع اليه سبعمائة دينار يتجر بها له والحديث بطرق مختلفة متنا وسندا ورواه
يب ايض ويجي في انه محمد عن حبيش انه ابو عذافر كوفي يكنى ابا محمد مولى خزاعة واخوه
عمر بن عيسى اه قوله في عرفة دعا له وفي المجالس ايض ما يدل على حسن حاله مضافا الى هذا وان
في الاستيعاب بالعين المعجمة وقوله في صه في اخر الباب الاول عروة بن الدهقان سيجي
بعنوان عروة بن يحيى قوله عروة الوكيل الظ انه ايض ابن يحيى كما سيشير اليه المص قوله عروة
بن يحيى مر في ابراهيم بن عبده توقيع عن ابي محمد ع في اخره فاقرأه على الدهقان وكيلنا
وثقتنا والذي يقبض من موالينا الى اخره وفي مصط كانه عروة بن يحيى ولا يخ من تامل
وسيجي الكلام في الدهقان في الالقاب قوله عطا بن ابي رباح وفي كشف الغمة عن الحافظ
ابو نعيم وممن روى عن الباقر ع عطا بن ابي رباح وفي النسخة التي عندي بالمثناة التحتانية
ولعله تصحيف ولعل عطا هذا هو المشهور الذي كان من رؤساء العامة الا ان كونه من
ي لا يخ من تامل وقوله والذي في ي في مصط ان لفظ ابي سهو كما نبه عليه د
اقول مر في ترجمة عبد الله بن عطا وعبد الملك بن عطا انه عطا بن رباح كما في صه وانه تلميذ عبد
الله بن عباس والظ الاتحاد وان في ي سقط كلمة ابي قوله عطية بن رستم في مصط انه
مجهول ضا خج اقول روى عنه في الحسن بن علي بن فضال قوله عطية العوفي الظ والد علي
بن عطية العوفي الاتي ويحتمل الاتحاد قوله عفيف بن ابي عفيف في الصح نسختي من مصط
عقبة بن ابي عفيف ي خج ثم في عقبة بن بشير عن ابن عقبة في كا في كتاب الايمان والكفر حديث
قريب من هذا بعد السند وفيه عن عقبة بدل ابن لفظ ابن قوله في عقبة بن خالد في الكافي اه وفيه
ايض في باب القرض في الزكوة عنه رواية ان الص ع قال بالنسبة الى عقبة وعثمان والمعلى
وجوه نحبنا وقد مرت في عثمان بن عمران قوله عقبة بن خالد الاشعري اه كذا في مصط
نا قلا عن ق قوله عقبة بن عامر كذا في مصط قوله في عقبة بن محرز محمد بن ابي عمير ويروى
هو عنه في الحسن بابراهيم قوله عقيصا اه اسمه دينار ومر روى الصدوق ره
في اماليه بسنده الى سعيد بن علاقة عن ابي سعيد عقيصا عن الحسين عن ابيه عن الرسول ص
انه قال يا علي انت اخي وانا اخوك انا المصطفى للنبوة وانت المجتبى للامامة وانا صاحب
التنزيل وانت صاحب التاويل وانا وانت ابو هذه الامة انت وصيي وخليفتي ووزيري
ووارثي وابو ولدي شيعتك شيعتي الحديث وفي اخر الباب الاول من صه عن قي

قوله م

ومن اصحاب علي ع من ربيعة عقيصا بفتح العين المهملة والقاف قبل المثناة التحتانية
والصاد المهملة والنون بعد الالف من بني تيم بن تغلبة اسمى وسيجئ في الكنى عن القاموس
ما يظهر منه كونه بالالف المقصورة بدون النون وانه لقب ابي سعيد التيمي التابعي و
كذا عن جرا لله في الجرايح فتم قوله عقيل بن ابي طالب ذكر الصدوق في المجلس السابع والعشرين
من اماليه بسنده عن ابن عباس قال قال علي لرسول الله ص انك لتحب عقيلا قال اي
والله لاحبه حبين حبا له وحبا لحب ابي طالب له الحديث وباقي التتمة في ابنه مسلم وفي
الوجيزة علم عليه مخ ومر في العباس بن عبد المطلب ما يشير الى ذمه في الجملة قوله العلا بن
الحسن الرازي ليس هو والد يحيى بن العلا الرازي النصر فان اصحاب الص ع وهو يحيى
بن العلا بن خالد قوله في العلا بن رزين السويق اي دقيق الحنطة والشعير وامثالهما
وكان غذائهم ويسمى بالقاووت الحسن بن محبوب ومضى في الحسن بن علي الوشا ان احمد
بن محمد بن عيسى طلب منه كتاب العلا بن رزين فاعطاه واستجازه فيه قوله العلا بن
سيابة للصدوق طريق اليه وفي رواية ابان بن عثمان عنه اشعار ما بحسن حاله قوله
العلا بن المقعد هذا هو المشهور كما في صه وست العلا بن يزيد القرشي الكوفي ق ابن مصط
قوله في علماولي البحرين مضى هذه الحكاية عن صه في الحكم العليا والمشهور ما هنا دون ما
هناك واحتمال التعدد لا يخ من شئ والله يعلم قوله علقمة بن محمد روى الصدوق
في اماليه عن صالح بن عقبة عن ابيه رواية يظهر منها حسن حاله وكونه شيعيا علي
بن ابراهيم بن الحسن بن عطية الحناط قد مر في الحسن جده عن جش ما يظهر منه معروفيته
ومشهوريته بل ونباهة شانه ويظهر انه روى عن ابيه عن جده علي بن ابراهيم بن
موسى بن جعفر سيجي في ابنه محمد ما يظهر منه وقعه ويحتمل كونه المذكور عن دي علي بعد
قوله علي بن ابراهيم بن محمد سيجي في الالقاب ما يظهر منه الحال في الجملة علي بن ابراهيم بن محمد
الهمداني سيجئ بعنوان علي بن محمد بن ابراهيم مصط ولا يبعد ان يكون علي بن ابراهيم المذكور
عن دي وعلي بن ابراهيم الهمداني الاتي عن دي متحدين مع هذا وعلى اي تقدير فهذا
الرجل وكيل الناحية كما سيجئ في ابنه محمد علي بن ابراهيم بن موسى بن جعفر سيجئ في ابنه
ذكره علي بن ابراهيم بن الوراق رضي الله عنه كذا قال الصدوق في عيون الاخبار استاده
وهو من تلاميذ سعد بن عبد الله رضي الله عنه مصط قوله علي بن ابراهيم بن هاشم روى
الصدوق

الصدوق في الفقيه والعيون حديثا ثم قال لم اجد ذلك في شئ من الاصول وانما تفرد به
علي بن ابراهيم بن هاشم قوله في علي بن ابراهيم الهمداني ياتي اه هكذا هذا بناء على انه علي
بن ابراهيم بن محمد الهمداني كما اشرنا اليه وسيجي محمد بن علي بن ابراهيم مقدوحا عن غض
قائلا لابيه كانت وصلة بابي الحسن ع فتم قوله علي بن ابي حمزة المشهور ضعفه وقيل بكونه
موثقا لقول الشيخ في العدة عملت الطائفة باخباره ولقوله في الرجال له اصل ولقول غض
في ابنه الحسن اوثق منه وبرويه رواية صفوان وابن ابي عمير وجعفر بن بشير والبزنطي
عنه وان للصدوق الى علي بن ابي حمزة الطريقا والطريق صحيح الى البزنطي وهو واخذ واعليا
هذا ابن سالم البطائني روى العيون في الصحيح عن الحسن بن علي الخزاز قال خرجنا الى
مكة ومعنا علي بن ابي حمزة معه مال ومتاع فقلنا ما هذا فقال هذا للعبد الصالح ع امرني
ان احمله الى علي ابنه وقد اوصى اليه ثم قال قال مصنف هذا الكتاب رضي الله عنه ان
علي بن ابي حمزة انكر ذلك بعد وفاة موسى ع وحبس المال عن الرضا ع انتهى وقوله
سمعت علي بن الحسن اه يمكن ان يكون المراد ابنه الحسن بن علي بن ابي حمزة اذ مر هذا الكلام
في ترجمته بالنسبة اليه فتم وفي حاشية التحرير والعجب ان كش حكاه مصرحا باسم علي
في ترجمة الحسن ولكن الظ ان في عبارة كتابه غلطا وان كلمتي الحسن بن سقطا وما هنا
موافق لاصل الاختيار فانه اورده في الحسن مصرحا باسمه وفي علي كما هنا فاصل التوهم
من هناك انتهى اقول نسخة كش ليست عندي واحتمال التعدد وكونه بالنسبة الى
كليهما بعيد والله يعلم وقوله ارسل الي ابو الحسن ع لا يخفى ان ابا الحسن ع هذا هو موسى ع
بقرينة اسحق قوله علي بن ابي حمزة الثمالي هو هنا كلام مر في اخيه الحسين قوله علي بن ابي رافع
ذكر الوارم انه كان خازن بيت المال عند علي بن ابي طالب وانه الذي اعار ام كلثوم رض
عقد اللولو وقد مر في ابيه انه هو الذي اعارها وحكاية الاعارة مشهورة قوله علي بن ابي
صالح سيجي عن لم بعنوان علي بن بزرج علي بن ابي عثمان روى عن ابي الحسن موسى ع
مصط مضى ذلك عن جش في اسد الحسن ويحتمل كونه علي بن حبيب الاتي لما ذكرنا في الحسن
ان ابا عثمان اسمه حبيب فتم قوله في علي بن ابي العلا تقدم اه وتقدم عن السيد الداماد ره
توثيقه وربما كان في عبارة اوجههم الواردة في الحسين اخيه اشعار بوجاهته قوله علي
بن ابي القاسم سيجي عن صه علي بن محمد بن ابي القاسم ره ونقل عن ذلك وسيجي عن المصنف

الالقاب في ماجيلويه وكذا عن جش في محمد بن ابي القاسم ان ابا القاسم هو عبيد الله وان
محمد بن علي يلقب بماجيلويه كما يظهر ذلك من الصدوق ايضا ويظهر منه ايضا ان محمد بن علي وهذا
يشير الى صحة ما ذكره المص هنا عن جش ويؤيده ايضا كون احمد بن عبد الله ابن بنت البرقي
الراوي عنه كما ذكر في ترجمته واشير اليه في احمد وذلك بان يكون عبد الله ابو القاسم صهر
البرقي ويكون احمد ومحمد وعلي اولاده من ابنته فيكون ابن بنت البرقي لقبا لاحمد لا عبد الله
قوله علي بن ابي المغيرة في الوجيزة والبلغه ثقة مر والظ ان توثيقه وتوثيق د من
عبارة جش في ابنه الحسن ولا دلالة لها عليه بل الظ عندي اختصاص التوثيق بالابن ويجي
عن ق علي بن المغيرة والظ الاتحاد ووقوع الاسقاط وسنذكر في علي بن غراب عن
الصدوق انه علي بن ابي المغيرة الازدي قوله علي بن احمد بن اشيم حكم خالي العلامة بحسنه
لوجود طريق للصدوق اليه والرواية عنه كثيرة ويؤيده رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه
علي بن احمد الخراز هو علي بن احمد بن علي الاتي علي بن احمد بن طاهر هو علي بن احمد بن
ابي جيد ويجي في الكنى علي بن احمد بن العباس والد النجاشي يروي عنه مترحما و
فيه اشعار بجلالته علي بن احمد بن عبد الله بن احمد بن ابي عبد الله البرقي سيجي في طريق
الصدوق الى محمد بن مسلم ان مه صحح بعض روايات ابن مسلم منسوبة الى الصدوق
وهو فيه على وجه ظاهره انه من الفقيه والصدوق كثيرا ما يذكره مترضيا ومترحما
واشرنا في ابيه انه ابن بنت البرقي عند بعض من تاملنا وقال جدي ره الظ انه ثقة عند
الصدوق ره لاعتماده عليه في كثير من الروايات قوله علي بن احمد العلوي مضى في ابيه احمد بن
علي نسبه وقوله مناكيره قال جدي ره المنكر ما لا يفهمونه ولم يكن موافقا لعقولهم علي بن
احمد القمي هو علي بن احمد بن محمد بن ابي جيد وعلي بن احمد الدلال المكنى بابي الحسن والاول
مكنى بابي علي على ما سيجي في الفائدة الخامسة والاطلاق ينصرف الى الاول وهو يروي
عن الاخير وهو الراوي عن ابن الوليد ايضا وسيجي بعض ما له دخل في الكنى علي بن احمد
بن محمد بن ابي جيد يكنى ابا الحسن حسنه عند ترجمة الحسين بن المختار وهو من مشايخ
الشيخ والنجاشي مصط فيه ما اشرنا اليه في علي بن احمد القمي علي بن احمد بن محمد بن عمران
الدقاق يروي عنه الصدوق مترحما والظ انه من مشايخه وهو الذي ذكره المص قوله
في علي بن احمد بن نصر لا يلتفت اه كذا ذكره مصط عن غض علي بن ادريس وصفه
الصدوق

الصدوق بصاحب الرضاع وربما كان فيه ايماء الى حسن حاله فتم قوله في علي بن اسباط
فانا اعتمد اه قال المحقق في المعتبر في مبحث الخلاء على ما نقل عنه ان علي بن اسباط واقفي و
لا يخفى ما فيه وفي كا في مولد ابي جعفر الثاني قال خرج الي فنظرت الى راسه ورجليه
لاصف قامته لاصحابنا بمصر فبينا انا كذلك حتى قعد وقال ان الله احتج في الامامة بمثل ما
احتج به في النبوة فقال واتيناه الحكم صبيا الحديث وفي الصحيح عن علي بن مهزيار
قال كتب علي بن اسباط الى ابي جعفر ع في امر بناته وانه لا يجد احدا مثله فكتب اليه
ابو جعفر ع فهمت ما ذكرت من امر بناتك وانك لا تجد احدا مثلك فلا تنظر في ذلك
رحمك الله فان رسول الله ص قال اذا جاءكم من ترضون خلقه ودينه فزوجوه
الحديث فالاظهر رجوعه كما قال جش وضم مع ان جش اضبط على هو بعنوان
الجزم وهذا بالنقل مع ان الشهادة بالرجوع اقوى دلالة منها على البقاء ولعل البقاء
على الفطحية صار منشاء لعد محمد بن مسعود اياه من جملتهم فتم هذا لكن عد حديثه في
الصحاح مشكل لعدم معلومية صدوره عنه بعد الرجوع ولذا احكم بكونه من الموثقات لكن
كثير من الاجلة كانوا على الفاسد ثم رجعوا مثل عبد الله بن المغيرة وامثاله ومع ذلك لا يتاملون
في تصحيح حديثهم ومر التحقيق في الفوائد قوله في علي بن اسمعيل السندي اه كذا في امالي الصدوق
وفيه ما ساتي في علي بن السري قوله علي بن اسمعيل بن شعيب يظهر من ترجمة هشام بن
الحكم انه كان في زمان الكاظم ع من الفضلاء المعروفين والمتكلمين المدققين وربما يظهر
منها انه كان من تلامذة هشام وقوله عن ست اه وعن غض ما مر في الحسن بن راشد
الطفاوي فلاحظ وسيجي عن مصط انه علي بن الحسن بن اسمعيل وعن الوجيزة انه علي بن السري
وعلي بن السندي مع تاملنا فيما ذكراه قوله علي بن اسمعيل بن عمار من المظنون انه ابن
اسمعيل بن عمار الاتي قوله علي بن اسمعيل بن عمار لعله ابن عم ما عاصر ويروي عنه ابن ابي
عمير علي بن اسمعيل بن عيسى هو ابن السندي وسيجي انه يروي عن حماد وصفوان وعلي
بن النعمان وابن ابي عمير ومعلى بن محمد ومحمد بن عمرو الزيات وعثمن بن عيسى والحسن بن
راشد وموسى بن طلحة ومحمد بن اسمعيل بن بزيع ويروي عنه محمد بن احمد بن يحيى و
محمد بن علي بن محبوب وعبد الله بن جعفر الحميري ومحمد بن الحسن الصفار وسعد بن الصفار
عبد الله ومحمد بن يحيى العطار علي بن اشيم قال المحقق الداماد هو علي بن احمد بن

اشيم الى ان قال ومايزعم انه ابن اشيم واخو احمد فوهم مستند الى ضعف التتبع قوله
علي بن بجيل للصدوق طريق اليه فحكم خالي بحسنه وفي بعض الروايات عن
محمد بن بجيل اخي علي بن بجيل وفيه اشعار باشتهاره ومعروفيته قوله علي بن
بزرج هو علي بن ابي صالح المذكور علي بن جعفر الاسود نظيرهما
في علي بن الحسين بن موسى جلالته في الجملة علي بن جعفر بن الزبير ابن
عم علي بن الحكم يروي عنه حبش وسيجئ في علي قوله علي بن جعفر من اصحابه
مضى في ابراهيم بن محمد الهمداني توثيقه عن ابي الحسن ع بعنوان العليل
وسيجئ في فارس بن حاتم ما يظهر منه جلالته وان المراد بالعليل هو ويجئ
في اخر الباب الكتاب ايضا الرواية التي مرت في ابراهيم بن محمد وفيها العايب
العليل بكه ثقه وسيجئ فيه ايضا عن الشيخ انه فاضل مرضي الى غير ذلك وهذا
هو علي بن جعفر الهماني الاتي وسيذكر المص ظهور الاتحاد قوله علي بن
جعفر بن العباس نقل ابن طاوس عن محمد بن مسعود انه قال كان واقفيا
قوله علي بن جعفر بن محمد قال جدي ره جلالة قدره اجل من ان يذكر كلا وقبره
بقم مشهور وسمعت ان اهل الكوفة التمسوا منه مجيئه من المدينة
اليهم وكان في الكوفة مدة واخذ اهل الكوفة الاخبار عنه واخذ منهم ايضا ثم
استدعى القميون نزوله اليهم فنزلها وكان بها حتى مات بها رضي الله عنه وارضاه
وانتشر اولاده في العالم ففي اصفهان قبر بعض اولاده منهم السيد كمال الدين
في قرية سين برخوار وبجنب قبره هزار سادات يظن اكثرهم من اولاده منهم
السيد ابو المعالي واولادهما في اصفهان من الاعاظم في الدين والدنيا قوله
وعلى

في علي بن جعفر الهرمزادي ضعيف ذكره مصط عن غض وقوله الذي تقدم اي صدر تراجم
علي بن جعفر المذكور بعنوان علي بن ابي جعفر من اصحابه اه وقوله اخبرني سيجي هذه في خاتمة
الكتاب عن الشيخ مع زياده هي كونه فاضلا مرضيا وانه من وكلا ابي الحسن وابي محمد ع وغيرهما
ذلك فلاحظ قوله علي بن حاتم يروي عنه الصدوق مترحما قوله علي بن حامد سيجي هذا عن كش في
علي بن خليد فالظ ان ما ذكره ناش من اشتباه النساخ وفي مصط حبش كش قوله علي بن حبشي بكثير
من الرواية عنه ومضى في ابراهيم بن محمد بن سعيد عن ست ان السيد المرتضى والشيخ المفيد رضي
الله عنهما رويا عنه ثم قال قال الشيخ علي بن حبش نعرها قوله في علي بن حديد في موضعين اه وفي
د في الماء الذي لا ينجسه شيء وقوله لا على وجه العمل سيجي منا الاشارة الى الجواب عن هذه
الاحاديث في يونس بن عبد الرحمن قوله علي بن حسان فيه ما مر في عمه عبد الرحمن بن كثير وقوله لم
يدرك اه فيه ما ذكرناه في الفائدة الثانية عند ذكر الواقفة قوله في علي بن الحسان الواسطي المعروف
بالمنمس قال جدي ره المنمس النمام او المحتال ولا يكون قد حاله المعروف بهذا اللقب لا يدل على
كونه كذلك لان الالقاب لا يشترط فيها ان يكون الملقب بها متصفا بها انتهى وقوله من قلم الشيخ
قال جدي ره واعلم ان جزم العلامة بسهو المص يعني الصدوق مشكل لان الظ انهم اعتمدوا في
التعدد على قول علي بن الحسن الفطحي ولا شك ان المص كان اعلم واعرف في الرجال وغيره من علي
وغيره من امثاله ولا منافاة بين ان يكون واسطيا وهاشميا اي مولى ومعتقا لبني هاشم
ورئيسهم محمد بن علي باقر علم النبيين ع والظ ان المعتق جده كثير فتدبر ولا يحتمل ظاهرا ان يكون
ذلك من سهو قلم الناسخ لاعاده المص التصريح بذكر عمه كلما ذكره كما في باب الكبائر وغيره يعني من
الفقيه وفي كتبه الاخر واما ضعفهما بالغلو فالذي ظهر لي من التتبع انهما كانا من الاسرار
ولذا حكم بصحة اخبارهما الصدوق وقال اسمي اقول ما ذكره من ان الظ انهم اعتمدوا فيه
ان الظ من محمد بن مسعود ايضا التعدد لا من جهة علي حيث قال يشير الى الهاشمي فقط وكذا
الظ من غض حيث كرر التوثيق في الواسطي مع مبالغته في تضعيف الاخر مع ذكر نسبه
وبعض احواله وروايته كتابه الفاسد جدا واختصار روايته عن عمه فتدبر وكذا الظ من
جش فان الظ ان طريق تضعيفه الهاشمي متفاوت مع طريق تضعيف علي اياه مع انه ذكر
نسبه وبعض احواله وكتابه الفاسد جدا واما الواسطي فقد ذكر كنيته وانه قصير معروف
بالمنمس معمر اكثر من مائة روى عن الص ع لا باس به ولم يوثقه كما وثقه علي بن الحسن اعنى

ذلك ولا توصيفه عليا بالفطحية ههنا فالظ منه طعن فيه وفي قبول قوله بسببها وهو غير
ملايم لطريقهم وطريقته نعم ربما يلايم طريقة العلامة مع تامل فيه ايض كما لا يخفى على المتتبع
المطلع على صنيعه واما قوله ولا شك في ان المصراه ففيه انه غير خفي على المطلع باحوال الصدوق
مع ان عليا كان اعرف باحوال الرجال منه بل ومن غيره من علماء الرجال والمحدثين ولذا ترى المشايخ
في جل الرجال يستندون الى قوله وانت اذا تاملت وتتبعت الرجال وجدت المشايخ في اكثرها
بل كاد يكون كلها يسالون عليا عنها ويعتمدون على قوله فيها ومنها هذا الموضع ولم يخل من
الصدوق في بيانها قولا ولا مستندا على ان اتفاق ارائهم واقوالهم هنا على التعدد بحيث لم
يجعل ما ذكره الصدوق من المحتمل مع ما ذكرت من تكرر توهم الاتحاد ومنه في الفقيه و
غيره من كتبه وجزم العلامة بل وغيره بسهوه من ادل الدلائل على مهارة علي في الرجال ومقبولية
قوله فيها وقوله اما ضعفهما اه فيه انه مر عن عبد الرحمن عن جيش ما يظهر منه ان ضعفه بالكذب
ووضع الحديث هذا وفي ترجيح كلام غض من انه مولى ابي جعفر الباقر ع على كلام جيش هنا
ومما مر عن عبد الرحمن انه مولى عباس بن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس تامل بل الظ ترجيح جيش
مطلقا سيما في هذا الموضع واما قوله فلهذا حكم الصدوق فان فيه ما لا يخفى قوله في علي بن الحسن بن
رباط في الاخرين اه كما ان الظ اتحادهما في ضا مع علي بن الحسن وسنشير اليه في ترجمته ما يدل على
جلالته وقوله عد من اخوة اه عد ذلك في الحسن عن نصر بن الصباح وان تامل فيه المحقق الشيخ محمد
زاعما على ان لا اعتماد على النصر فيه ما مر مرارا وما سنذكره في ترجمته مع ان الظن حاصل من قوله
على اي تقدير ويؤيده ملاحظة الطبقة وان الحسن ايض من قر ق كام ويونس في ق كما يجي قوله
علي بن الحسن الطاطري ذكر الشيخ في العدة ان الطائفة عملت بما رواه الطاطريون علي بن الحسن بن
علي بن عبد الله بن المغيرة والد جعفر الذي يروي عنه الصدوق مترضيا وولد الحسن بن علي الثقة
الجليل وعلى هذا في طريق الصدوق الى اسم الحسن وقال جدي ره ويظهر من رواية علي بن
بابويه عنه كثيرا انه كان معتمدا وهو من مشايخ الاجازة قوله علي بن الحسن بن علي بن فضال كثيرا
ما يعتمد على قوله في الرجال ويستند اليه في الجرح والتعديل وذكر الشيخ في العدة ان الطائفة عملت
بما رواه بنو فضال وقوله ولا استحل يدل على جواز الرواية من الكتب علي بن الحسن الميثمي
روى عن اخيه احمد وروى عنه احمد بن محمد كذا يظهر من باب ميراث اهل الملل المختلفة من
يب والظ انه المذكور من قبل بعنوان علي بن اسمعيل بن شعيب كما يظهر من ترجمة احمد بن

الحسن

الحسن بن اسمعيل مصط فتح فانه لا يظهر من ترجمة احمد ما ذكره بل الظ انه ابن اخي علي الجليل
المتكلم قوله علي بن الحسين الصغير في مصط قال ابن طاوس ره في ربيع الشيعة ان الاكبر زين
العابدين ع وامه شاه زنان بنت يزجرد والاصغر قتل مع ابيه والناس يغلطون انه الاكبر و
عبد الله قتل مع ابيه صغيرا وهو في حجره وقال مثل ذلك المفيد في ارشاده والشهيد في كتاب
المزار انه الاكبر على الاصح ولعل الصواب قول المفيد والشيخ وابن طاوس رحمهم الله لان في قضية
كربلاء المقتول مع ابيه ثمانية عشر وفي ذلك الوقت الباقر ع ابن اربع سنين فيكون
الاول من ابيه مع بلوغه ومدة الحمل ومدة عمر ولده عشرين سنة على ما هو المتعارف فيكون
الاكبر زين العابدين ع ولانه ع ولد في ثلث وثلثين من الهجرة وقضية الطف في احدى وستين قوله في علي بن
الحسين السعد ابادي عنه الزراري اه في المعراج عن رسالة ابي غالب الزراري في ذكر طريقه الى كتاب
الشعر من المحاسن حدثني مؤدبي ابو الحسن علي بن الحسين السعد ابادي به ويكتب المحاسن
اجازة عن احمد بن ابي عبد الله عن رجاله انتهى وقال جدي العلامة ره وعد جماعة حديثه حسنا
والظ انه لكثرة الرواية وقال في موضع اخر لانه من مشايخ الاجازة ثم قال بل لا يبعد جعل حديثه
صحيحا سيما على قانون الشيخ من ان الاصل العدالة ولان النهي وقع عن العمل بخبر الفاسق والمجهول
ليس منه بل لا يجوز تفسيقه وبعض المتاخرين اصطلح على ان مرادنا من الفاسق غير معلوم العدالة
وهذا الاصطلاح باطل بل حرام على الظ مع انهم افتوا بانه لو قال احد لمجهول الحال يا فاسق فانه يفسق
ويعزر انتهى فتح علي بن الحسين بن شاذويه المؤدب يروي عنه الصدوق مترضيا علي بن
الحسين بن عبد ربه مضى في اسمه وسيجي في ابي علي بن راشد ما يظهر منه حاله فليراجع والمص
حكم بانه علي بن الحسين بن عبد الله وانهما واحد وهو الظ والظ حسن حال هذا الرجل بل جلالة
شانه والوجه والبلغة حكما بتوثيقه وفي حاشية التحرير بعد ما ذكر اختلاف النسخ في الجد انه
عبد الله مصغرا او مكبرا او عبد ربه نقل عن بعض معاصريه ان الصواب عبيد الله ثم قال ان
الصواب في الكل عبد ربه واستشهد له بما سيأتي في الكنى في ابي علي بن راشد قوله في علي بن
الحسين بن عبد حي يدعو اه اي ظهور الصاحب ع قال جدي ره وقوله لكن بانقطاعها اه كون
المسؤول بعض الائمة ع في غاية الظهور فانقطاعها غير مضر كما هو الشان في امثال الموضع و
يؤيده ان الرجل مات في سنة بالحرمة وان المشايخ العظام اعتدوا بها ويؤيد حسنه قوله
وكان وكيل الرجل وقوله وهذه في سنة تسع وعشرين ومائتين رحمه الله علي بن الحسين بن

فرج المؤذن يروى عنه الصدوق مترضيا ويكنيه بابي الحسن والظ انه من مشايخه وفي بعض
ابن الحجيه الحسن مكبرا علي بن الحسين بن محمد بن منده ابو الحسن قد اكثر من الرواية عنه
الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز وترحم عليه والظ انه من مشايخه فهو في طبقة الصدوق
وكثيرا ما روى عن الثقة الجليل هرون بن موسى التلعكبري قوله علي بن الحسين بن محمد بن موسى
عده في جامع الاصول من مجددي مذهب الامامية على راس المائة الرابعة وسيجيء في محمد بن
محمد بن النعمان المفيد ره وما بالنسبة اليه والى اخيه وقوله وله من التصانيف سنشير في
ترجمة المفيد ره الى ان للسيد رسالة في الرد على الصدوق ره في تجويزه سهو النبي صلعم قوله علي
بن الحكم حكم صاحب المعالم باتحاد الكل وقوله فلا سعد اشارة الى ان منشا الحكم بالمغايرة الجمع بين
النسختين وقال المحقق الشيخ محمد يحتمل ان يكون ضميره هو راجعا الى داود كما نبه عليه ذكر علي بن
الحكم بانبا وومما يؤيد الاتحاد ان الشيخ ذكر الكوفي خاصة والكشي الانباري خاصة وما اتفق
للعلامة وابن داود فامره سهل كما لا يخفى مع ان الانبار محله بالكوفة كما قيل اقول يحتمل ان
يكون احمد بن محمد الذي يروي عن علي بن الحكم الكوفي هو ابن ابي عبد الله البرقي فان اطلاق
احمد بن محمد عليه بالاطلاق كثير بل شايع فيكون هذا قرينة للاتحاد والله الموفق للسداد ومما
يؤيد اتحاد الانباري والنخعي ان داود بن النعمان وصف في ترجمته بالانباري وعلي بن النعمان
اخا داود وسيوصف في ترجمته بالنخعي ومما يومي بالاتحاد مع الكوفي اتصاف علي بن الحكم النخعي
بالكوفي بل اتصاف داود وعلي وابنه بالكوفيين واشتهار الحسن ومعروفيته بالحسن بن علي الكوفي
فتة ومما يدل على اتحاد الانباري مع ابن الزبير ما مر في صالح بن خالد ابي شعيب المحاملي عن جش
فليراجع ومما يومي الى اتحاد ابن الزبير مع الكوفي الثقة رواية محمد بن اسمعيل ومحمد بن السندي
لان السندي لقب اسمعيل كما مر في علي بن السري ومصط والبلغة حكما ايض باتحاد الكل وكذا الوجيزة
وقال فيها ظن الاشتراك خطا لكن الظ ان احمد بن محمد هو ابن عيسى لان الاطلاق منصرف اليه
وفي كتب الاخبار التصريح بروايته عن علي بن الحكم وكذا في الرجال ايض منه ما سيجيء في معوية
بن ميسرة فتة وسيجيء في محمد بن الفضيل ان احمد بن محمد بن واحمد بن ابي عبد الله كليهما معا يرويان
عن علي بن الحكم وفي هذا شهادة واضحة على الاتحاد ويشهد ايضا انه عند ذكره في سند الروايات
وفي كتب الرجال لم يقيد بقيد من القيود ولم يوت بالتميزات المذكورة مع نهاية كثرة وروده
فتة قوله في علي بن حماد كتاب لا اظه صح كذا في تحرير الطاوسي علي بن حماد بن عبيد الله بن حماد
العدوي

العدوي ابو الحسن بن حماد الشاعر ره مر في عبد العزيز بن يحيى عن الشيخ الترحم عليه وانه راه
وهو شيخ الاجازة اجاز الحسين بن عبيد الله الغضائري قوله علي بن حنظلة قال الفاضل التستري
في حاشيته على يب عند ذكره علي بن حنظلة كانه عمر بن حنظلة على ما ينبه عليه الاخبار الواردة
في طلاق المخالف وان ذكرهما الشيخ في نسخ محلهما اسمي فلا يخفى ما فيه فان التنبيه الذي ادعاه
غير ظ والاخبار عن علي في كتاب الاخبار كثيرة مع انه روى في كا بسنده الى موسى بن بكر عن
علي بن حنظلة عن الص ع انه قال اياك والمطلقات ثلثا الحديث وفي يب قال الحسن وسمعت جعفر
بن سماعة وسئلت عن امرءة طلقت على غير السنة الى ان تزوجها فقال نعم فقلت اليس
تعلم ان علي بن حنظلة روى اياكم والمطلقات على غير السنة فقال ما هي رواية علي بن حمزة اوسع
على الناس الحديث فظهر من هذا ان المعروف في طلاق المخالف رواية علي نعم روى الشيخ عن
عمر هذا المضمون ايض ولا داعي الى البناء على الاشتباه ولو كان فالرواية عن عمر اولى به كما لا يخفى
مع ان حمل كلام الشيخ بمجرد هذا الاخ عن نظر والله يعلم ثم انه يظهر من رواية ابن سماعة
مقبولية رواية علي هذا عندهم ووثوقهم بقوله واعتمادهم عليه وانه كان مرجعا لهم فيظهر
اعتماد تام به فتة وفي بصاير الدرجات بسند صحيح عن ابن مسكان عن عبد الاعلى بن اعين
قال دخلت انا وعلي بن حنظلة على الص ع فسأله علي بن حنظلة فاجابه فقال كان كذا وكذا
فاجابه فيها حتى اجابه باربعة وجوه فالتفت الي فقال قد احكمناه فسمعه الص ع فقال لا تقل
هكذا يا ابا الحسن فانك رجل ورع من الاشياء اشياء وضيعة فليلاحظ قوله في علي بن خالد
من كرامات اه والحكاية كبيرة منقولة في كا وغيره كذا عن جدي ره اقول لم يظهر مما في كا رجوعه
نعم قال ابن سنان كان زيديا ولعل فيه ايماء اليه فتة علي بن خالد بن طهمان مر بعنوان علي
بن ابي العلا فتة قوله في علي الخزاز وبعضه في مصط نقله عن ست علي بن داود اليعقوبي
روى عنه النوفلي وهو عن عيسى بن عبد الله بن عبيد الله العلوي ومر في داود بن علي اليعقوبي
انه ابو علي بن داود ويظهر منها اشتهاره على هذا ونباهة شانه بملاحظة ان داود من
الثقات واخذ علي معرفا على الظ فتة علي بن راشد المذكور في كا كما هو في نسختي في باب الفرق
بين من يطلق على غير السنة كونه من فقهاء الشيعة وفي طبقة معوية بن حكيم وايوب بن
نوح قوله علي بن رباط روى عنه الطاطري وفيه اشعار بكونه من الثقات والظ وفاقا للجدي ره
انه علي بن الحسن بن رباط كما يظهر من رواية الطاطري عنه وما مر في اخيه ومر في الحسن بن

حذيفة من الشيخ كلام يدل على كونه من فقهاء القدماء قوله في علي بن رباط في كش اه وفي قرماهد
في علي بن الحسن وذكرنا هناك ماينبغي ان يلاحظ قوله في علي بن رئاب اخي اليمان اه سيجي في الفضل
بن شاذان ان له كتابا في الرد على يمان الخارجي قوله علي بن الريان مر في الحسن بن علي بن فضال
توثيقه عن ابن طاوس ره قوله علي بن زياد الصيمري اه هو علي بن محمد بن زياد الذي سال الصاحب ع
كفنا فبعث اليه قبل موته بشهر وسنشير اليه في علي بن محمد الصيمري قوله علي بن زيد بن علي يظهر من
اخبار اختصاصه به ع وروى عنه معجزات قوله علي بن سالم اه مر في علي بن ابي حمزة البطائني ان اباه
اباحمزة اسمه سالم وحكم جدي ره باتحاد ابن سالم هذا مع البطائني السابق فتد ولعله اخو يعقوب و
اسباط ابني سالم وعم علي بن اسباط لانه يروي عنه في كتب الاخبار فتد قوله في علي بن السري العبدي الاتحاد
اه وحتمله النقد مع علي بن السري الكرخي ايض بان يكون الكل واحدا كما سيشير اليه المص ايض ومما يشير الى
اتحاد العبدي والكرخي مامر في الحسن بن السري ومنه يظهر اتحاد الكرخي مع الكوفي ايض فتدبر وسيجي
في عيسى بن السري الكرخي انه ممن نزل كرخ بغداد فتد وفي كشف الغمة عن وصي علي بن السري قال قلت
للكاظم ع ان علي بن السري توفي واوصى الي فقال رحمه الله ثم ذكر اخراج ابنه عن الميراث لوصية ابيه
بسبب وقوعه على ام ولده ورواه يب في باب الموصى له بشيء في الصحيح عنه لكن في سنده معلى بن محمد
وقوله ولفظ وهواه الظ من ضم وجوده وفي مصط ايض نقل عبارة نض بهذا اللفظ ووافقهما جدي
ايضا وذكر كلك مرتين مرة في علي بن اسمعيل ومرة في علي بن السري فالظ وجوده وعلى اي تقدير قراءة ر
الصورة يتوقف فيه مافيه فان الصورة باللدا مضافا الى تغيير النقاط واني لايحضرني انه في مكان من كش
كتب تعالى بالرمز وتخصيص هذا الموضع بها فيه مالايخفى ولم اجد الى الان احدا ارتكبه او ارتكبه المص و
لا ارتكبه المص في غير هذا الموضع وقوله وهو الذي يسع فيه مضافا الى انه خلاف ما اتفق عليه
نسخ كش حسب مانقل عنها المحققون ان علي بن السندي وجوده اظهر من الشمس والظ من
ملاحظة الرجال وسند الاخبار انه علي بن اسمعيل من قبل ان محمد بن احمد بن يحيى يروي عن علي
بن اسمعيل عن محمد بن عمرو الزيات ويروي عن علي بن السندي عن محمد بن عمرو الزيات وسيجي في ترجمة
محمد ان الراوي عنه علي بن السندي وايضا يروي عن علي بن السندي محمد بن علي بن   والصفار
ومن في طبقتهما ممن ذكر في ترجمة علي بن اسمعيل مع ان الطبقة لاتلائم كونه ابن السندي لان
اسمعيل السندي من اصحاب علي بن الحسين ع فكيف ابنه يروي عنه هو لا مع انه في غير واحد من
المواضع تصريح بانه ابن اسمعيل بن عيسى منه ما مر في عثمان بن عيسى وفي مسيح الصدوق

في طريقه

في طريقه الى زرارة بن اعين وغير ذلك مما لايحتاج الى التنبيه وظاهر على المتتبع وايضا الظ العبارة
معروفية علي بن اسمعيل بعلي بن السندي واستمرار التعبير به سيما على ماقال المص وعلي بن السندي
مما لايكاد يوجد اني وجدت في امالي الصدوق لو لم يكن سقيمه وامر في علي بن الحكم عن علي بن
اسمعيل يروي عنه في طريق ومحمد بن السندي في طريق والثقة الجليل علي بن محمد الخزاز كثيرا ما
يقول في كتابه الكفاية علي بن محمد بن السندي ويظهر انه شيخه وبالجملة الظ انه علي بن السندي
وان اسمعيل بن عيسى ومر سندي بن عيسى يروي عنه عباد بن يعقوب واشرنا الى اسمعيل
بن عيسى الذي يروي عنه الصدوق بواسطة ابراهيم بن هاشم وابراهيم في طبقة عباد
قوله علي بن سعيد البصري يروي عنه ابن ابي عمير بالواسطة ويظهر من روايته كونه من الشيعة
وقوله الزراري هو الصواب كما مر في احمد بن محمد بن سليمان على بن سلمة في وهب اعتماد القبي عليه كما
هو الظ علي بن السندي مر انفا انه علي بن اسمعيل بن عيسى وثقه نض بن الصباح وسيجي
في ترجمته عدم غلوه واعتماد المشايخ عليه والظ من كش رضاه بهذا التوثيق واعتماده عليه
ويدل على صحته ان احمد بن محمد بن يحيى يروي عن علي بن السندي في غاية الكثرة ولم يستثن
روايته وان الاجلة الذين اشرنا اليهم في ترجمة علي بن اسمعيل بن عيسى يروون عنه بل
ويكثرون غاية الاكثار الى حد يومي الى كونه من مشايخهم وانه كثير الرواية جدا ومقبول الرواية
خالي م وسديد الرواية الى غير ذلك وفي محمد بن عمرو الزيات مايومي الى بناهة ما وقال جدي وقلعة
انه علي بن اسمعيل الميثمي على مامر في الحسن بن راشد ومر مافيه ويدل على المغايرة ايضا ان صفوان
وابن ابي عمير ايضا يرويان عن الميثمي ويروي عنهما ابن السندي وايضا الميثمي كان في
زمان الكاظم ع من المتكلمين الكبار ويروي عمن هو من اصحاب الص ع فقط فكيف يروي عنه الصفار
ومن في طبقته وايضا الميثميون كثيرون معروفون لم يعهد توصيف احد منهم بالسندي من ابائه
اسمعيل وشعيب وميثم واعمامه وبني اعمامه صالح وعمران واسحق ويعقوب واحمد بن الحسن و
محمد بن الحسن وداود بن صالح وعقبة بن صالح وغيرهم من واحد من اصحاب الكاظم ع فكيف يكون
عمه بتلك الطبقة وقوله فلقب اسمعيل بالسندي يشير الى تلقبه به تنا تعا غالبا ولم يعهد في
الرجال ولا في الاخبار تلقب ابن شعيب به مطلقا بل المعهود منهما هو سندي بن عيسى واسمعيل بن
عيسى ولعله ابن اسمعيل بن عيسى بن الفرج او ابي الفرج السندي مولى علي بن يقطين وانه كان سنديا
فلقب اولاده به واشتهر اسمعيل به من بينهم بحيث لايكاد يعبر عنه الا به وحمل ذلك في علي والله يعلم

قوله في علي السائي فضلا عن توثيقه لايخفى غرابته لان توثيقه انما هو من ضا كالايخفى و
ذكر الرواية تاكيدا للجلالة وعدم سند السند وكونه شاهداً للنفس غير مضر على ما ذكرنا في
الفائدة ومر في عبد الاعلى وغيره مع ان الرواية رواها في آخر كتاب الحجة وفي الروضة باسانيد
متعددة وحبش قال روى رسالة ابي الحسن ع اليه فتم علي بن شمبل بن اسد يظهر من الرجال
انه شيخ النجاشي والشيخ يكنى بابي القاسم والظاهر انه من مشايخ الاجازة كما في المعراج ايض
قوله علي بن الصلت قال المحقق الشيخ محمد رايت في كتاب الحج من التهذيب رواية عن علي بن الريان بن
الصلت وقبله عن علي بن الصلت فيحتمل الاتحاد ويكون ثقة والراوي عن ابن الريان
علي بن ابراهيم وعن ابي الصلت احمد اليه وقوله فالمرتبة غير بعيد اه مر في الحسن بن خيل
كون ابن الريان من اصحاب الرضا ع ايض فالمرتبة واحدة والله يعلم علي بن عاصم في العيون
عنه عن الجواد ع حديثاً في الائمة الاثني عشر وحججهم وتعظيمهم وادعيتهم ومر في احمد بن محمد
بن عاصم الثقة انه ابن اخت علي بن عاصم المحدث ويظهر منه معروفيته واشتهاره بنفسه
وبالوصف بالمحدثية وجلالته لما ذكر ولجعله معرفا للثقة ويؤيده ما ظهر في ترجمة الحسن بن
الجهم ان احمد بن محمد بن عاصم تسميته بالعاصمي لعلي بن عاصم وفي المعراج عن رسالة ابي غالب
رض انه كان شيخ الطائفة الشيعة وقته ومات في حبس المعتضد وكان حمل من كوفة مع
جماعة من اصحابه فحبس من بينهم بالمطامير فمات على سبيل ناء واطلق الباقون وكان سعى
به رجل يعرف بابن ابي الدواب وله قصة طويلة انتهى وسيجيء في العاصمي ما ينبغي ان يلاحظ
قوله علي بن عباس المقانعي مضى في بكار بن ما يشير الى معروفيته علي بن عبد الحميد بن بكر
مر في عمه عبد الله بن بكير قوله علي بن عبد الرحمن بن عيسى في مصط احتمل اتحاده مع احد السابقين
واتحادهما ايض ولا يخفى ما فيه ولعل نسختي مغلوطة علي بن عبد العالي الكركي قدس الله روحه
شيخ الطائفة وعلامة وقته صاحب التحقيق والتدقيق كثير العلم نقي الكلام جيد التصنيف
من اجلاء هذه الطائفة له كتب منها شرح القواعد الحلي مصط قوله في علي بن عبد العزيز
الغزاري ابن غراب سيجيء في علي بن غراب علي بن عبد الله بن بابويه صاحب الفهرست الذي
ينقل عنه المصنف معلما عليه ع علي المعروف بالخز يجيء هذا هو ابن عاصم الاتي علي بن عبيد الله
الديوري الجيلي سيجيء ذكره في فارس بن حاتم علي بن عبد الله الوراق روى عنه الصدوق
مترضيا علي بن عبد الله بن الوصيف سيجيء في علي بن وصيف علي بن عبيد الله الهاشمي في

العيون

العيون عنه النص على الرضا ع علي بن عبد الواحد الحميري مر في الحكم بن ايمن ما يشير الى جلالته
قوله علي بن عثمان لعله علي بن علي بن رزين الاتي او والده وقوله واحتمال ما في ست اه
يشير الى التعدد ما مر في عطية العوفي وعطية بن عبيد علي بن العلا بن فضل بن خالد
فقيه حبش وسيجيء في محمد بن خالد البرقي قوله في علي بن علي ان الله حرم ربما يظهر من روايته
في العيون الطعن في هذه الرواية مع احتمال التوجيه قوله علي بن عمرو العطار مر في علي بن عبد
الغفار روى النص على ابي محمد عن ابيه ع وفي الخصال حدثنا ابو علي الحسن بن محمد بن علي
بن العمرو العطار وكان جده علي بن عمرو صاحب العسكري علي بن محمد ع وهو الذي خرج
على يده لعن فارس قوله علي بن عمرو من اهل نهاوند الظاهر حكمه بكونه من اهل نهاوند من عبارة
جش وكان في عبارته في نسخته سقط والا فالنهاوند هو علي بن زيد ويه فحينئذ لا بعد
في اتحاده مع العطار كما احتمله مصط علي بن عمرو النوفلي روى النص على ابي محمد عن ابيه ع
قوله علي بن عمرو بن علي اه يظهر من بعض كونه عارفا بامر التشيع ومن الفرقة الناجية سال الصا ع
جعلت فداك الى من يفزع الناس من بعدك فاجابه بما ظهر منه انه الكاظم ع علي بن عيسى
الاشعري القمي سيجيء في ابنه محمد ما يظهر منه حسنه في الجملة علي بن عيسى بن الحسين القمي على
ما في نسختي مضى في الحسن بن سعيد عن ابن نوح ما يشير الى حسنه في الجملة علي بن عيسى المجاور
روى عنه الصدوق مترضيا ولعله كان مجاورا في مسجد الكوفة فان الصدوق في بعض
المواضع يقول حدثني علي بن عيسى المجاور في مسجد الكوفة رض وكناه بابي الحسن تامل قوله
علي بن غراب قال الصدوق هو ابن ابي المغيرة الازدي وفي اماليه عن سليمان بن داود المنقري
قال كان علي بن غراب اذا حدثنا عن جعفر بن محمد قال حدثني الصادق جعفر بن محمد وفيه اشعار
بكونه عاميا فتدبر علي بن قادم مر في الحسين بن علي ابو عبد الله ما يظهر منه حاله في الجملة
قوله في علي بن الفضل الفضيل سيجيء ذكره في طريق الصدوق اليه ووصفه بصاحب الرضا ع قوله في
علي بن مالك لم نر في مصط ايض لم نر علي بن المثنى مر في جعفر بن نجيح ما يظهر منه معروفيته قوله
علي بن محمد بن ابراهيم لا بعد كون محمد هنا زائدا على ما يظهر مما مر في علي بن ابراهيم بن محمد
الهمداني وسيجيء في ابنه محمد وابن ابنه القاسم ايض ما يظهر منه فتم علي بن محمد ابي صالح
الملقب ببزرج مر في علي بن بزرج علي بن محمد البجلي اخو السندي ويظهر مما مر في اخيه معروفيته
بل ونباهة شأنه في الجملة علي بن محمد بن بندار من مشايخ الكليني كذا في الوجيزة ويحتمل

ان يكون هذا هو علي بن محمد بن ابي القاسم المذكور فان ابا القاسم يلقب ببندار كما سيجيء في محمد
بن ابي القاسم علي بن محمد الجمال في كشف الغمة عنه قال كتبت الى ابي الحسن يعني الهادي ع انا في
خدمتك فاصابني علة في رجلي لا اقدر على النهوض والقيام بما يجب فان رايت ان تدعو الله ان
يكشف علتي ويعينني على القيام بما يجب علي واداء الامانة في ذلك ويجعلني من تقصيري
من غير تعمد مني لتضييع ما لا اتعمده من نسيان يصيبني في حل ويوسع علي وتدعو لي بالثبات
على دينه الذي ارتضاه لنبيه ص فوقع ع كشف الله عنك وعن ابيك قال وكان بابي علة ولم
اكتب فيها فدعا له ابتداء ع علي بن محمد الحصيني للصدوق اليه طريق قوله في علي بن محمد بن حفص ابو الحسن
والصواب ترك لفظ ابو كما مر في باب الحسن ومضى فيه ان ابا قتادة روى عن ابي عبد الله ع وابي
الحسن ع وهو الحق كما يوجد في كتب الاخبار علي بن محمد الجباني هو علي بن محمد بن ابي القاسم و
قد مر قوله علي بن محمد الخلع عده البلغة من الممدوحين ولم يظهر لي وجهه قوله علي بن محمد بن
رباح لا يبعد كونه علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح الاتي فانه مكني بابي القاسم كما يظهر من ترجمة
اخيه احمد ومر فيها عن ابي غالب انه احمد بن علي بن محمد بن رباح فتم وفي الوجيزة علي بن محمد بن علي بن
عمر بن رباح وقد يطلق عليه ابن محمد بن رباح ثقة قوله علي بن محمد بن الزبير قد مر في احمد بن عبد الواحد
عن جش انه كان قويا في الادب وقد قرء كتب الادب على شيوخ اهل الادب وكان قد لقي ابا الحسن
علي بن محمد القرشي المعروف بابن الزبير وكان علوا في الوقت انتهى والاقرب رجوع ضمير كان الى
علي بن محمد والعلو بالمهملة على ما في النسخ الظاهر المراد به علو الشان واكثار رواية ابن عبدون
عنه قرينة ظاهرة فتم وفي بكار بن احمد انه من ولد اسد بن عبد العزى بن قصي رهط خديجة
بن خويلد قوله في علي بن محمد بن زياد والظاهر هو كاع وهو علي بن زياد الصيمري كما سيجيء
علي بن محمد السمري جلالته اشهر من ان يذكر علي بن محمد السندي مر في علي بن السندي علي
بن محمد بن السيار ابو الحسن سيجيء في محمد بن القاسم الاسترابادي ذكره وفيه عن الاحتجاج
وصفه بكونه من الشيعة قوله علي بن محمد الصيمري ترحم عليه الصدوق وفي كمال الدين انه سال
عن الكاظم ع الصاحب ع كفنا فبعث اليه قبل موته بشهر وفي كا بدله بشهر بايام وفيه ايضا السائل
علي بن زياد الصيمري وهو قرينة الاتحاد كما ذكره المص قوله علي بن محمد بن العباس في الوجيزة
انه ثقة فتم علي بن محمد بن عبيد بن حفص مضى في علي بن محمد بن حفص قوله علي بن محمد العدوي
في البلغة انه ثقة وفي الوجيزة انه ممدوح وهو الاظهر قوله علي بن محمد بن علي الخزاز عن

ابن شهرآشوب

ابن شهرآشوب في معالمه انه قمي رازي متكلم فقيه له كتب كتاب الايضاح كتاب الاحكام
الدينية على مذهب الامامية كتاب الكفاية في النصوص اقول قد رايت هذا الكتاب اعني
الكفاية كتابا مبسوطا جيدا في غاية الجودة جميعه نصوص عن الرسول ص وعن غيره ايضا على
ان الائمة اثنى عشر وفيه بعض تحقيقات يظهر منه كونه في غاية الفضل ويظهر من ذلك
الكتاب كونه من تلامذة الصدوق وابي المفضل الشيباني ومن في طبقتهما رضي الله عنهم
ونقل عن خالي العلامة ره نسبة هذا الكتاب الى المفيد وعن غيره الى الصدوق ونسبا الى الوهم لما
ذكره ابن شهرآشوب والسيد الجليل عبد الكريم بن طاوس في فرحة الغري والعلامة في اجازته
لاولاد زهرة والشيخ الحر في وسائل الشيعة فانهم ايضا صرحوا بكونه لهذا الجليل وقد صرح السيد عبد
الكريم والعلامة بكونه محبا ونقل عن الشيخ محمد بن علي الجرجاني جد المقداد بن عبد الله السيوري
انه لبعض القميين من اصحابنا قوله في علي بن محمد بن علي بن عمر له كتاب مر في اخيه احمد عن ست
ذكره وانه اصغر اخوته واكثرهم حديثا وعن لم الى ان قال واقفا وعن الكل انه ابو القاسم وان وافقه
ابا الحسن كنية اخيه احمد وعن لم وست علي بن محمد بن رباح يكنى ابا القاسم روى عنه ابن همام
وبالجملة تفصيل حاله يظهر من ترجمة اخيه قوله علي بن محمد بن فيروزان في الوجيزة حكم بجبنه
وبمدحه وحينه فتم قوله في علي بن محمد بن القاساني ابن شيرة ره روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم
يستثن روايته وفيه اشعار بحسنه وجش مدحه من جامعة ابيه ويظهر منه انكار تضعيفه
بل ربما يظهر تكذيب احمد فيما ادعاه واشرنا في ترجمة احمد عدم توثيق جش اياه واما الشيخ فالظ
ان تضعيفه مما نقله جش عن احمد وحاله لا يخفى مع انه وثقه ايضا واضطرب رايه وظنهما
متغايرين وليس كذلك فارتفع الوثوق بتوثيقه وتضعيفه معا ويعارض بما يقوى الان ثقة في كلامه
مصحف بقي والمعنى ان علي بن شيرة يقال علي بن محمد القاساني فتم واما العلامة فالظاهر ان
تضعيفه من ترجيح تضعيف الشيخ على توثيقه بناء على تقدم الجرح مضافا الى ما قاله احمد وعدم
ثبوت ما ينافيه عن جش وفيه ما لا يخفى ايضا فتم قوله في علي بن محمد بن قتيبة تلميذ كش سيجيء
عن ست انه في الفضل قوله علي بن محمد النوفلي للصدوق طريق اليه علي بن محمد الوراق هو
علي بن محمد بن عبد الله الوراق واشرنا اليه في علي بن عبد الله الوراق علي بن محمد يكنى محمد ابا صالح
مر في علي بن ابي صالح علي المسيب مر في زكريا بن ادم عن كش حديثان يظهر منهما كونه من الشيعة بل
حسن حاله في الجملة فتم وفي بعض الكتب المعتمدة انه اخذ من المدينة مع الكاظم ع وحبس معه ببغداد

وبعد ما طال حبسه واشتد شوقه الى عياله قال ع له اغتسل فاغتسل فقال له غمّض عينيك فغمّض وقال افتح ففتح فراه عند قبر الحسين ع فصليا عنده وزاراه ثم قال غمّض وقال افتح فراه معه عند قبر الرسول ص فقال هذا بيتك فاذهب الى عيالك وجدّد العهد وارجع الى ففعل فقال غمّض وقال افتح ففتح فراه معه ع فوق جبل قاف وكان هناك من اولياء الله اربعون رجلا فصلى وصلوا مقتدين به ثم قال غمّض وقال افتح ففتح فراه معه في السجن علي بن مطر الصدوق طريق اليه روى عنه صفوان بن يحيى في الصحيح وفيه شهادة على الوثاقة ويؤيدها رواية احمد بن محمد بن عيسى عنه قوله علي بن المغيرة في الوجيزة كانه ابن ابي المغيرة المتقدم قوله في علي بن منصور كتاب التدابير سيجيء في هشام انه من كلام جمعه علي بن منصور ومنه ايضا عن كش علي بن منصور من اهل الكوفة علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن احمد بن محمد بن احمد بن محمد الطاوس العلوي الحسني رضي الله ودسكره من اجلاء هذه الطائفة وثقاتها جليل القدر عظيم المنزلة كثير الحفظ نقي الكلام حاله في العبادة والزهد اشهر من ان يذكر له كتب حسنة رضي الله عنه مصنف ونشير الى بعض احواله في باب المصدر بابن علي بن ميثم في العيون حدثني الحاكم الى ان قال حدثني عون محمد الكندي قال سمعت ابا الحسن علي بن موسى ع يقول ما رايت احدا قط اعرف بامور الائمة ع واخبارهم ومناكحهم منه قال استربيت الحديث وفيه روى عن ابيه عن امه رواية متضمنة لنص الكاظم ع على الرضا ع وان نجمة حين حملها بالرضا ع كانت تسمع منه التسبيح والتهليل والتحميد وحين وضعته رافعة واضعا يديه على الارض رافعا راسه الى السماء يحرك شفتيه كانه يتكلم يحتمل كونه علي بن اسمعيل بن ميثم المتقدم عن ضا فتد قوله في علي بن ميمون وفي جش على اه وسيجيء عنه في الفضل بن عثمان ما يشير الى نباهته في الجملة فتدبر قوله في علي بن النعمان الاعلم اه الاعلم المشقوق الشفة العليا او في احد جانبيها قوله في علي بن نعيم توثيقه اه وكذا يوثق الاخ الاخر محمد مع ان صه ود لم يوثقاه وسيجيء في ترجمته فتدبر قوله علي بن وصيف هو ابو الحسن علي بن عبد الله بن وصيف الناشي الاصغر قال ابن خلكان في تاريخه انه من الشعراء المحسنين وله في اهل البيت قصائد كثيرة وكان متكلما بارعا اخذ علم الكلام عن ابي سهل اسمعيل بن علي بن نوبخت المتكلم وكان من كبار الشيعة وله تصانيف كثيرة انتهى من حاشية البلغة علي بن هرون بن عبد العزيز سيجيء في والده عن جش وصه ذكره على وجه يحتمل كونه ممدوحا علي بن هبة الله الوراق روى عنه الصدوق مترضيا قوله علي بن يحيى وفي مصنف كانه المتقدم يعني به خال الحسين بن

بعيد

سعيد الله الاتي هنا قوله في بابه قلت روى في يب في كتاب المزار بسنده عن علي بن الحسين بن الحجاج قال كنا جلوسا في مجلس ابن عمر وفيه جماعة من اهل الكوفة من المشايخ يعني من الشيعة على ما يظهر من الرواية الى ان قال قال ابو الحسن علي بن يحيى السلماني وكان شيخ الجماعة ومقدما فيهم لا اله الحديث ولا اسعد ان يكون هذا هو المذكور في المتن فيظهر ان الامر كما في كامن كونه ابا الحسن وانه يلقب بالسلماني وانه جليل القدر نبيه الشان فتد قوله علي بن يحيى الدهقان لم يذكره مصنف فتد علي بن يعقوب الهاشمي في طريق الصدوق الى مروان بن مسلم وفي مصنف علي بن يعقوب بن الحسين الهاشمي روى عن مروان بن مسلم وغيره وروى عنه احمد بن الحسن بن علي بن فضال واحمد بن هلال ومحمد بن الحسين احمد كذا يظهر من كتب الاخبار انتهى قوله في علي بن يقطين عن ابي عبد الله ع حديثا اه قيل روى عنه في يب ثلثة احاديث قلت روى فيه في باب الحيض عنه كذلك لكن سنده لا يخلو من اشتباه فانه روى هذا الحديث في د بدون عن الص ع وبدون ذكر علي بن يقطين قوله توفي علي اه فيه ما سيجيء في يقطين قوله عمار بن ابي الاحوص الظ اتحاده مع السابق وفاقا للمصنف ويظهر من المصنف حكمه بالتعدد في الكنى ايضا عند ذكر ابي السعطان وفي في باب درجات الايمان في الصحيح عن عمار بن الاحوص عن الص ع قال ان الله عز وجل وضع الايمان على سبعة اسهم الى ان قال لا يحمل على صاحب السهم سهمين الحديث لكن روى بعد هذا الحديث حديثا عن الحسن بن الجهم عن ابي اليقظان عن يعقوب بن الضحاك عن رجل من اصحابنا سراج وكان خادما لابي عبد الله ع قال بعثني ابو عبد الله الحديث ومضمونه مضمون الحديث الاول فتدبر علي بن الحسين بن اسحق الاسروشني روى عنه الصدوق مترضيا عمار بن حيان الصيرفي الكوفي قد مر في ابنه اسمعيل حديث مشعر بحسنه في الجملة فتد قوله عمار بن حيان اه وكانه الذي سيجيء بعنوان عمار بن معوية الدهني الكوفي مصنف وسيجيء عن المصنف ايضا الاشارة اليه وعن جش وصه في معوية بن عمار بن ابي معوية خباب ابن عبد الله الدهني ان اباه عمارا كان ثقة في العامة وجها يكنى ابا معوية وفي كتاب النكاح من كا رواية صحيحة عن معوية بن عمار قال كنا عند ابي عبد الله ع نحوا من ثلثين رجلا اذ دخل ابي فرحب به ابو عبد الله ع واجلسه الى جنبه فاقبل اليه طويلا ثم قال ع ان لابي معوية حاجة فلو خففتم فقمنا جميعا قال لي ابي ارجع يا معوية فرجعت فقال ع هذا ابنك قال نعم الحديث قوله عمار بن رزيق في مصنف اسند عنه وكذا في الوجيزة قوله عمار بن عبد الحميد اه روى عنه علي بن الحكم وروى ان الجن

عمار

جماعة منهم دخلوا على الص ع وسالوه عن مسائلهم ومر في عبد الله النجاشي رواية يظهر منها حسن
حاله وابن طاوس في تلك الرواية لم يطعن من جهته بل من جهة الحسن خرزاد وكما اشرنا اليه
عمار بن المبارك عده كش مع جماعة من اصحابنا ممن روى عنهم محمد بن اسمعيل بن بزيع
فالظ انه من اصحابنا المعروفين فلا تغفل من المصرح في رجال الوسيط اقول الرجل كثير الرواية و
سيجئ في مروك بن عبيد ما يشير الى معروفيته وعده كش ايض مع جماعة من اصحابنا ممن روى
عنهم الفضل بن شاذان على وجه يومى الى نباهته ايض قوله عمار بن موسى في تيب عن الحسن بن
صدقة عن ابى الحسن الرضا ع قال قلت له جعلت فداك انى ادخل المعادن الى ان قال فحكيت ذلك
لعمار بن موسى الساباطى قال كذا قال لى ابوه فتم هذا في باب بيع الواحد باثنين وفيه ايض وهذه
الاخبار الاربعة الاصل فيها عمار بن موسى الساباطى وهو واحد وقد ضعفه جماعة من اهل
النقل وذكروا ان ما يتفرد بنقله لا يعمل به لانه كان فطحيا غير انا لا نطعن عليه بهذه الطريقة لانه وان
كان كذلك فهو ثقة في النقل لا يطعن عليه فيه واما خبر زرارة فالطريق اليه على بن حديد وهو مضعف
جدا لا يعول على ما ينفرد بنقله وقال في الاستبصار في باب السهو في صلوة المغرب ان عمار الساباطى ضعيف
فاسد المذهب لا يعمل على ما يختص بروايته انتهى والظ ان في عدته نقل اجماع الشيعة على العمل بروايته
وذكرنا في السكونى عن المحقق انه قال ونقل عن الشيخ في مواضع من كتبه ان الامامية مجتمعة على
العمل بما يرويه السكونى وعمار ومن ماثلهما من الثقات وقال جدى ره والذى يظهر من اخبار عمار
انه كان ينقل بالمعنى مجتهدا في معناه وكلما وقع من خبره فمن فهمه الناقص انتهى وفى الصحيح عن محمد بن
مسلم قال قلت للص ع ان عمار الساباطى يروى عنك رواية قال وما هى قلت ان السنة فريضة
قال اين يذهب ليس هكذا حدثته انما قلت الحديث فتم وعده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب
وقد مر في زياد بن المنذر فراجع وسيجئ في هشام بن سالم ما ينبغى ان يلاحظ قوله عمار بن يزيد
مر سابقا عباد بن يزيد روى عنه الحسن والحسين ابنا سعيد ضا فتم قوله في عمارة بن زيد وجد حديثه
ومضط نقل النقل الى هنا عن غض وسيجئ عن صه في محمد بن عبد الله الجعفرى وروى عنه عمارة
بن زيد ايض وهو منكر الحديث فتم علي بن ابراهيم المهملى في حكم الصدوق بجهالته قوله عمرو بن
ابى سلمة اه ماذكره مضط الابالواو والبلغة الابدونها وحكم بمدوحيته كاسيأتى وسيجئ في محمد بن
ابى سلمة اسم ابى سلمة ونسبه وان اسم هذا عمرو بالواو وان امهما ام سلمة زوج النبى ص اتت بهما
الى على ع فقالت اه قوله عمرو بن ابى المقدام اه يروى عنه ابن عمير وفى كشف الغمة عنه قال فكنت اذا
نظرت

ظ عمرو

نظرت الى ابى عبد الله ع علمت انه من سلالة النبيين وفى الروضة عنه قال قال ابو عبد الله ع
ان الله تبارك وتعالى زين شيعتنا بالحلم وغشاهم بالعلم لعلمه بهم قبل ان يخلق ادم ع ويظهر
من غيره من الاخبار كونه من السعداء وسيجئ بعنوان عمر بن ثابت وعمر بن ابى المقدام وعمر بن
ويحتمل ان يكون عمرو وعمر اخوين ويظهر من الصدوق في باب صفة وضوء الرسول ص انه
معتمد مقبول القول وفى العلل في الصحيح عن الحسن بن محبوب عن عمر بن ابى المقدام ولا
يخفى ما فيه من الداسد بل والوثاقة وقوله ولعل الذى اه الظ انه اشارة الى ما سيذكره في عمر بن
ثابت فالظ عنده اتحادهما قوله في عمرو بن ابى نصر في ق اه وسيجئ عنه بدون الواو ونشير
الى اتحادهما قوله عمرو بن الاشعث في كا روى ابن ابى عمير عن حماد بن عثمن عن عمرو بن
الاشعث رواية يظهر منها كونه اماميا ثم قال عن حماد بن عيسى عن منهال عن عمرو بن
الاشعث مثله فتدبر قوله عمرو بن الياس مضط ذكره مرة كما ذكره حتى ولم يذكر عمرو بن
الياس المتقدم وتوهم بعض الناس ان ابن ذلك اسم ابيه وهو غلط قال جدى ره فيشتبهان يعنى
الجد مع ابن الابن الثقة ثم قال لكن الاكثر رواية الابن ولو روى عن الباقر ع فهو الجد و
ان روى عنه الطاطرى فهو الابن والا فهو مشتبه ويحكم بالصحة لاكثرية رواية الابن
انتهى قوله عمرو بن خالد الواسطى قال جدى وقد يوجد في بعض النسخ بدون الواو وهو عند
العامة بدون الواو وفيه انتهى فهل موثق وهل ضعيف ويظهر من حال العلامة ان المشهور هو
الاول وفيه تامل لانهم لا يعتبرون توثيق ابن فضال نعم يعتبره من يعتبر الخبر الموثق ويجعل
التوثيق من باب او يجعله من باب ضعيفة مظ فتم والظ انه زيدى بترى كما يظهر من
اخباره وفى ئر في باب المسح على الرجلين انه عامى زيدى قوله في عمرو بن دينار ثقة وثقة
البلغة ايض وفى كشف الغمة عنه وعن عبد الله بن عبيد بن عمير انهما قالا ما لقينا ابا جعفر ع
الا وحمل لنا النفقة والصلة والكسوة يقول هذه معدة لكم قبل ان تلقونى وعن الحافظ
ابى نعيم ممن روى عن الباقر ع من التابعين عمرو بن دينار عمرو بن زيد او زياد هو
ابن ابى نصر المتقدم عمرو بن سعيد بن العاص الاموى مر في اخيه ابان قوله عمرو بن سعيد فطحى
اه في البلغة لم يثبت فطحيته بعد حكمه بالتوثيق وسيجئ في اخر الكتاب في الفائدة الرابعة عن الشيخ عند ذكر
ايوب بن نوح ذكر عمرو بن سعيد المداينى وكان فطحيا قال كنت عند ابى الحسن العسكرى ع الحديث
وهو قال محمد الثقة ووصفه العلامة بالساباطى وفاقا للفقيه في مشيخته وسيجئ عن

زكي عن عمرو بن سويد المدايني فتم قوله عمرو بن سعيد بن هلال الظ انه ابن سعيد بن عاصم بن
سعيد بن مسعود الثقفي وسعيد بن مسعود هو اخوه ابي عبيد عم المختار الذي ولاه امير
المؤمنين ع المداين ولجاء اليه الحسن ع ونقل عن فخ ان هذا هو المدايني ولا يخ من بعد بل الظ انه
وهم سيما بملاحظة ما مر من كون المدايني من اصحاب العسكري ع هذا لكن المحقق الشيخ محمد قال
قال في المعتبر في باب السرائر فطحي وتبعه مة في المنتهى ومح والشهيد في الذكرى فتم ومضى في
عبد الله بن بكر الاسود انه مولى آل عمرو بن هلال وهذا يشير الى معروفيته فتدبر وفي مصط
ويحتمل احتمالا بعيدا ان يكون هذا هو المذكور قبيل هذا يعني المدايني وفي الروضة عن عمرو
بن سعيد بن هلال قال قلت لابي عبد الله ع اني لا اكاد القاك الا في السنين فاوصني بشيء آخذ به
فقال اوصيك الحديث وفي بعض الاخبار الموثقة عن الص ع قال له ان زرارة سألني عن وقت
صلوة الظهر في الغيظ فلم اجبه فخرجت بذلك فاقرأه مني السلم وقل له اذا كان ظلك مثلك
فصل الظهر الحديث ويظهر منه اعتداده به وقال جدي وروى الشيخ في الموثق ما يدل
على توثيقه في باب الاوقات من يب فتم عمرو الشامي روى عنه ابو عبد الله ع المغيرة في
الحسن بابراهيم عمرو بن شداد الازدي موجود في بعض الاخبار ولم اجده في الرجال
وكانه الذي سيجيء بعنوان عمر بن شداد مصط قوله عمرو بن شمر قال جدي العلامة اعلم ان علي
بن ابراهيم روى اخبارا كثيرة في تفسيره عن عمرو بن شمر عن جابر وكذا باقي الاصحاب والمص
يعني الصدوق وقد روى عنه كثيرا وقال اعتقد انه حجة فيما بيني وبين ربي ولم اطلع على رواية
تدل على ضعفه وذمه بخلاف باقي الحكم اصحاب جابر انتهى وسيجيء في المفضل بن صالح ما يو
ويدل على عدم غلوه صريح رواياته وهي كثيرة لا يخفى على المتتبع وسنذكر منها في نضر بن مزاحم
نعم فيها معجزات عنهم ع قوله في عمرو بن طلحة مجليا ان سيجيء هذه العبارة بدون لفظ عربيان عن
تي في عمر بن حنظلة ومضى ايض في علي بن حنظلة فالظ كون ما في المقام سهوا وان ذكر في ق
عمر بن حنظلة البكري العجلي الكوفي وعلي بن حنظلة العجلي الكوفي وعلي بن حنظلة العجلي العر
الكوفي فتم عمرو بن عاصم في كا في الصحيح روى عنه ابن ابي عمير قوله في عمرو بن عبيد الله والاصح
اه لم يظهر لي وجهه مع ان جش نقله في المقام كما نقله ونقل عمر بن خالد الافرق كما نقله
وقد ايض نقلهما كما نقلهما فتدبر قوله عمرو بن عثمان الجاري في مصط الجاري بالجيم والبا
قيل باتحاده مع الثقفي الثقة والجهني المتقدمين فيكون الكل واحدا وثقة قوله عمرو بن
عطا هو

عطا هو عمرو بن معمر الآتي ويحتمل كونه اخاه قوله وفي بعض اه ذكر مصط غير هذه وكذا
جدي ره وقال وقد يرد بدون الواو في الرجال والاخبار عمرو بن عكرمة سيذكر بدون
الواو قوله عمرو بن محض في البلغة انه ممدوح عمرو بن حر الهمداني من اصحاب علي ع من اليمن
كذا في صه في اخر الباب الاول عن تي عمرو بن مسلم التميمي ابو نجران والد عبد الرحمن ابن ابي نجران
مضى فيه وسيجيء في الكنى حاله عمرو بن مسلم الكوفي اخو معاذ سيجيء فيه عن كش وفي مصط عمر بن
مسلم عن كش وسيجيء عن تي كك عمرو بن مصعب في كا في الصحيح عن ابن ابي عمير عن ابن بكير وجميل
عنه ويظهر من بعض الاخبار كونه من الشيعة قوله عمرو بن معمر سيجيء بدون الواو والظ انه ابن
معمر بن عطا الآتي ويحتمل كونه اخاه قوله في عمرو النبطي من كذاب اه سيجيء تفصيل ذلك في المفضل بن
عمر وان نسبة الوضع اليه ليس من يحيى بل من شريك وهو من علماء العامة فلا اعتداد بجرحه فتم
عمرو بن هرون الثقفي سيذكر بدون الواو ويحتمل ان يكون اخاه وسيجيء في عون بن جرد ما يظهر منه
معروفيته فلاحظ قوله عمرو بن هلال نقل مصط عن قر بالواو ثم عن صه بدونها وعن د بها وما
ذكره في عبد الله انه مختلف فيه فقيل بالواو وقيل بدونها وكذا في عمر بن يحيى فتم ومضى في عبد الله
بن الاسود انه مولى آل عمرو بن هلال فتدبر ولا يبعد ان يكون ابن سعيد بن هلال الماضي فتم عمرو
عمرو بن يحيى مجهول قر نخ وفي صه ود عمر بن يحيى مصط قوله عمر ابو حفص الزبالي اه لا يبعد كونه
الرماني المتقدم ومنشا ذكره ثانيا تصحيف الرماني بالزبالي كما قال مصط ويؤيده اتحاد الطريق
اليهما من حميد اه ونقل في الوجيزة الرماني ثم قال وقد يطلق عليه الزبالي فتم قوله عمر بن ابي زياد
اه لا يبعد الاتحاد وقال المصط قوله عمر بن ابي سلمة في البلغة انه ممدوح وقد مر بالواو قوله عمر بن
ابي شعبة الظ انه عم الحلبيين الثقات عبيد الله بن علي الحلبي واخوته وقد مر في عبيد الله ان آل ابي
شعبة بيت الى ان قال وكانوا جميعهم ثقات اه والظ ان ضمير كانوا راجع الى آل ابي شعبة فيظهر
توثيق عمر ويحتمل الرجوع الى هو وابوه واخوته بقرينة وكان عبيد الله كبيرهم الا ان الظ ما
قلناه وقال المص في المتوسط ويظهر من توثيق آل ابي شعبة مجملا توثيقه وخالي العلامة في
ذكر طريق الصدوق اليه انه ثقة وفيه وفي الاصل قيل ثقة فتدبر هذا وطريق الصدوق اليه صحيح
الى جعفر بن بشير وهو يروي عن حماد بن عثمان عنه وفيه بحسبه بل وبامره وتامل لما ذكرنا
ومضى في احمد ابنه عن جش وصه توثيقه وفيه كلا في نسختي عن الرضا ع فقد سرني الله بك و
ما باتك قوله عمر بن ابي مسلم روى عن العسكري ع ما يظهر منه كونه اماميا قوله في عمر بن ابي

المقدام والظ اه كذا حكم مصنط والوجيزه فتم ويحتمل ان يكون اخاه قوله عمر بن ابي نصر اه والظ انه
هو المذكور سابقا بالواو ويدونها اشتباه وفاقا للوجيزه ومصنط احتمل الاتحاد قوله في عمر اخو
عذافر عم اه دلالته على المدح او القدح غير ظ لاحتمال رجوع ضميره اليه والى ابي الخطاب هذا وابن
طاوس قدح في سند بالقاسم وابن اورمه قوله في عمر بن اذينه الشهيد اه وغيره ايض وهو الظ و
سنذكره عمر بن الياس مرخ الياس عن جش في نسختي ومضى بالواو وهو الظ قوله عمر بن
توبه اه ق ضعيف جدا لا يلتفت اليه غض مصنط وسيجئ في الكنى منا كلام فتم وانه وثقة المفيد ره
وقال جدي ره روى الشيخ عنه اخبارا في الزيارات مشتمله على المثوبات الكثيره وهو بعض الشئ
الذي ذكره جش انتهى وله كتاب فضل اه سيجئ في محبوب بن حكيم انه روى عن عمر بن توبه لباب انا
انزلناه قوله عمر بن حسان في ق اه كذا في مصنط قوله عمر بن حفص ابو حفص احتمل مصنط اتحاده
مع عمر ابو حفص المتقدم ولم اجد في متقدميها غير الرماني والربالي قوله في عمر بن حنظله وجدت
اه في البلغه في حاشيته على شرح اللمعة ما هذا لفظه الاقوى عندي ان عمر بن حنظله ثقة لقول
لقول الص ع في حديث الوقت وقوله والحال هذا مع ان دلالة الحديث على الذم اظهر نعم في كافي
الايمان والكفر وفي اخر الروضه ايض محمد بن احمد بن يحيى عن احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن
عمر بن حنظله عن ابي عبد الله ع قال يا عمر لا تحملوا على شيعتنا وارفقوا بهم فان الناس لا
يحملون ما تحملون لكن فيه تامل لا يخفى وفي بصائر الدرجات في الموثق كالصحيح عن داود
بن ابي زيد عن بعض اصحابنا عنه قال قلت للباقر ع اظن ان لي عندك منزلة قال اجل
فقلت فعلمني الاسم الاعظم فوضع يده على الارض فاظلم البيت فارعدت فرائصي فقال
اعلمك فقلت لا فرفع يده فرجع البيت كما كان هذا وقال المحقق الشيخ محمد وقد راينا الرد في
اول الخلاصه ان وجه توثيق عمر بن حنظله قوله في حديث المواقيت انه لا يكذب علينا وهذا
الحديث ضعيف وعلى تقدير الصحة فالتوثيق امر اخر ووجدت له في الروضه حاشية على عمر
بن حنظله حاصلها ان التوثيق من الخبر ثم ضرب على ذلك وجعل عوضها من محل اخر والظ
ان الخبر ليس هو الماخذ انتهى ويروي عنه ابن مسكان وصفوان بن يحيى وفيه شهادة على
وثاقته وهو كثير الرواية واكثرها مقبوله مفتى بها سيما مقبولته المشهوره عمر بن خالد له
روايات روى عنه احمد بن ميثم ست مصنط قوله عمر ختن تقدم بالواو قوله عمر بن الربيع
عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد مرح زياد بن المنذر قوله عمر بن رباح مر
احمد

في احمد بن محمد بن علي بن عمران كلا ولاده يعني عمر بن رباح واقفه عن ست وجش وتم وفي علي
بن محمد بن علي بن رباح وثق في الحديث عمر بن رباح القلاح وما سيجئ عن كش في عمرو بن رباح
ما يظهر منه القلاء فلعله غيره بل هو الظ مع انه سيجئ تامل فيه فتم وبالجملة ما ذكره صه ود
انما هو بسبب ان في بعض نسخ كش في موضع عمرو عمر والظ ان نسختهما كانت كذلك ولذا لم
يذكرا عمرو بن رباح اصلا والنسخة غير معلوم الصحة ومع التسليم فالظ انه غير القلاء
لما ذكرنا قوله في عمر بن سعيد ابن اه الظ زياده ابن لما في سفيان الثوري قوله عمر بن شجره يحتمل
ان يكون اخا علي والحسن ابني شجرة الثقتين وفي البصائر احمد بن الحسن بن علي بن فضال عن
عبد الله بن بكير عن زراره قال كنت انا وعبد الواحد بن مختار ومعنا عمر بن شجرة الكندي
عند الص ع فقام عمر يخرج فقال ع من هذا فقلنا عمر بن شجره واثنينا عليه وذكرنا من حاله و
ورعه وحبه لاخواننا فقال الص ع لنا ما ارى لكما علما بالناس اني اكتفي باللحظه ان ذا من
اخبث الناس وقال من شر الناس قوله عمر بن عطاء مر بالواو فيحتمل الاتحاد كما هو الظ من
مصنط او كونهما اخوين وسيجئ ابن معمر قوله عمر بن عكرمه اه في كا في باب حق الجوار عن معويه
بن عمار عن عمر بن عكرمه قال دخلت على ابي عبد الله ع فقلت له لي جار يؤذيني فقال ارحمه
فقلت لا رحمه الله فقال ارحمه فقلت لا رحمه الله فصرف وجهه عني فكرهت ان ادعه فقلت
يفعل بي كذا وكذا الحديث فيحتمل ان يكون هو هذا ويكون اشتباه في احد الموضعين او يكون
اخاه وفي باب حد الجوار منه ايض عن ابن ابي عمير عن معويه بن عمار عن عمر بن عكرمه عن
الص ع وذكر بعض ذلك الحديث قوله عمر بن علي بن ابي طالب ع هو جد عيسى بن عبد الله
الهاشمي وسيجئ فيه بعض ما يومي الى اعتماد به وفي محمد بن عمر بن محمد ان من جملة كتبه سند
عمر بن علي بن ابي طالب ع قوله عمر بن علي بن عمر في يب في الصحيح عن احمد بن محمد بن يحيى عن عمر بن
علي بن عمر بن يزيد عن ابراهيم بن محمد الهمداني ولم يستثن روايته فالظ ارتضاؤه والظ
ان هذا هو الذي ذكره المص فتم قوله عمر بن عيسى سيجئ ذكره عن جش في محمد بن عذافر عمر
بن فرات يبالي ان الكفعمي عده من البوابين للائمة ع قوله عمر بن قيس الماصر سيجئ في ابيه انه من
اجلاء اصحاب الص ع ومتكلميهم فيكون ابنه بتريا من اصحاب الباقر ع ولعل في التقيس منه شيئا
عمر بن المتوكل بن هرون سيجئ بعنوان عمر بن هرون قوله عمر بن محمد بن سليم الظ انه محمد بن عمر
بن محمد بن مسلم المشهور الاتي كما قاله ابن عبدون فانه مكنى بابي بكر معروف بالجعابي

وابن الجعابي وكان حافظا معروفا بالحافظية عارفا بالرجال مصنفا كتبا بافيمن روى الحديث
وغيره من العلوم ومن كانت له صناعة ومذهب ونحلة منا وطبقات اصحاب الحديث من
الشيعة وغيرهم و يروى عنه المفيد وابن عبدون ويبدو ايضا عدم ذكر حبش عمر وبن محمد
اصلا والشيخ رجاله مع انه لو كان الامر كما في ست لكان حريا بان يذكره حبش وخ نسيما
بعد ذكرهما محمد افتم مع ان ست وان ذكره الا ان قوله وقال ابن عبدون وهو محمل اه
يشير الى بنائه على الاتحاد وعدم جزمه بالتعدد فتدبر مع انه على تقدير التعدد يكون عمر
هذا والد محمد كما هو الظ فلا يلائم ما ذكره في ست في محمد اخبرنا عنه بلا واسطة المفيد و
ابن عبدون وما ذكر هنا اخبرنا عنه جماعة من اصحابنا منهم الشيخ اه فتدبر وبالجملة بعد ملاحظة
ما ذكرناه وحالة الشيخ في الاضطراب والتشويش عموما وفي المقام خصوصا حيث ذكر ثم
سليم واخر سلم وسلام وغير ذلك لا يسع للانسان وثوق بالتعدد والبناء على ما بني المشهور
بمجرد عبارة ست وهذا ومصط بنى على التعدد وكون عمر بن محمد وكون محمد معروفا بالجعابي.
وعمر بابن الجعابي وبنى كلام الشيخ في رج على الخطا حيث قال في محمد مرة الجعابي ومرة ابن
الجعابي ان لفظة ابن زايد والمخفي ما فيه فتم عمر بن مرداس عده المفيد في الرسالة على ما
في نسختي من فقهاء الاصحاب وقد مر زياد بن المنذر قوله عمر بن مسلم اه هو اخو معاذ
ويجيء فيه عن كش انهما كوفيان ويحتمل ان يكون الهراء مصحف الغزال كما سيظهر في معاذ وفي كتاب
المكاسب من يب احمد بن محمد عن علي بن الحكم عن اسباط بن سالم قال دخلت على ابي عبد
الله ع فسالنا عن عمر بن مسلم ما فعل فقلنا صالح ولكنه قد ترك التجارة فقال ابو عبد الله
عمل الشيطان ثلثا اما علم ان رسول الله ص اشترى عيرا اتت من الشام الحديث ويظهر من
التامل فيه حسن حاله وانه ترك التجارة لاجل العبادة وان كان قد اخطا في اجتهاده بل روى
قبل هذا الحديث حديثا صرح فيه بانه اقبل على العبادة وترك التجارة فتم قوله عمر بن
معمر اه مضى بالواو ومضى عمر بن عطا بن وشيكة والظ انه عمر بن معمر بن عطا بن وشيكة
وفي بعض الاخبار عمر بن معمر بن وشيكة عن ابي جعفر ع ويظهر من الخبر كونه من الشيعة
عمر بن الوليد عنه جعفر بن بشير في الصحيح عمر بن هرون الثقفي مضى بالواو والظ انه
البلخي وانه عمير بن المتوكل بن هرون الواقع في سند الصحيفة وانه كان يصغر اسمه ويجيء
في عون بن جرير ومتوكل بن عمر ما ينبغي ان يلاحظ عمر اليماني او الرماني هو عمر ابو حفص

قوله عمر

قوله في عمر بن يزيد الظ اه هو في غاية الظهور قوله عمر بن يزيد بن ذبيان يظهر حماس في احمد
بن الحسين بن عمر عن حبش وصحة اتحاد عمر بن يزيد الصيقل وبياع السابري وان كان
الظ منهما ههنا ومن الشيخ التعدد من حيث الاسناد بهما جميعا وان الراوي عن الاول محمد
بن عذافر وابن عبد الحميد وعن الثاني محمد بن زياد كما ذكروا والتوجيه سهل والظ ان محمد
بن زياد هو ابن ابي عمير فيسهل اذن الخطب فتدبر عمران البارقي هو ابن يعقوب الاتي
قوله في عمران الزعفراني ابن اسحق اه او ابن عبد الرحيم وفي رج في اخبار اصحاب العدد عمران بن
الزعفراني مجهول وفي كا في باب خلق ابدان الائمة ع عن محمد بن شعيب عن عمران بن اسحق الزعفراني
عن محمد بن مروان قوله عمران بن شفار روى عنه علي بن الحسن الطاطري وفيه اشعار بوثاقته
قوله في عمران بن عبد الله القمي لا اعرفهما اه ذكر في ذلك مصط بن ون لا عن كش كالمص في هذا
الكتاب ولعله الصواب تقريبه قوله ولا احفظ من رداهما الى وقوله فالتوقف اه فلا يلزم
هذا من جهة عبد الله بن علي الان لمن ضعفه حبش لنيس بهذا بل هو علي بن عبد الله بن
عمران القرشي على ما سبق وقوله مع ضعف اه ما ذكره لا ينافي حصول الظن وهو المعتبر
في المرجح قوله عمران بن ميثم حكم مصط باتحاد الاربعة عمران بن المتوكل بن هرون الثقفي
البلخي مضى مكبرا عنبسة الخثعمي في نسختي من كشف الغمة وعن عنبسة الخثعمي وكان من الاخيار
قال سمعت الص ع يقول الحديث قوله عنبسة بن مصعب روى الكليني والشيخ في الصحيح عن
ابن ابي عمير عن جميل لاحدهما ع لا يجبر الرجل الا على نفقة الوالدين والولد قلت لجميل فالمراة
قال قد روى اصحابنا وهو عنبسة بن مصعب وسورة بن كليب عن احدهما ع انه اذا
كساها الحديث ويروى عنه ابن مسكان وفي الحديث عن محمد بن احمد بن يحيى عن ايوب
بن نوح عن صفوان عن عنبسة وربما عنه بواسطة منصور بن حازم وبواسطة
ابن مسكان وقال المحقق الشيخ محمد وفي يب في باب الاذان رواية منصور بن يونس عن عنبسة
سجاد العابد وغرضه من هذا الكلام احتمال الاتحاد بملاحظة ما ذكره كش عن منصور
بن يونس عن عنبسة بن مصعب ثم قال لكن كش يشكل الاعتماد عليه في الطريق مع احتمال
رواية منصور عن الرجلين انتهى هذا ولعل نسبته الى الناووسية بسبب ما روى عنه عن
الص ع انه قال من جائكم يخبركم انه غسلني ودفنني فلا تصدقوه والى هذه الرواية استند
الناووسية والرواية قابلة للتوجيه بان هذا الكلام منه كان في زمان خاص ومن جهة خاصة

اوان هذا المجموع لايتحقق من احد فان الامام لايغسله الا امام ختم ويمكن ان يكون
عنبسة توهم من بعض الاحاديث مثل ما رواه كما في باب الاشارة والنص على الص ع
عن ابي الصباح ان الباقر ع قال مشيرا الى الص ع هذا من الذين قال الله عز وجل ونريد ان
نمن على الذين استضعفوا الاية وما رواه فيه ايضا عن جابر الجعفي عن الباقر ع قال سئل
عن القائم ع فقال هذا والله قائم ال محمد ص قال عنبسة فلما قبض ع دخلت على الص ع فا
خبرته بذلك فقال صدق جابر ثم قال لعلكم ترون ان ليس كل امام هو القائم بعد الامام الذي
كان قبله فتوهم من امثال ما ذكرنا ان الص ع قائم ال محمد ع على حسب ما اشير اليه في الفائدة
الخامسة عند ذكر الواقفة وكان سمع ان القائم ع يغيب وان من جاء يخبر انه غسله وكفنه ودفنه
لا يصدق كما سيجيء في يحيى بن القاسم فنقل ذلك بالنسبة الى الص ع بناء على زعمه ومر الكلام
في امثال المقام في الفائدة فراجع قوله عون بن حريز صاحب اه لعله صفر حريز من اصحاب الص ع
فتم قوله عيسى ابو بكر سيجي بعنوان عيسى بن عبد الله قوله عيسى ابو الفرج سيجيء في عيسى بن الفرج
وفي الكنى ايضا قوله عيسى بن ابي منصور عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد مر
في زياد بن المنذر وروى فضالة عن حماد بن عثمن عنه ورقي كما في باب البحرة عن مرازم
بن حكيم قال كان عند ابي عبد الله ع رجل من اصحابنا يلقب شلقان وكان قد صيره في نفقته
وكان سيء الخلق فهجره فقال يوما يا مرازم تكلم عيسى فقلت نعم فقال اصبت لا خير في المهاجرة
قوله في نفقته اي من جملة عياله كما يظهر من بعض الاخبار انه كان فقيرا ويمكن ان يكون
المراد انه جعله قيما عليها متصرفا فيها وقوله فهجره يعني عيسى ابا عبد الله ع اوخرج من عنده
لسوء خلقه كما هو الظاهر وقوله وعن الشهيد اه ذكره كلام ذهنا وعدم اعتراضه عليه ولا
تامله فيه يشهد بقبوله اياه ولا يخفى ظهور اتحادهما اللمص ومصط والوجيزه والبلغه بعد صحم
وكش وذكر الشيخ اياه متعددا لا يقتضي التعدد كما لا يخفى على المطلع بكتابه وحاله على انه لو
اقتضى لكان ازيد من اثنين وسيجي عن المص في عيسى بن صبيح قطعه بالاتحاد وقوله واقفي
اه قد اشار ابراهيم بن عبد الحميد الى ان العلامة ره متوقف في توقفه واعترض عليه بان
الوقف لا ينافي التوثق والصلاح واجبنا عن اعتراضه وصوبنا كلامه بل قلنا ان الاظهر عدم
وقفه قوله عيسى بن احمد بن عيسى سيجيء في ابن اخيه محمد بن عبد الله بن احمد انه روى عن عمه
عيسى بن احمد بن عيسى عن صاحب العسكر معجزات ودلالات وعن كتاب الغيبة للشيخ انه وعمه
في العامة

١٢٨
من العامة قوله عيسى بن اعين الجريري روى عنه صفوان بن يحيى قوله عيسى بن اعين الشيباني
مر في عبد الرحمن بن اعين ما يفيد مدحه قوله في عيسى بن جعفر بن عاصم على ضعف يمكن ان
يكون فرعه عليه وعلى ان ابا الحسن ع دعا له معافاته قوله وفي كش اه لا يخفى حصول الظن منه
بل يترجح صدقها سيما مع اعتناء المشايخ بها وذكرها لها في مقام المدح وربما يظهر منها
كونه من الوكلاء مثل ابي علي وربما يظهر ذلك من الشيخ عند ذكر الوكلاء اخر الكتاب وقد
اشرنا في صدر الرسالة الى ان الوكالة توهمي الى الوثاقة قوله عيسى الحلودي مر ذكره في
عبد العزيز بن يحيى قوله عيسى بن حمزة يظهر من بعض كونه موافقا للفقيه وفي باب ما اخذ الاب
من مال ابنه وروى عن عيسى ثقفي وكان ساحرا ياتيه الناس فياخذ على ذلك الاجر قال
فحججت فلقيت ابا عبد الله ع بمنى فقلت جعلت فداك انا رجل وكانت صناعتي السحر وكنت
اخذ عليه الاجر ومن الله عز وجل بلقائك وقد تبت الى الله فهل لي في شيء منه فقال حل
ولا تعقد فليتامل قوله عيسى بن السري الظ انه اخو علي والحسن السابقين عيسى بن سليمان
يظهر من روايته حسن عقيدته وربما يقوي عيسى بن السلم قوله في عيسى بن عبد الله الاشعري
وايضا في صحته اه وفي كتاب الايمان والكفر من كا بسنده عن علي بن عمر ابي زيد عن ابيه
قال كنت عند ابي عبد الله ع فدخل عيسى بن عبد الله القمي فرحب به وقرب من مجلسه ثم قال
يا عيسى ليس منا ولا كرامة من كان في مصر فيه مائة الف او يزيدون وكان في ذلك المصر
احد اورع منه عيسى بن عبد الله العمري ربما يظهر من جش نباهته ومر في داود بن علي
اليعقوبي والظ انه ابن عبد الله بن محمد الاتي قوله عيسى بن عبد الله بن محمد في كا في الصحيح عنه
رواية يظهر منها حسن عقيدته وقوله جماعته اه فيه ايماء على الاعتماد عليه بل على ابانة
ايضا وقوله ابانه اه ربما يكون المراد روايته عن ابيه عن جده عن جد جده عن علي فان جد جده
من اصحاب علي بن الحسين ع والص ع وقتل في زمانه كما سيجيء الا انه في الاخبار عن ابيه عن جده
عن علي ع فلعل المراد جده الاعلى وسيجيء في محمد بن عمر بن مسلم ان من كتابه كتاب مسند
عمر بن علي ع قوله في عيسى بن عبد الله الهاشمي والظ اه ذكر الصدوق في فهرست الفقيه عيسى
بن عبد الله بن علي بن عمر بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ع ولذلك احتمل جدي التعدد
وهو بعيد والظ وقوع السهو من الصدوق في النسب ويؤيده ما مر في عبد الله بن محمد
بن علي بن الحسين وعبيد الله بن محمد بن عمر وما سيجيء في محمد بن عمر بن علي فتدبر قوله في

عيسى بن الفرج وهو اصح اه سيظهر ذلك في الكنى عن ست ويشير الى ما يويده هناك لكن
سيجيء في باب الفا فرح السندى له كتاب اخبرناه او بذكر السند الذى يذكره ست في
ابو الفرج وظ ان جش اضبط قوله عيسى بن هامان في مصط هامان ويويده طبقة
الباب عيسى بن محمد في يب محمد بن احمد بن يحيى عن عيسى بن محمد عن محمد بن علي قوله في
عيسى المستفاد وهو اه نقله مصط الى صعيف عن غض وقوله وفي جش اه نسب
بعض الى الايضاح والنجاشي انهما قالا عيسى المستفاد بدون لفظ الابن وهو موجود
في نسخة من الايضاح وفيما نقله المص عن جش هنا وفي منتهى السند والظ ان نسخة
البعض كان فيها سقط من النساخ ولو لم يسلم الظهور فلا اقل من الاحتمال فلا يحسن
الجسارة على نسبة الاعاظم بكثرة الاغلاط بامثال هذه فتدبر قوله عيسى بن يونس
للصدوق اليه طريق وحسنه خالى لذلك ورواية حماد بن عثمن ربما يشعر بحسن
حاله فتدبر قوله عيينة مر توثيقه في عنوان عتيبه قوله غالب بن عثمان الظ اتحاده
مع المنقرى ويشير اليه ما مر في روح بن عبد الرحيم والظ من جش كونه اماميا ثقة ولا يعارضه ما
في ظم لما ذكرنا في الفوايد ويويده عدم حكمه بالوقف في قى وست فتم غرفه الازدى مضى
بالمهملة غسان البصرى عنه صفوان بن يحيى عن ابن مسكان غنيمه بنت عبد الرحمن عمة بكر بن
محمد روت عن الص والكاظم ع كما مر في ترجمته وسيجيء في اخر الكتاب عن قى ايض قوله غياث
بن ابراهيم يروى عنه ابن ابي عمير وعبد الله بن المغيرة في الصحيح وفي العيون في الحسن با
براهيم عن ابن ابي عمير عنه عن الص ع عن ابائه عن امير المومنين ع عن معنى قول الرسول
ص انى مخلف فيكم الثقلين كتاب الله وعترتى من العترة فقال انا والحسنين والائمة التسعة
من ذرية الحسين ع تاسعهم مهديهم وقائمهم لا يفارقون كتاب الله ولا يفارقهم حتى يردا على الحوض
وفي الخصال عنه عن الحسين بن زيد عن الص ع عن ابائه عن الرسول ص ما مضمونه انه لا يهلك
امتى انا او لها واثنى عشر من السعداء وفي يب في رواية قال يعنى ابن المغيرة حدثنا غياث بن
ابراهيم الرزامى وديدنه في الروايه عن جعفر عن ابيه عن على او عن ابائه ونظائرهما وهو
يشير الى عدم كونه اماميا فتم قال المحقق الشيخ محمد عند ما نقل عن صه انه كان بتريا الظ ان
الاصل في ذلك ما نقله كش عن حمدويه عن بعض اشياخه انه كان كذلك والجارح غير معلوم
الان الشيخ صرح بكونه بتريا ويحتمل ان لا يكون قول الشيخ ايض مستندا الى ما قاله كش الا
ان الجزم

ان الجزام به غير معلوم ثم قال ولم نقف الى الان الى ما نقله شيخنا يعنى صاحب المدارك
عن كش ايده الله يعنى الميرزا مصنف هذا الكتاب لم ينقل ذلك عن كش في رجاله
وفي فوائده على الاستبصار ما هو يقتضى عدم وقوفه على ذلك حيث قال ورواية كش
على ما نقله يعنى شيخنا ره انتهى وفي البلغه يوقف صاحب المدارك وشيخنا البهائى ره في كونه
بتريا ومالا الى صحة روايته انتهى وقال جدى ره احتمل بعض الاصحاب ان يكون متعددا و
يكون الثقة غير البترى والظ وحدته انتهى قال بعض المحققين في ربيع الابرار للزمخشرى
وجامع الاصول لابن الاثير وشرح الدراية للشهيد الثانى ره ومجمع البحرين مذكور انه هو
الذى وضع حديث الطاير للمهتدى اقول ويجيء في وهب بن وهب انه نقل خبر المتضمن
جواز الرهن على الطير فلذا اسموه كذا ابا غدات بن سليمان في طريق الصدوق الى سليمان
الديلمى قوله غياث بن كلوب يشم من رواياته رايحة كونه عاميا اذ ديدنه عن جعفر عن ابيه
وعده الشيخ في عدته من العامة وممن اجمعت الشيعة على العمل بروايتهم اذا خلا عن
المعارض وفي الوجيزة انه ضعيف وقيل موثق لقول الشيخ في العدة ان الطائفة عملت باخباره
انتهى والكلام في مثله مر في اسمعيل بن ابي زياد قوله غيلان بن جامع في كا في اخر كتاب الاحكام
رواية عن الص ع الى رايت غيلان بن جامع واستاذن على الحديث ومضمونه انه كان قاضى ابن
هبيرة وكان يقضى بقضاء عمر بن مسعود وابن عباس وعلى فوعظه الص ع فاتعظ وندم
واستعفى فعفى ويظهر منه كونه من صلحاء العامة قوله فارس بن حاتم يظهر مما ذكر فيه وفي
احمد بن هلال والحسن بن محمد بن بابا وعروه بن يحيى وعلى بن حسكه ومحمد بن بشير ومحمد بن
فرات ومعتب وما سيجيء في اخر الكتاب عند ذكر الواقفة الى غير ذلك فساد نسبة الغلو
الى مثل محمد بن سنان والمعلى بن خنيس والمفضل بن عمر وغيرهم ممن كانوا يترددون
اليهم ومكنوهم من الدخول عليهم والصحبة لهم والمجالسة معهم والقوا اليهم الحلال والحرام
وكانوا يروون عنهم ع الاحكام وانبسطوا لهم بل ولطفوا بهم ولم يزجروهم ولا نهوهم عن
سوء عقيدة ولا حذروا غيرهم عن المعاشرة والمشاورة والمصاحبة معهم ولم يامروا
بقتلهم بل ولم يجاملوا معهم مراتب النهى عن المنكر التى امروا غيرهم بها وشددوا فى الامر و
التوبيخ بل والتهديد للتاركين المطالب للرخص والمعاذير وكذا الامر وابتراك صحبة الفاسق
والمجالسة معهم وسيجيء في يونس بن عبد الرحمن من هذا القبيل بل واذا راوا من شخص معصية

تركوا صحبته ابدا حتى ان بعض مصاحبيهم لما قال يا ابن الفاعلة تركوا الصحبة معه ابدا الى الموت
مع ان هذا القول منه كان باعتقاد ان ام غلامه لما كانت كافرة لم يكن نكاحها صحيحا الى غير
ذلك مما هو معلوم منهم فكيف حالهم ع بالنسبة الى الكافر سيما مثل هذا الكفر فقد ورد عنهم
ان عيسى لو سكت عما قالت النصارى كان حقا على الله ان يصم سمعه ويعمي بصره الى غير ذلك
مما ذكر في محمد بن مقلاص والمغيرة بن سعيد وبشار الشعيري بل ربما يخطر ببال شخص حكاية الغلو
فكانوا يبادرون بزجره ومنعه بل وربما يضطربون من مجرد هذا الخطور فيسارعون في
المنع كما ذكر في اسمعيل بن عبد العزيز وخالد بن نجيح وزرارة وصالح بن سهل وعبد الله بن
سبا ومحمد بن اورمة والمفضل بن عمر وبالجملة ما راينا شيئا من الامور المذكورة بالنسبة
الى المذكورين بل راينا الامر بالعكس بل جعلوا اكثر منهم امناءهم في امورهم ووكلاءهم المتبين
المختارين المستقلين على ما سيجيء في الفائدة الرابعة اخر الكتاب وظهر مما ذكر ايضا فساد احتمال
اطلاع الجارح على ما لم يطلع عليه الائمة ع مضافا الى ركاكة الاحتمال وفساده من وجوه
شتى اذ اطلاع مثل السيح وحبش وغض وامثالهم في زمانهم على فساد عقيدة شخص كان في
زمانهم ع لا يمكن عادة الا ان يكون ذلك الشخص مشهورا معروفا في زمان حياته بذلك
المعتقد فلا يمكن عادة عدم اطلاعهم ع بذلك مع المعاصرة والمعاشرة وعدم اظهاره وبروز
شيء من معتقده لهم ومع ذلك اظهره لغيرهم من الشيعة الى حد شاع وذاع حتى ثبت لمثل
الشيخ مع ان الشيعة نراهم كثيرا ما كانوا ينالون من الاجلة ويقعون فيهم بمحضرهم ع كما يظهر
من ترجمة جعفر بن عيسى ويونس بن عبد الرحمن فضلا عن التحريش بالنسبة الى الفعل القبيح
فضلا عن مثل الكفر والالحاد سيما مع ملاحظة انهم يرون ان اولئك يروون الروايات
للشيعة وهم يعملون بها ويضبطونها في الكتب لمن بعدهم الى انقراض العالم مع انا نرى من
له ادنى فطنة يتفطن عند المكالمة والمعاشرة مرة او مرتين بسوء العقيدة فكيف مثلهم ع
وقد ورد عنهم ع اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله بل ورد عن الباقر ع ليس مخلوق
الا وبين عينيه مؤمن او كافر وذلك محجوب عنكم وليس محجوبا عن الائمة ع وليس يدخل عليهم
احد الا عرفوه مؤمن او كافر وورد ايضا انا لنعرف الرجل اذا رايناه بحقيقة الايمان وحقيقة
النفاق وان الامام يعرف شيعته من عدوه بالطينة التي خلقوا منها بوجوههم واسمائهم
وانهم يعرفون حب المحب وان اظهر خلافه وبغض المبغض وان اظهر خلافه وانهم ع يعرفون
خيار الشيعة

خيار الشيعة من شرارهم وان عندهم الصحيفة التي فيها اسماء اهل الجنة والنار لا يزداد
واحد ولا ينقص وان عندهم ديوان شيعتهم فيه اسماؤهم واسماء ابائهم وانهم يعرفون ضمائر
الناس وحديث انفسهم الى غير ذلك مما هو ظ وورد في اخبارهم ع ولا حاجة الى ذكرها هنا
ومما يدل على فساد نسبة الغلو اليهم ايضا روايتهم الاخبار الصريحة في خلاف الغلو المنافية له بلا
شبهة ونقل المشايخ رحمهم الله اياها معتقدين محتجين بها كما لا يخفى على المتتبع بل اظهر جمع منهم
الطعن على الغلاة بل وبعضهم كتب كتابا في الرد عليهم كمحمد بن اورمة ونصر بن الصباح ومما يدل
هذا ان جمعا منهم يظهر انه وقع لهم اضطراب فرجعوا مثل المفضل بن عمر ومحمد بن سنان وسالم
بن المكرم وغيرهم ومر في الفوايد ان كثيرا من الاجلة الذين لا تامل للمتاخرين في صحة حديثهم
كانوا فاسدي العقيدة فرجعوا كالبزنطي ونظرائه وسيجيء في محمد بن جعفر بن عون وفي الفائدة
الرابعة اخر الكتاب ما يزيد على ذلك قوله فتح بن يزيد ا ه يظهر من بعض الروايات عالم خلاص
له بالنسبة الى ابي الحسن وهو الهادي ع على ما جعله كشف الغمة وهو في موضعين من الرواية
قال له رحمك الله وفي الرواية انه توهم ربوبية الائمة ع فنهاه ابو الحسن ع وقال بالامامة و
حمد الله ما قدر عليه على الهداية ثم قال او وقع الشيطان في خلدي انهم لا ياكلون ولا يشربون
اذ ذلك افة والامام غير ماوف فقال اجلس يا فتح فان لنا بالرسول ص اسوة الحديث وحر
في رايه بن الصلت ما يشير الى ذم ما فيه وسيجيء في محمد بن سعيد بن كلثوم اعتداد كش بقوله على
ما هو الظ من كلامه وقال جدي ره يظهر من مسائله في كا والتوحيد انه كان فاضلا قوله
فرات بن احنف سيجيء في ابنه محمد انه ضعيف بن ضعيف قوله الفرزدق قال جدي ره و
ذكر عبد الرحمن الجامي في سلسلة الذهب هذه القصيدة منظومة بالفارسية وذكر ان كوفية
رات في النوم الفرزدق وقالت له ما فعل الله بك قال غفر الله لي بقصيدة علي بن الحسين
ع قال الجامي وبالحري ان يغفر الله العالمين بهذه القصيدة مع اشتهاره بالنصب و
العداوة انتهى قوله في فرقد وقد يشعر انه لم اجد ما يشعر نعم قال حبش داود بن فرقد الى
ان قال ثقة روى عن ابي عبد الله وابي الحسن ع واخويه اه لكن بعد التامل وملاحظة قوله
واخوته وله كتاب يظهر كون التوثيق راجعا الى داود وكانهم القوم ومما يشير الى ذلك ما
ذكرنا في داود بن ابي يزيد فلاحظ من اتحاده مع ابن فرقد مع ان كون الحجام والد داود
لم يظهر لي منشاؤه انتهى وفي كتاب المكاسب من يب عن حنان قال دخلت على ابي عبد الله ع

ومعنا فرقد الحجام فقال جعلت فداك اني عملا عملا الى ان قال وما هو قال حجام قال كل من كسبك
يا ابن اخ الحديث فتم فروة في كتاب الحجر والوصية عنه عن الباقر ع قال ذاكرت شيئا من امرهما
يعني ابا بكر وعمر فقال ضربوكم على دم عثمان ثمانين سنة وهم يعلمون انه كان ظالما وكيف يا فروة
اذا ذكرتم صنميهم قوله في الفضل بن ابي قرة ضعيف الظا ان حكمه به من غض وليس بشيء
وفي مصط وقال غض ابو محمد ضعيف انتهى ويظهر من كتب كونه من الشيعة وفي شرح شريف عن
جش ما يشير الى معروفيته وقوله يروي عنه جماعة يومي الى وثاقته الفضل بن اسمعيل بن الفضل
الهاشمي في طريق الصدوق الى ابيه اسمعيل قوله في الفضل بن اسمعيل علي بن ايوب اه قيل هذا
غلط اذ لم يروعنه الا احمد بن علي بن محبوب كما صرح به في ست ودل عليه التتبع في الاسانيد
ولذا قال الميرزا بعد ذكر كلامه وفيه نظر انتهى اقول الاظهر من ست الحصر الذي ادعاه ولو
سلم فلا يظهر بمجرد هذا غلط جش بل الظ انه اضبط على انه يمكن ان يكون ايوب سهوا من
الكتاب عن محبوب للمقاربة بينهما وجعله تتبعه دليلا على الحصر فيه ما فيه سيما مع قلة
وجدان الحديث منه وما نسبه الى الميرزا لم اجده في نسختي فتدبر الفضل بن جعفر
البزاز من قوانه عبيد بن الحسن الثقة مر فيه ما يشير الى نباهة شانه الفضل بن الحسن بن
الفضل امين الدين ابو علي الطبرسي ثقة فاضل دين من اجلاء هذه الطائفة له تصانيف حسنة
منها كتاب مجمع البيان عشر مجلدات والوسط في التفسير اربع مجلدات والوجيز مجلد
انتقل من المشهد المقدس الرضوي صلوات الله على ساكنها الى سبزوار في شهور سنة ثلث
وعشرين وخمسمائة وانتقل بها الى دار الخلد ليلة النحر سنة ثمان واربعين وخمسمائة رضي
الله عنه وارضاه مصط الفضل بن خالد اخو البرقي وسيجيء ما فيه الفضل بن ربيع صاحب الرشيد
لعنه الله روى عن ظم كان له ميل ومحبة بالنسبة الى اهل البيت قوله في الفضل بن شاذان
ما تناوله يغسل اه قال جدي ره والظ ان ذمه لشهرته كزرارة مع ان الشهرة يلزمها امثال
هذه للتحسس فانه ذكر العامة ان البخاري لما صنف صحيحه في كش جاء الى سمرقند فازدحم
عليه المحدثون اكثر من مائة الف محدث وكان يحدثهم على المنبر خمسة من مشايخ سمرقند
واحتالوا الدفعه فسمعوا ان البخاري يروي حدوث القران وكان اكثرهم اشاعرة فسال
واحد منهم ما يقول شيخنا في القران قديم او حادث فقرء ما يأتيهم من ذكر من ربهم محدث
الاية فلما سمعوا ذلك منه قال علماء سمرقند هذا كفر فرموه بالحجارة والنعال فاخذه

محبوه

محبوه واخرجوه منها خفية فجاء الى بخارى فاجتمع عليه اكثر من سمرقند وفعلوا به ما فعلوا
به ثم جاء الى نيسابور في ايام الفضل بن شاذان فاجتمع عليه من المحدثين قريبا من
ثلثمائة الف محدث ثم فعلوا به ما فعلوا به فيهما ثم جاء الى واجتمع عليه المحدثون
وسالوا منه مائة حديث وحذف كل واحد منهم حرفا او بدلوا الفاء بالواو او بالعكس او
نقلوا بالمعنى او علقوا اسناد خبر الى اخر وامثالها وسئلوه عنها فاجاب الجميع باني لا اعرفه
هكذا وقرءه من الحفظ صحيحا حتى اتى على اخرها فاجمعوا على انه ثقة حافظ ليس احفظ
منه واعتبروا كتابه واشتهر ثم قال فلا يستبعد ذلك من اصحابنا ايض فكيف وكان بيت
اظهرهم وكانت العامة معادين لهم في الدين والخاصة للدنيا والاعتبار مع ان رواة القدح
ضعفاء على انه يمكن ان يكون الفضل مثابا في رد الاخبار التي نقلوها اليه من المعصومين ع
وردها الفضل لظنه الغلو وكانوا مثابين لكونهم سمعوها من المعصومين ع والجميع
مطابق للاخبار التي نقلها مشايخنا المعظمون في كتبهم ثم نقل روايات متضمنات لانه
لو عرض علم سلمان على مقداد لكفره ثم قال والحق ان مراتب العلوم متفاوتة فيمكن ان يكون
انكار الفضل الاخبارهم لعدم ادراكه او لخوف الفضل على ان يكفر العوام بالغلو كما ورد
في الاخبار الكثيرة ان حدثوهم بما يعلمون او بما يفهمون قوله الفضل بن عبد الملك اه عده
المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد مر في زياد بن المنذر وقوله فنظراه قال جدي ره
البقباق لا يحتمل هذا العلم وعبيد يحتمل وذلك لا يقدح في عدالة البقباق انتهى فظهر ان ما ذكره
ابن طاوس من جهة هذا الحديث ان الص ع كان كاسعه محل نظر ويحتمل ان يكون عبيد توهم
ذلك او يكون مصلحة في عدم اطلاعه سيما بعد ملاحظة ما مر في حديثه وتوجيه ما مر ايضا
ظ قوله الفضل بن غزوان اه مضى في سعيد بن غزوان انه اخوه وعن جش انه فضيل وهو
الظ مما سنشير اليه في ترجمته ويظهر مما مر في سعيد معروفيته بل جلالة شانه حيث اخذه جش
معرفا لاخيه سعيد الثقة فتم هذا وسعيد كما مر اسدي وفضيل هذا احمسي فتم قوله الفضل بن
محمد اه تقدم عن لم في ابراهيم بن محمد الاشعري اخو الفضل فتم ويروي عنهما ابن ابي عمير
الفضل بن نعيم في الايضاح الفضل مكبرا ابن نعيم مصغرا ابن عبد الله بن العباس بن معمر
بفتح الميم واسكان العين الطالقاني باللام المفتوحة انتهى ومر في ابان ان نعيم الفضل بن
عبد الله بن العباس بن معمر الازدي الطالقاني ساكن سواد البصرة قوله الفضل بن

يونس اه قال المحقق في المعتبر في اخر وقت الظهر اما خبر الفضل فضعيف لانه واقفي ثم قال والحكم
بوقفه لا يخرج عن شئ فتدبر قوله الفضيل بن الزبير اه مدح السيد اسمعيل بن محمد الحميري عنه
رواية تشعر بكونه شيعيا قوله الفضيل بن سكره اه روى عنه ابن ابي نصر ويظهر من روايته
حسن حاله وسيجئ في ابي كهمش عن العقيقي ما يشير الى حسن حاله وانه فضيل سكره بدون لفظ
ابن قوله الفضيل بن عثمان الاعور اه للصدوق طريق اليه ورواية صفوان ربما تشعر بكونه
من الثقات ويروي عنه صفوان بلا واسطة ايضا وفي الروضة عنه قال سمعت ابا عبد الله ع
يقول انتم والله نور الله في ظلمات الارض والله ان اهل السماء لينظرون اليكم في ظلمات
الارض كما تنظرون الى الكوكب الدري في السماء وان بعضهم ليقول لبعض يا فلان عجبا لفلان
كيف اصاب هذا الامر وهو قول ابي ع والله ما اعجب ممن هلك كيف هلك ولكن اعجب ممن
نجى كيف نجا والوجه والنقد حكما باتحاده مع الفضل وهو الظ وعده المفيد في الرسالة من
فقهاء الاصحاب وقد مدح زياد بن المنذر قوله الفضيل بن عياض اه في بعض الروايات ان فضيل
بن عياض قال سالت ابا عبد الله ع عن اشياء من المكاسب فنهاني عنها وقال يا فضيل والله
لضرر هؤلاء على هذه الامة اشد من ضرر الترك والديلم وسالته عن الورع من الناس
قال الذي يتورع عن محارم الله ويجتنب هؤلاء واذا لم يتق الشبهات وقع في الحرام و
هو لا يعرفه واذا راى منكرا فلم ينكره وهو يقدر عليه فقد احب ان يعصى الله فقد بارز الله
بالعداوة ومن احب بقاء الظالمين فقد احب ان يعصى الله ان الله تعالى حمد نفسه على هلاك
الظالمين فقال وقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين وفي هذه الرواية ربما
يكون اشعار بان فضيلا ليس عاميا فتدبر لكن في العيون رواية يظهر منها كونه عاميا حيث
سئل الرشيد الكاظم ع لم ادعيتم انكم ورثتم النبي ص والعم يحجب ابن العم فقال ان عليا ع لم يجعل
مع ولد الصلب ذكرا كان او انثى لاحد سهما سوى الابوين والزوجين الا ان تيما وعديا وبني
امية قالوا العم والد رايا منهم بلا حقيقة ولا اثر عن الرسول ص ومن قال بقول علي من العلماء
فقضاياه خلاف قضايا هؤلاء وهذا نوح بن دراج يقول في هذه بقول علي ع فامر باحضاره
واحضار من يقول قوله منهم سفيان الثوري وابراهيم المدني وفضيل بن عياض فشهدوا
انه قول علي ع فقال لهم فلم لا تفتون به وقد قضى به نوح فقالوا جسر نوح وجبنا الفضيل
بن غزوان روى عنه ابن ابي عمير في الصحيح ومضى في سعيد بن غزوان عن حبشي انه اخو
فضل

فضيل روى عن الص ع ثقة ويظهر منه معروفيته بل جلالته حيث اخذ معرفا لاخيه الثقة فتدبر
ومر في فضل بن غزوان ما له دخل في المقام وهو والد محمد الاتي قوله الفضيل بن محمد اه في يب
روى ابن ابي عمير في الصحيح عن فضيل مولى راشد قال قلت لابي عبد الله ع لموالي في يدي
مال الحديث وسيجئ في حفص بن سعد عن كش بسنده عن يونس بن يعقوب عن فضيل غلام
محمد بن راشد قال سمعت ابا عبد الله ع الحديث ويظهر من الرواية كونه من الشيعة قوله
الفضيل بن يسار اه عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد مدح زياد بن المنذر
قوله في الفيض بن المختار تقدم اه تقدم الجواب عنه والتوجيه في سدير الصيرفي فيض الله بن
عبد القاهر الحسيني التفريشي سيدنا الطاهر كثير العلم عظيم الحلم فقيه ثقة عين مولده في التفرش
وتحصيله في مشهد الرضا ع واليوم من سكان المشهد الغروي صلى الله على ساكنها مد الله
في عمره حسن الخلق سهل الخليقة لين العريكة كل صفات الصلحاء والعلماء والاتقياء مجتمعة
فيه له كتب منها حاشية على المختلف وشرح الاثنا عشرية نقد قوله القاسم بن اسحق اه هو
والد ابي هاشم الجعفري الجليل قوله القاسم ابن اسمعيل قال المحقق البحراني ره قد يستفاد من اكثار
حميد الرواية عنه جلالته انتهى ويستفاد منه ايضا كونه معتمدا موثوقا به ويروي عن جعفر بن بشير
وفيه اشعار بكونه من الثقات القاسم بن حازم سيجئ في محمد بن الحسن بن حازم وابو عصام ذكره
على وجه يؤذن الى معروفيته بل نباهته فتدبر القاسم الخزاز كما في يب ود او الحزام كما في غيرهما
كالعيون والامالي للصدوق مولى منصور وكان خزازا روى عنه ابراهيم بن هاشم وهو يروي عن
عبد الرحمن بن كثير فهو القاسم بن يحيى مولى منصور الاتي لهذا الوصف ولما ذكره ابن بابويه في مشيخته
رجاله ان ابراهيم بن هاشم يروي عنه وقال المحقق الاماد ره ومنه طريقه في الفقيه الى عبد
الرحمن بن كثير الهاشمي فتبين قوله في القاسم بن الربيع لا ارتفاع اه الى هنا كلام غض على ما في
النقد ثم نفى البعد عن اتحاده مع ما ذكره جش قوله وفي جش اه سيجئ في صباح عن جش ما
يشير الى اعتماده عليه قوله القاسم بن سليمان للصدوق طريق اليه وهذا يومي الى اعتماد عليه
مضافا الى ما سيجئ في النضر بن سويد انه صحيح الحديث وما مر في الفوائد ان رواية الثقة يوجح الاعتماد
ويؤيده رواية احمد بن محمد والحسين بن سعيد عنه فتدبر القاسم بن عبد الرحمن في كشف الغمة انه كان
زيديا ونقل فيه انه صار اماميا لمشاهدة معجزتين عن الجواد ع نقلهما فيه قوله القاسم بن عبد
الرحمن الصيرفي اه في اواخر الروضة محمد بن يحيى عن احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن النعمان عن

القاسم شريك المفضل وكان رجلا صدوقا الحديث وفي الحسن بابراهيم عن ابن ابي عمير عن
قاسم الصيرفي والظاهر انه ابن عبد الرحمن وسنذكره محمد بن اورمة حدث سافلة فلاحظ وسيجيء
في محمد بن مقلاص حديث عن ابن مسكان عنه مما يكون ظاهرا في عدم غلوه وبالجملة هذا
الرجل من الممدوحين بل ممن يوثق بحديثه بل لا يبعد ان يعد من الثقات بملاحظة رواية
ابن ابي عمير عنه ويؤيده انه رواية الاجلة مثل ابن مسكان وعلي بن النعمان وغيرهما كما هنا
مضافا الى ما سبق فتدبر قوله القاسم بن عروة اه قال مر في صح بعد ذكره الان لا يحضرني
حاله وقال الفاضل الاردبيلي ره في شرح الارشاد وفي الطريق القاسم بن عروة وهو ممدوح
وقد وصف المص يعني العلامة ره الخبر الذي هو فيه بالصحة والظاهر ان مراده من العقيل ذو
قال ره في مواضع اخر منه وهو يعني القاسم ممن لم يصرح بالتوثيق بل غير مذكور صحة و
قال في د وكش ممدوح وما رايت في كش مدحه وما ذكره غيره ايضا مالوا في القاسم بن عروة
في كش وزير ابو جعفر المنصور ولو لم يكن هذا سببا للذم لم يكن من حال مشهي وللصدوق
طريق اليه ولذا حسنه خالي ره وهو كثير الرواية وقد اكثر من الرواية عنه واكثرها مقبولة و
يروي عنه في الصحيح ابن ابي عمير والحسين بن سعيد والعباس بن معروف وعنه ايضا محمد البرقي
وابنه احمد وابن فضال والبزنطي وحماد مضى في الفضل بن شاذان عد ه في جملة من يروي
هو عنه على وجه يشير الى كونه من اصحابنا المعروفين بل ونبا هته ايضا قوله القاسم بن العلا
من اهل اه في كا في باب فضل الامام وصفاته ابو محمد القاسم بن العلا رحمه الله روا فخمه
الحديث وذكر الصدوق عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي ان من وكلاء الصاحب الذين راوه
ووقفوا على معجزته من اهل اذربيجان القاسم بن العلا ومر في احمد بن هلال ما يستفاد
منه حسن حاله بل ووثاقته القاسم بن العلا مر في الفضيل بن يسار ره في اسه عن ق بما يومي الى
معروفيته القاسم بن علي العريضي في العيون عن العياشي عن يوسف بن نوبخت عن القاسم بن
علي العريضي رضي الله عنه عن ابيه وفيه ايضا عن يوسف عن علي بن القاسم العريضي الحسيني فتد
قوله القاسم بن محمد بن ابي بكر في كا في باب مولد الص ع عنه ع كان سعيد بن المسيب والقاسم
بن محمد بن ابي بكر وابو خالد الكابلي من ثقات علي بن الحسين ع قوله القاسم بن محمد بن الاصفهاني
اه صحح مه في صه طريق الصدوق الى سليمان المنقري وهو فيه قوله ابو القاسم بن محمد
هو كثير الرواية وفي كا احمد بن محمد عن ابن ابي عمير عن القاسم بن محمد اه ولعله الجوهري وقوله في
دام حكمه

دام حكمه بالتغاير بمجرد ما ذكر اظهرنا فساده في ابراهيم بن صالح وقوله خفي اه قال جدي ره
كانه وثقه لرواية الثقات الكثيرة عنه قوله القاسم بن مسلم اه حكم الوحيد بحسنه القاسم بن
معوية بن عمار سيجي ذكره في ابيه قوله القاسم بن الوليد اه روى عنه عبد الله بن المغيرة في الصحيح
قوله في القاسم بن هشام بن محبوب اه نقل النقد ذلك عن كش وعن صه عن النضر كما هو في
سخني وعن د محمد بن مسعود بدله والصواب انه ابو النضر يعني محمد بن قوله في القاسم بن يحيى
ضعيف اه هذا من كلام غض فلا يوثق به ورواية الاجلة سيما مثل احمد بن محمد بن عيسى عنه
تشير الى الاعتماد عليه بل والوثاقة وكثرة رواياته والافتاء بمضمونها يؤيده ويؤيد فساد كلام
غض في المقام عدم تضعيف شيخ من المشايخ العظام الماهرين باحوال الرجال اياه وعدم طعن من
احد ممن ذكره في مقام ذكره في ترجمته وترجمة جده وغيرهما بتبع غض بناء على جواز عثوره
على ما لم يعثروا عليه وفيه ما فيه لما ذكرت هنا مضافا الى ما ذكرته في الفوائد وبعض التراجم من
عدم اعتبار تضعيفات غض قوله قتيبة عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد مر في
زياد بن المنذر روى في الروضة عنه قال سمعت ابا عبد الله ع يقول عاديتم فينا الاباء والابناء و
الازواج وثوابكم على الله اما ان احوج ما يكون اذا بلغت النفس الى هذه واوما بيده الى حلقه
قوله قثم بن العباس اه في نهج البلاغة ما يستفاد منه انه كان عامل علي ع على مكة شرفها الله وكتب
له كتابا منه فاقم للناس الحج وذكرهم بايام الله واجلس لهم العصرين فافت المستفتي وعلم الجاهل
وذاكر العالم اه وفيه ما لا يخفى من جلالته وعلمه بل عدالته قوله قنبر اه في اخر الباب الاول من صه
انه من خواص علي ع وفي الفقيه في باب ما يقبل من الدعاوى بغير بينة حديث مشهور يدل
على كونه عدلا عند علي ع قنبره مر في اسمعيل بن محمد بن اسمعيل انه يلقب به قوله قيس اخوه
سنشير الى بعض ما فيه في عنوان قيس بن موسى قوله قيس بن رماه في المجالس ما يظهر منه
جلالته وغاية اخلاصه بهم ع قيس بن عبد الله بن عجلان في الروضة في الصحيح عن زرارة عن
الباقر ع قال رايت كاني على راس جبل والناس يصعدون اليه من كل جانب حتى اذا كثروا عليه
تطاول عليهم في السماء وجعل الناس يتساقطون عنه من كل جانب حتى لم يبق منهم احد الا عصابة
يسيرة ففعل ذلك خمس مرات في كل ذلك يتساقط عنه الناس وتبقى تلك العصابة اما ان قيس
بن عبد الله بن عجلان في تلك العصابة قال فما مكث بعد ذلك الا نحوا من خمس سنين حتى هلك ومر عن كش هذا
الحديث بالنسبة الى عبد الله بن عجلان فتدبر قوله قيس بن عمار اه اخو اسحق وربما يظهر

عمار في اسحق عن جش كونه اماميا قيس بن فهد الانصاري مر في عبد المومن بن القاسم بعض
احواله وسيجيء ايضا في عنوان قيس بن فهدان وفي الاستيعاب ان قيس بن فهد جد ابي مريم عبد
الغفار الانصاري الكوفي وهو يعطي اشتهار عبد الغفار عند العامة ايضا قوله في قيس بن فهدان
كانه قيس بن فهد اه مر في عبد المومن بن القاسم ان قيس بن فهد صحابي فتم وان فهد بفتح القاف
واسكان الهاء الانصاري وانه جد ابي مريم وذكر هذا الحديث في هذه الترجمة مع حكمه بان مهران
تصحيف وان الحق انه بالقاف والهاء كما يظهر من صه وربما يعطي انه بني على اتحاد ابن فهد مع
ابن فهران وليس كذلك لان بن فهد مشهور معروف وانه صحابي فيبعد اتحاده مع ابن فهران
وانه يقال له فهد وفهدان معا وان فهد غلط فليتامل ولعل وجه ترجيحه ما في ي على ما في كش
ان نسخة كش فيها اغلاط لكن لا يخفى من تامل قيس الماصر في كا في الرواية المشهورة عن يونس بن
يعقوب انه احسن كلاما من هشام بن الحكم وحمران والاحول وقد تعلم الكلام من علي بن
الحسين ع وروي عن الص ع انه قال لقيس انت والاحول قفازان حاذقان ونظيرهما كونه من
اجلاء اصحاب الائمة الثلثة ومتكلميهم ومضى عن كش وقر عمرو او عمر بن قيس الماصر بتري
واشرنا الى ولده الاخر عبد الله ومضى ايضا عنهما قيس بن ربيع بتري وكان له محمد والظاهر انه
غيره فتم قيس بن موسى الساباطي اخو عمار مر فيه توثيقه ومر عن صه وق بعنوان قيس اخو
عمار وربما يستشعر عبارة صه بعدم كونه فطحيا فتم ويؤيده عبارة الشهيد الثاني ره في
الصباح بن موسى فتدبر نعم عبارة جش في عمار ربما يوهم كونه فطحيا حيث قال وكانوا ثقات
في الرواية اه فتم وربما كان في بقاء طائفة عمار على الفطحية ايماء بهام ما اليه فتدبر كامل
بن محمد مضى في احمد بن محمد الكوفي انه اخو كامل بن محمد وربما يظهر منه معروفيته على
نباهة شانه مع الجملة كثير بن عبد السلام على ما مر في بكر بن محمد الازدي حيث قال وموسى
بن عبد السلم وكثير لكن في النفقة وهو كثير فيشير الى جلالة موسى فتم قوله كثير الطويل اه حكم
الوحيد بحسنه قوله كرام اه عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد مر في زياد بن
المنذر وفي كا في باب ما جاء في الاثني عشر ع عن كرام قال حلفت ان لا اكل طعاما بنهار
ابدا حتى يقوم قائم ال محمد ص فدخلت على الص ع فقلت له رجل من شيعتكم جعل لله عليه ان
لا ياكل طعاما بنهار ابدا حتى يقوم القائم قال فصم اذا يا كرام الى ان قال ثم كشف لهم حجابا من
الحجب فاذا حلفه محمد واثني عشر وصياله واخذ بيد فلان القائم من بينهم الحديث وفي رواية
هذه

هذه دلالة على عدم كونه واقفيا الا ان يكون غير ما ذكره المص ره وهو بعيد فتدبر مع ان
الشيخ روى في الصحيح عن ابن ابي عمير عن حفص البختري وغيره عن عبد الكريم بن عمرو
قال قلت لابي عبد الله ع اني جعلت على نفسي ان اصوم حتى يقوم القائم ع فقال لا تصم في
السفر والحرو في الحر وابراهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير عن كرام قال قلت لابي عبد الله ع
اني جعلت على نفسي الحديث وظهر مما ذكرنا انه لا يجوز الطعن في السند ايضا وبعد مع
صدور هذه الرواية بعيد سيما مع ظهور اشتهارها وانتشارها فتم وفي كا في باب ما يفصل
به بين دعوى المحق والمبطل عنه عن الحبابة الوالبية قال رايت امير المومنين ع الى ان قالت
فقال ايتني بتلك الحصاة فاتيته بها فطبع لي فيها ثم قال يا حبابة اذا ادعى مدعي الامامة
فقدر ان يطبع فاعلمي انه امام مفترض الطاعة والامام لا يعزب عنه شيء يريده الى ان قالت
ثم اتيت بها ابا الحسن موسى ع فطبع لي فيها ثم اتيت الرضا ع فطبع لي فيها وعاشت
حبابة بعد ذلك تسعة اشهر وحكاية حبابة مشهورة اشهر من الشمس والظاهر ان الحكاية
المشهورة انما وردت عن عبد الكريم عنها فان الصدوق ره روى عنه عنها الحكاية بدون
تفاوت كردويه الهمداني يروي عنه ابن ابي عمير في الصحيح وفي بعض الاخبار عنه محمد بن زياد
والظاهر انه ابن ابي عمير وهو قد اكثر من الرواية عنه ونقل المحقق الشيخ محمد ره عن المص انه
نقل عن بعض توثيقه ونظر فيه ثم قال والنظر في محله ونقل عن مخ في مسئلة النجاسة التي
لم يرد فيها نص كردويه لا اعرفه فان كان ثقة فالحديث صحيح انتهى هذا وسيجيء في اخر الكتاب
عند ذكر طريق الصدوق ره اليه عن بعض المشايخ ان كردين وكردويه اسمان لمسمع
ويتامل فيه بسبب ايصاف كردويه بالهمداني وكون مسمع شيخ بكر بن وائل بالبصرة كما سيذكر
في ترجمته كريب اخو شتيرة مر فيه ولعل اباه وهم كما سيجيء في هبيرة كعب الاحبار مر في عاصم بن
عمر عن الباقر ع ذمه قوله كعب بن عمرو اه سيجيء في الكنى ما يدل على جلالته وانه كان من اصحاب
علي ع ايضا قوله الكلبي اه سيجيء البحث منا في الالقاب قوله كليب بن معوية في رواية صفوان
وابن ابي عمير عنه اشعار بكونه من الثقات ويؤيده رواية فضالة عنه وان كتابه يرويه
جماعة وانه كثير الرواية ومقبولها بل وربما رجح روايته على رواية الثقات من قبيل ما
ورد في حكم الجبيرة قوله في الكميت قال دخلت الى اخر رواه كا في كتاب الحجة مع تتمة وهو
سواله عن الرجلين وجوابه ع عن حالهما على ما مر في الروايات المتقدمة وفي بصائر الدرجات

بسنده الى جابر قال دخلت على الباقر ع فشكوت اليه الحاجة فقال ما عندنا درهم فدخل
عليه الكميت فقال جعلت فداك انشدك فقال انشد لي فانشده قصيدة فقال يا غلام اخرج
من ذلك البيت بدرة فادفعها الى الكميت فقال جعلت فداك والله ما احبكم لعرض الدنيا
وما اردت بذلك الا صلة رسول الله ص وما اوجب الله علي من الحق فدعا له الباقر ع ثم قال
يا غلام ردها مكانها فقال جعلت فداك قلت ليس عندي درهم وامرت للكميت بثلثين الف
فقال ادخل ذلك البيت فدخلت فلم اجد شيئا فقال ما سترنا عنكم اكثر مما اظهرنا ثم ضرب بحليه
الارض فاذا شبيه بعنق البعير قد خرجت من ذهب فقال لا تخبر به احدا الا من تثق
من اخوانك ان الله قد اقدرنا على ما نريد ولو شئنا ان نسوق الارض بازمتها لسقناها
وفي معالم ابن شهراشوب ان الباقر ع رفع يده وقال اللهم اغفر للكميت قلت وهو مشهور
عندهم بالرفض والتشيع وقد ذكرت بعض احواله في خواص الاخوان قوله كميل هذا هو المنسوب
اليه الدعاء المشهور قتله الحجاج وكان امير المؤمنين ع قد اخبره بانه سيقتله وهو من اعاظم
خواصه قاله شيخنا البهائي ره في اربعينه وغيره والعجب من الوحيد انه قال فيه تم اوح فتم
والحلي ره وفي النهج ما يدل على انه كان من ولاته على بعض نواحي العراق قوله ليث بن ابي
سليم اه في كشف الغمة عن الحافظ ابي نعيم وروى عنه يعني الباقر ع من الائمة الاعلام ليث
بن ابي سليم وهذا يشير الى كونه عاميا من اعيانهم قوله في ليث بن البختري بن ابي يعفور اه قال
ابن طاوس الطريق اليه غير متصل فلا عبرة بالحديث ثم من صاحبك المشار اليه فيه وقوله
العقرقوفي عن ابي بصير اه الظاهر ان هذا هو الاسدي يحيى بن القاسم كما سنشير اليه في ترجمته
وقوله الضرير اه هذا قرينة كونه يحيى حيث قيل انه المكفوف وقوله بالاسدي اه هو يحيى
ايضا كما سيجيء وقوله عن حماد بن عثمن لـ في حاشية التحرير رايت في بعض اخبار الكتاب
وصف ابي بصير الضرير بالمرادي فلعل الخبر الذي رواه حماد بن عثمن ورد في شان الضرير
يعني يحيى المكفوف ذكره هنا توهما كما وقع في حديث الطبق انتهى قلت فعلى هذا يحتمل ان
يكون الحديث السابق ايضا في شان المكفوف بقرينة شعيب وحلك الصدر الذي يقع غالبا
من المكفوفين فظهر ان الحديث على السابق ايضا في شان يحيى ووصف الضرير بالمرادي
محل نظر ومع ذلك يظهر الجواب عن رواية حماد بما مر عن ابن طاوس في رواية ابن ابي يعفور
واما حديث تزويج المزوجة فغير معلوم الصحة مع ان امثال ذلك بالنسبة الى الشيعة في
ذلك الزمان

ذلك الزمان فلعلها غير قادحة كما اشرنا اليه في ثوير اي فاختة وقوله جلس ابو بصير اه
هذا ايضا ابو بصير الاسدي لانه الضرير المكفوف كما صرح به ولعل غرضه التعريض بالبواب
اوممازحة اياه وشعر الكلب لما كان فيه من سوء ادب في الجملة اووقع اتفاقا فتم هذا
على تقدير صحة الحديث وقوله قال دخلت اه سنشير في يحيى بن القاسم الى ان الظاهر ان هذا
ايضا هو قوله عما بندار سيجيء في محمد بن ابي بكر همام كونه شيعيا وعم المحمد بن الحليل المذكور وسببا
لهدايته جده سهيل وهداية ابيه قوله مالك بن اعين الجهني للصدوق طريق اليه وقال عرفي
كوفي وليس هو من ال سنن وحسنه لذلك ويروي عنه ابن ابي عمير وابن مسكان و
يونس وفي كافي باب المصافحة عنه عن الباقر ع يا مالك انتم شيعتنا الحديث وفي الروضة
عن ابن مسكان عن مالك الجهني قال قال لي ابو عبد الله ع يا مالك اما ترضون ان تقيموا
الصلوة وتؤتوا الزكوة وتكفوا وتدخلوا الجنة الى ان قال ان الميت والله منكم على هذا الامر
لشهيد بمنزلة الضارب بسيفه في سبيل الله وفي كشف الغمة عنه قال كنت قاعدا عند ابي
جعفر ع فنظرت اليه فجعلت افكر في نفسي واقول لقد عظمك وكرمك وجعلك حجة على خلقه
فالتفت الي وقال يا مالك الامر اعظم مما تذهب اليه وفيه عنه قال كنت يوما عند الصادق ع جالسا
واحدث نفسي بفضل الائمة ع اذ اقبل الي فقال يا مالك انتم والله من شيعتنا حقا لا ترى
انك فرطت في القول في فضلنا الحديث وفيه عنه قال كنا بالمدينة حين اجليت الشيعة فصاروا
فرقا فتنحينا عن المدينة ناحية ثم خلونا فجعلنا نذكر فضائلهم وما قالت الشيعة الى ان
خطر ببالنا الربوبية فما شعرنا الا بابي عبد الله واقفا على حمار ولم يدر من اين جاء فقال
يا مالك ويا خالد قولوا فينا ما شئتم واجعلونا مخلوقين فكررها علينا مرارا وهو واقف
على حمار قوله مالك بن انس ره قال الحافظ ابو نعيم حدث عن الصادق ع من الائمة الاعلام
مالك بن انس انتهى واراه يحدث عن السفيان الثوري ايضا فتم والصدوق في اماليه روى
عن ابن ابي عمير قال سمعت مالك بن انس فقيه المدينة يقول كنت ادخل على الصادق ع جعفر بن
محمد ع فيقول لي مخده ويعرف لي قدرا ويقول يا مالك اني احبك فكنت استر بذلك واحمد
الله عليه هذا ويروي عنه ابن ابي عمير عن حره وقال جدي ره والظاهر ان الكتاب الذي رواه
اصحابنا ما رواه عن الصادق ع كما يظهر من تح وهو من الائمة الاربعة للعامة وروى
الصدوق في كتبه عنه اخبارا كثيرة ويظهر منها انه كان كثير الانقطاع اليه ولم يكن مثل ابي

حنيفة علمه ما عليه مالك بن التيهان ابو الهيثم سيجئ في الكنى قوله مالك بن الحارث اه تقدم
عن كش في صعصعة ذكر عهده ويظهر منه غاية جلالته ونهاية علو مرتبته مالك بن عطية اخو
الحسن مر عن كش فيه انه ليس بالاحمسي وهو كوفي مالك بن نويرة اختصاصه بعلي ع و
نهاية اخلاصه له ع مشهور حتى انه ما بايع ابي بكر اصلا بل انكر عليه اشد الانكار وغاية بقوله
ارْبَع على والزم قعر بيتك واستغفر لذنبك ورد الحق الى اهله اما تستحي ان تقوم
في مقام اقام الله ورسوله فيه غيرك وما ترك يوم الغدير لاحد حجة ولا معذرة الى غيرك فامر
ابو بكر خالد بن الوليد بقتله فقتله وطائفته واسر نسوانهم وتزوج بزوجته ليلة وبالجملة
امره من الشهرة لا يحتاج الى الذكر وفي المجالس انه بعد ما تعلم الايمان الكامل من رسول الله ص
قال ع فيه من اراد ان ينظر الى رجل من اهل الجنة فلينظر الى هذا الرجل فطلب ابو بكر وعمر
الاستغفار منه فقال لا غفر الله لكما تخلون رسول الله ص وتجيئون عندي تطلبون مني الشفاعة
والاستغفار مالك مولى الحكم روى عنه عبد الله بن المغيرة عن ابن مسكان مبارك العقرقوفي
للصدوق طريق اليه اه قوله المتوكل اه المعروف في سند الصحيفة المتوكل بن هرون ولعل واحد
منهما نسبه الى الجد ويظهر منه حسن حاله فلاحظ ومر عمر بن هرون ما ينبغي ان يلاحظ وقوله
لم يثبت اه يظهر من الصحيفة روايته عن الص ع وجوها من العلم مضافا الى الصحيفة ففي
الاقتصار على ذكر روايته عن يحيى تأمل هاهنا ما فيه فتدبر قوله مثنى بن راشد اه روى عنه
البزنطي في الصحيح قوله مثنى بن عبد السلام اه للصدوق طريق اليه وروى عبد الله بن المغيرة
فيه عنه وفيه اشعار بحسن حاله ويروي عنه البزنطي وصفوان في الصحيح وصم ادخله في
القسم الاول لقول لا باس به وفي البلغة وقيل بتوثيقه بناء على ان نفي الباس يفيد ذلك فان
كان مراده من القيل صه فكلامه محل نظر وفي الوجيزة حكم بحسنه وانه وابن الوليد الراوي
غالبا ولعله والد جعفر بن المثنى البصري وولد عبد السلام بن عبد الرحمن فيكون من ال نعيم ومن بيت
جلالة الكوفة كما مر في بكر بن محمد الازدي وقوله بهم اه اي بحبهم او بولايتهم وعداء الا
صحاب مدحا كذا اقال جدي اه قوله المثنى بن الوليد اه روى عنه ابن ابي عمير في الصحيح وهو
عن ابي بصير وقال البلغة والوجيزة فيه ما قاله في ابن عبد السلم ولنا مثل ما ذكرناه هناك كلام
محبوب بن وهب بن جعفر والد الحسن الجليل المشهور مرّ منه ما يظهر منه حسن حاله والله
قوله محسن اه في الايضاح بتشديد السين في محسن وبالمهملة في علان محمد بن ادم روى
عنه محمد

١١

عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته ولعله المدائني الاتي قوله محمد بن ادم المدائني
اه في العيون باسناده عن حفص بن مالك المدائني قال حدثني زروان المدائني انه دخل
على ابي الحسن الرضا ع يريد ان يسأله عن عبد الله بن جعفر قال فاخذ فوضعها على صدره
قبل ان اذكر له شيئا مما اردت ثم قال لي يا محمد بن ادم ان عبد الله لم يكن اماما فاخبرني بما
اردت ان اسئله عنه قبل ان اسئله محمد بن ابراهيم اسحق الطالقاني قد اكثر الصدوق
من الرواية عنه مترضيا مترحما ومنه يظهر حسن حاله بل جلالة شانه ويحتمل ان يكون من
مشايخه ره وسيجئ عن المفيد ره عند ذكر طريق الصدوق الى احمد بن محمد بن سعيد انه روى
عن الحسين بن روح ره ما ينبئ عن كونه مقبولا عندهم هذا والظاهر ان كنيته ابو العباس
ويلقب بالمكتب على ما يظهر من عبيد الصدوق ره محمد بن ابراهيم المعروف بابن الكردي
يظهر حسن عقيدته من روايته رواها في كا في باب ما جاء في ابي محمد ع قوله في محمد بن
ابراهيم الحضيني فمقتضاه اه قد مر حمدان بن ابراهيم عن ضا والظاهر انه هذا وظهر مما ذكرنا
في كلام حيث قال ويخطر ببالي ان حمدان سهو والصواب عن الحضيني كما نقله مة عن
والمراد منه اسحق بن ابراهيم اخي فالظاهر ان السائل هو حمدان والمبحوث عنه محمد واما
اسحق فلا يبعد ان يكون ابن محمد واخا عبد الله بن محمد الحضيني المشهور واحمد بن محمد الحضيني
في محمد بن ابراهيم بن محمد العلوي مضى في جعفر بن مازن ما يشير الى معروفيته بل و
نباهة شانه ولعله والد جعفر الحاوي الجليل الذي هو شيخ الاجازة قوله في محمد بن ابراهيم
بن محمد الهمداني وكيلا اه هو واولاده كما سيجئ في محمد بن علي بن ابراهيم ومحمد هذا لم يذكر
في النقد ولا الوجيزة ولا يخفى من تعجيب في محمد بن ابراهيم المكتب هو ابن ابراهيم بن اسحق
المتقدم قوله محمد بن ابراهيم بن مهزيار اه ذكر الصدوق عن محمد بن جعفر بن محمد بن عون
انه من وكلاء الذين وقفوا على معجزته ورأوه قوله محمد بن ابراهيم الوراق اه مر في الفضل
بن شاذان نقل كش عنه على وجه مومئ الى اعتماده عليه محمد ابو القاسم ابن ابو بكر بغدادي
متكلم عاصر ابن همام له كتاب في الغيبة حش نقد والوجيزة حكم بحسنه وسيذكره المص بعنوان
محمد بن القاسم ابو بكر فتدبر محمد بن اسحق اه حكم البلغة بحسنه ولعله لقول ست له كتب
في الكلام في محمد بن ابي بكر الارجني ذ في زياد بن المنذر ما يظهر منه اعتماده عليه
في والظاهر انه محمد بن بكر بن عبد الرحمن الاتي وان لفظ ابي زايد محمد بن ابي بكر الازدي

سيجئ في محمد بن ابي عبد الله ان له كتابا قوله محمد بن ابي بكر همام الى اخر مضى في جعفر بن محمد بن
مالك وارفع وجلالته محمد بن ابي حفص سيجئ بعنوان محمد بن عمر بن عبيد قوله محمد بن ابي
حمزه اه احتمل المحقق الشيخ محمد اتحاد التيملي مع ابن ثابت الثمالي وفي النقد والظ انه والذي
سيجئ بعنوان ابي حمزه الثمالي واحد لانه ليس في كتب الرجال مايدل على تعدده ولعل منشاء
الاثنينيه تصحيف الثمالي بالتيملي وفي الوجيزه ايض حكم بالتصحيف ولايخ ماذكراه من تامل و
في البلغه لاسعد الاتحاد فتد ومر في الحسين بن ابي حمزه ماله دخل في المقام قوله محمد بن ابي
طلحه في يب عن اسمعيل بن عبد الخالق عن جعفر بن محمد بن ابي طلحه خال شهاب بن عبد
ربه عن الص ع وفيه عن اسمعيل بن عبد الخالق عن محمد بن ابي طلحه عن عبد الخالق قوله محمد
بن ابي عباد اه في العيون في باب النص من الرضا ع على ابنه ع روى حديثا باسناده الى عون
بن محمد قال حدثني ابو الحسين محمد بن ابي عباده وكان يكتب للرضا ع ضمه اليه الفضل بن سهل
قال ما كان ع يذكر ابنه محمدا ع الابكنيه يقول كتب الى ابو جعفر ع وكنت الى ابي جعفر ع وهو صبي
بالمدينه فيخاطبه بالتعظيم وترد كتب ابي جعفر ع في نهايه البلاغه والحسن فسمعته يقول
ابي جعفر ع وصيي وخليفتي في اهلي من بعدي محمد بن ابي عبد الله الكوفي عن محمد بن
اسمعيل البرمكي هو محمد بن جعفر الاسدي محمد بن ابي الله المكتب روى عنه الصدوق
مترحما والظ انه ابن ابراهيم بن اسحق المتقدم قوله محمد بن ابي عمرو الطبيب اه تقدم في
عبد الله بن سعيد بن حيان والظ اتحاده مع محمد هذا قوله محمد بن ابي عمير اه صرح في العدة
بانه لايروى الا عن الثقه وفي اوائل الذكرى ان الاصحاب اجمعوا على قبول مراسيله ومر
في ير انه لايرسل الا عن ثقه ~~لايكون حجه لغيره~~ وقيل لعل قول مر لما ذكره جش من ان
اصحابنا يسكنون الى مراسيله وفيه تامل وقال الشيخ محمد ره لو سلم انه لايرسل الا عن ثقه لا
يكون حجه لغيره لجواز ان يكون ثقه عنده فلو عرفه الغير لظهر له خلافه وفي موضع اخر
اعترض على نفسه بان اخبار الثقه بالعداله يحصل منه ظن عدم الفسق نظرا الى الاصل
فاي حاجه الى البحث عن الجرح فاجاب بان مقتضى الايه العلم بعدم الفسق ولما تعذر
اعتبر مايقرب منه وهو الظن الحاصل بالبحث عن الجرح ووجه السكون الى مراسيله
بان الغرض عدم القدح بعدم الضبط حيث ان كثره الارسال مظنه ذلك والشيخ في ر
قال وليس هنا خبر يتضمن ذكر الارطال غير هذا الخبر وهو مع ذلك ايض مرسل وان تكرر
الكر

الكتب والاصل فيه ابن ابي عمير عن بعض اصحابنا وفي ية ويب في باب الدين روى ابراهيم بن
هاشم ان محمد بن ابي عمير رض كان رجلا بزازا فذهب ماله وافتقر وكان له على رجل
عشرة الاف درهم فباع دارا له كان يسكنها فحمل المال الى بابه فخرج اليه ابن ابي عمير فقال
ما هذا قال هو مالك الذي لك على قال ورثته قال لا قال وهب لك قال لا قال فهو من ثمن
ضيعه بعتها قال لا قال فما هو قال بعت داري التي اسكنها لاقضي ديني فقال ابن ابي
عمير رض حدثني ذريح المحاربي عن الص ع انه قال لايخرج الرجل عن مسقط راسه بالدين
ارفعها فلا حاجه لي فيها والله اني محتاج في وقتي هذا الى درهم ومايدخل ملكي منها
درهم محمد بن ابي القاسم الاسترابادي روى عنه الصدوق مترضيا وهو محمد بن علي
الاسترابادي على الظ وسيجئ في محمد بن القاسم والصدوق في بعض المواضع يقول
حدثنا محمد بن ابي القاسم وفي بعض محمد بن علي الاسترابادي وفي بعض اخر محمد بن القاسم
المفسر وكلما ذكر المفسر فمحمد بن القاسم في جميع المواضع يذكره مترضيا فتد محمد بن ابي القاسم
بن محمد بن الفضل التميمي الهروي روى عنه الصدوق مترحما وقوله عن عمه محمد اه
هكذا روايته في اماليه ومر في علي بن ابي القاسم منا كلام محمد بن ابي النهدي هاذ روى عنه
صفوان في الصحيح محمد بن احمد بن ابراهيم المعاذي يروى عنه الصدوق مترضيا محمد
بن احمد بن ابي عبد الله بن قضاعه المشهور بالصفواني المكنى بابي عبد الله سيجئ في
الصفواني عن صه والظ انه جليل القدر استند اليه واعتمد عليه ومضى في الحسن بن سعيد
اعتماد بن نوح عليه ظاهرا حيث ذكر الطرق الى كتاب ابني سعيد ولم يتامل في واحد منها
سوى ما رواه الطبرسي عن الدينوي فتد وسيجئ بعنوان محمد بن احمد بن عبد الله بن
قضاعه محمد بن احمد بن اسمعيل الهاشمي يحتمل ان يكون محمد بن اسمعيل بن الفضل الاتي
ومضى في العمركي عن جش انه يروى عنه محمد بن احمد بن اسمعيل العلوي قوله في محمد بن
احمد بن حماد كك مع احمد اه وكك في عمار بن ياسر على وجه يظهر منه كونه معتمدا في
النقل مستندا فيه فتد وقال ابن طاوس ظ حال المحمودي في علو المرتبه وجلاله القدر
قوله في محمد بن احمد بن خاقان المعروف اه قد اشرنا في حمدان النقاش الى ان الظ انه هذا
وسيجئ في ابي الفضل الخراساني عن صه ان حمدان ضعيف ويظهر من كا في باب الفرق
بين من يطلق على عمر السنه كونه من فقهاء الشيعه ويظهر من ترجمه ايوب بن نوح

وجميل دراج وغيرهما اعتداد المشايخ بقوله واستنادهم اليه فتم محمد بن محمد بن الدوريستي
سحي بعنوان محمد بن موسى محمد بن احمد الشيباني روى عنه الصدوق مترحما ويحتمل
كونه السناني فتم محمد بن احمد بن شاذان سحي بعنوان محمد بن احمد بن نعيم قوله محمد بن
احمد بن عبد الله بن قضاعه اه في النقد عن د عن غض انه ما انكرت منه شيئا غير ما يرويه
عن ابيه عن جده عن الص ع فانه شيء غير معروف وقد رايت فيه مناكير مكذوبة عليه و
اظن الكذب من قبل ابيه انتهى قوله محمد بن احمد العلوي اه هو الذي يروي عن العمركي كتابه
ويروي عنه الاجلاء مثل محمد بن علي بن محبوب ومحمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته
وفيه اشعار بحسن حاله وصحح مة حديثه وفي اللمعه صحح مة الروايات التي هو فيها
في طريقها وكذا في المنتهى كما نبه عليه في المنتقى واقتفاه صاحب المدارك في مباحث الحج
انتهى وربما يقال بتصحيح حديثه من حيث انه ماخوذ من الاصل المعروف وفيه ما مر في الفوائد
محمد بن احمد بن علي بن الحسن بن شاذان العاجي ابو الحسن مضى في اسد ما يظهر منه حسن
حاله حيث جعل معرفا لابيه الجليل وترحم عليه جش محمد بن احمد بن علي بن الصلت قال
الصدوق ره في اول كمال الدين كان ابي رض يروي عنه فذكر الله رحمه ويصف علمه و
فضله وزهده وعبادته انتهى وهو الذي يروي عنه كثيرا والد الصدوق ره
محمد بن احمد بن علي القتال اه في النقد ولم اجده في كتب الرجال والوجيزه حكم بحسنه والظ
انه من د محمد بن احمد بن محمد بن الحسن بن دول الحسني مضى في ابيه ما يومي الى نباهته
فتم قوله محمد بن احمد بن محمد بن سنان اه كثيرا ما يروي عنه الصدوق مترضيا مترحما و
الظ حسن حاله ولا يضر كلام غض لما مر مرارا وقوله ونسبه اه لعله اشاره الى الاضطراب
الذي وقع في نسب جده محمد على ما سيجيء محمد بن احمد بن محمد العلوي روى عنه الصدوق
ووصفه بالشريف الدين الصدوق وكنا بابي علي ويروي عن علي بن محمد بن قتيبه قوله محمد بن احمد
النعيمي اه في البلغه حكم بمدحه وهو الظ قوله محمد بن احمد بن نعيم اه احمد هذا ابن اخي الفضل بن
شاذان ومحمد ابنه من الرواه عن الفضل وسيجيء في نوح بن شعيب ما يظهر منه حسن حاله في الجمله
ويظهر من كش الاعتماد عليه وسيجيء في محمد بن سنان قال ابو عمرو وجدت بخط ابي عبد الله الشاذاني
الى ان قال وهذا يدل على اضطراب كان وزال فتم واكثر مشايخ الرجال من الروايه عنه والاعتداد به حتى
الاستشهاد بما وجد من خطه ومر في حيدر بن شعيب انه روى كتب الفضل بن شاذان عن ابي
عبد الله

عبد الله محمد بن نعيم بن الشاذان المعروف بالشاذاني ابن اخ الفضل وله منه اجازه فظهر
انه من مشايخ الاجازه هذا والظ ان ما في حسد رنسبه الى الجد وانهما واحد وسيذكره المص
ره في الكنى ثم ما في كش على ما هو في نسخه كتابي هذا من قوله سمعت محمد اه في كونه ابا عبد
الله الشاذاني اشكال وسيجيء محمد بن الشاذان النيسابوري والظ تعددهما لكن سيجيء في يونس
بن عبد الرحمن عن كش محمد بن شاذان بن نعيم ويحتمل ان يكون شاذان لقب احمد لكن
سيجيء في المغيره بن سعيد عن كش كتب الى محمد بن شاذان قال حدثني الفضل اه ومر في جعفر
بن نعيم ما ينبغي ان يلاحظ قوله محمد بن احمد عن هشام اه يحتمل كونه محمد بن علي بن هشام
الاتي قوله في محمد بن احمد بن يحيى يستثني اه ربما يتامل في افادة هذا الاستثناء القدح في نفس
الرجل المستثنى ولا يبعد ان يكون التامل في موضعه لما ذكرناه في الفائده الثالثه وسيجيء في محمد بن
عيسى ما يؤيد التحقيق بل التامل في نفس ما ارتكبوه ايض ويؤيد التامل ان جش وغيره وثقوا
بعضا من هؤلاء مثل الحسن بن الحسين اللؤلؤي وفي حكاية استثنائهم وخصوص ما ذكره لو
بن نوح دلاله على ملاحظتهم العداله في الراوي ففيها شهادة على عداله كل من رووا عنه سيما
من روى عنه محمد بن احمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته محمد بن اسحق بن ابان سيجيء
في محمد بن الحسن بن شمويه محمد بن اسحق ابي يعقوب النديم يكنى ابا الفرج مضى في بندار بن محمد
وثابت الضرير والحسن بن علي بن فضال وداود بن ابي زيد وسيجيء ايض في محمد بن الحسن بن
زياد وغيرهم ما يظهر منه معروفيته ونباهة شانه وانه صاحب الفهرست وسيذكره في الكنى
وفي النقد محمد بن اسحق النديم له كتاب كذا يظهر من الفهرست عند ترجمة ابي عبيد الله الحسيني وهو
المشهور بابن النديم كما يظهر من الفهرست ايض عند ترجمة ابي الحسين بن معمر وغيره انتهى قوله
في محمد بن اسحق اخواخاه كان اه كذا قال ابن طاوس والظ ان حكم صه كلك هنا وفيما سيجيء في اخيه
يزيد سهو صدر من كلام ابن طاوس والوجيزه حكم بحسنه ولا يخ من تامل ايض فهو من المهملين
والله يعلم محمد بن اسحق صاحب المغازي هو ابن اسحق بن يسار قوله محمد بن اسحق صاحب
الشقاق سيجيء اه يؤيده عدم توجه النقد الى ما ذكر المص ره وقوله واقفي اه في كا روى البض
على الرضا ع انه ومع ظ كلام جش وكلام المفيد صريحه وروايته عن الرضا ع وكونه
من اصحابه كما في ضا ودست تدل على عدم كونه واقفيا مضافا الى روايه ابن ابي عمير انه في
الصحيح وفي العيون بسنده الى ابي مسروق عنه قال دخل على الرضا ع جماعة من الواقفه

المحاصم وقولها كما حكوا
دليل الم ع اني علم
بجماعه قال جمع ذلك
نصه حسن حاله

فيهم محمد بن ابي حمزه البطائني و محمد بن اسحق بن عمار والحسين بن مهران الحديث وفي
كتاب المكاسب من يب بسنده الى اسحق بن عمار قال دخلت على الص ع فخبرته انه ولد
لي غلام فقال الا سميته محمدا قلت قد فعلت فقال ولا تضرب محمدا ولا تشتمه جعله الله
قرة عين لك في حيوتك وخلف صدق من بعدك وقوله نراه هو علامه ابن نوح ومر
في الحاشيه مكانه يد علامه الفقيه وهذا هو الظ وهذا ايض قرينه مغلوطيه نسخه الّتى
كانت عند المص ره قوله محمد بن اسحق القمى ره ذكر الصدوق عن محمد بن جعفر بن عون الاسدى
ان من وكلاء الصاحب الذين راوه ووقفوا على معجزته من اهل قم محمد بن اسحق وفي النقد
كما في الكتاب وزاد محمد بن اسحق القمى روى عنه ابو عبد الله لم و يحتمل ان يكونا واحدا
انتهى وظهور الاحتمال غير خفى قوله محمد بن اسحق المدايني اه مضى عن الشهيد الثاني ره في
عبد السلم بن صالح الهروى ان محمد بن اسحق صاحب السير من السعه لكنه مخالط للعامه
يلتبس امره على بعض الناس فتدبر ولا يبعد اتحاده مع صاحب المعادى وهو الظ عندى
والوجيزه حكم بضعفه ونقل عن بعض كونه من الحسان قوله محمد بن اسمعيل النيسابورى
بندفر اه مر في ترجمة الفضل بن شاذان بندفى قال المحقق الاماد ره هو احد اشياخ الكليني
وهو الذي يروى عن الفضل ويروى عنه الكليني ره وقد حققنا حاله وصحه الحديث في
الرواشح وحواشينا على ير مواضع عديده قلت الذي استقر عليه راى الكل في امثال زماننا
انه الواسطه بينهما كما ذكره وسيذكر المص ره في الخاتمه ومر في الفضل ما يومى اليه وينبه عليه
ايض ان كش كثيرا ما روى عنه بغير واسطه وهو عن الفضل مثل الكليني ومرتبتهما واحده
ويروى عنه مصرحا بنيسابوريته ايض ويومى اليه كونه نيسابوريا بل قيل انه تلميذه وتوهم
بعض كونه ابن بزيع لان الاطلاق ينصرف اليه وانه وجد في بعض الاسناد التصريح به و
هو فاسد لما مر في ترجمة الفضل انه يروى عن ابن بزيع وغيرهم والظ منها كونه من مشايخه
كغيره ممن يروى عنه وهو الحق بشهاده التتبع وملاحظه الطبقه وما سيذكر في ابن بزيع
وكيف يكون الراوى عن الفضل وسيما بهذه المثابه والكثره التى لا تحصى مع ان روايه الكليني
اياه مقطوع بعدم احد علاحظه ما ذكر في ترجمته خصوصا روايه كش عن العطار الذى
هو شيخ الكليني عن محمد بن احمد انه زار قبره بعيد بل صرح في المنتقى انه توفي في زمن الجواد
ع وغير ذلك من الامارات ومنها ان الكليني يروى عنه بواسطتين او ازيد كما هو الملاحظ
في احبار

في اخبار كثيرة وكونه من باب التعليق مع هذا الاكثار وعدم وجود موضع نظهر منه كونه ابن
بزيع وعدم وجدان الواسطه اصلا وعدم ذكره اياها في موضع مع ان رويته في التعليق
الذكر ثم تعليق بل ربما يكثر الذكر بل وربما يكون مع ان غيره لم يشر اليها مع ان كش ايضا يروى
بلا واسطه وهذا ديدنه ولم يوجد منه غير هذا وفي المعراج ان الصدوق في كتاب التوحيد في
باب انه عز وجل لا يعرف الا به روى هكذا حدثنا علي بن احمد ره قال حدثنا محمد بن يعقوب قال
حدثنا محمد بن اسمعيل عن الفضل وهذا يدل دلالة قاطعه على سماعه ولقائه اياه انتهى و
اما التصريح بابن بزيع في بعض الاسناد فقد قال المحقق الشيخ محمد ره وجدت كلاما لبعض المتاخرين
وهو ان محمد بن اسمعيل هذا ابن بزيع وقد صرح به في يب واما نظر ابن داود في لقاء الكليني
له فهو جيد لكن طريق الروايه لا ينحصر في الملاقاه حتى يلزم الارسال وعدم الصحة فلا يعدل عن
ظ الكليني وانه روى اكثر من ان يعد ويبعد عن العدل مثله في صوره الارسال وهو معدود
من التدليس لا يكاد يظن بمثله انتهى فاعترض بان ما ذكره من تصريح يب فلم اقف عليه لكن الذى
فهمته من الوالد ره انه سهو من قلم الشيخ ره لان ابن شاذان يروى عنه لا العكس نعم في الروضه
التصريح بابن بزيع والوالد ره قال انه وهم من الناسخ والذى يقتضيه النظر انه واقع لان صوره
السند محمد بن يعقوب قال حدثني علي بن ابراهيم عن ابيه عن ابن فضال عن حفص المؤذن عن
ابي عبد الله ع وعن محمد بن اسمعيل بن بزيع عن محمد بن سنان الحديث وعطف محمد بن محمد
بن اسمعيل على ابن فضال له قرب اه لا يخفى ان الامر كما ذكره بلا تامل وربما توهم كونه البرمكى
ولا يخفى ما فيه ايض لما ذكرناه ولان الكليني يروى عنه بواسطه محمد بن جعفر الاسدى وكش
الذى في طبقة الكليني يروى عنه بواسطه حمد وبيد ابراهيم ويعبر عنه بمحمد بن اسمعيل الرازى
والكليني في باب اثبات المحدث قال حدثني محمد بن جعفر الاسدى عن محمد بن اسمعيل البرمكى الرازى
وبالجمله الظ انه النيسابورى كما ذكرنا ولعله اخا اسحق بن اسمعيل الوكيل الجليل واما حاله فا
لمشهور صحة حديثه كما اختاره الاماد ره وفي المنتقى وعليه جماعة من الاصحاب او لهم العلامه
انتهى وربما يعد حديثه من الحسان لعدم التوثيق واكثار الكليني من الروايه عنه وكون روايته
متلقاه بالقبول الى غير ذلك مما مر في الفوايد وهو فيه كذا بل ربما يظهر كونه من مشايخ الكليني
وكش وتلميذ ابن شاذان كما اشير اليه حتى ان جماعه عد واحديثه من الصحاح ومن هذا ظهر
ضعف عده من المجهول كما ارتكب بعض بل الظ صحة حديثه لما مر في الفوايد وقال المحقق

الشيخ محمد لا ارى فرقا بين روايته ورواية احمد بن محمد بن الحسن بن الوليد ونظائره اذ شيخيه
الاجازة وتصحيح مشترك بينه وبينهم ولا وجه للتفرقة هذا وادعى الشهيد الثاني ره
اطباق اصحابنا على الحكم بصحة حديثه الا ابن داود وفي المعراج علل لصحة حديثه بوجوه خمسة
الاول شيخية الاجازة وقال ينبغي ان لا يرتاب في عدالته وهذا طريقة كثير من المتاخرين
ومنهم المعاصر وفي شرح البداية للشهيد الثاني ره ان مشايخ الاجازة لا يحتاجون الى
التنصيص على تزكيتهم الى ان قال مشايخنا من عهد الكليني ره الى زماننا لا يحتاجون الى
التنصيص لما اشتهر في كل عصر من ثقتهم وورعهم الثاني اطباق الاصحاب على ما ذكر الثالث
اكثار الكليني الرواية عنه حتى انه روى في الكافي ما يزيد على خمسمائة مع انه قال في صدر ما
قال الرابع عدم تصريحه فيه بما يتميز به مع هذا القدر من الاكثار وتصريحه في كثير من
مواضع نقله عن البرمكي وابن بزيع بما يتميز ان به يدل على اعتنائه بتميز هذا الرجل وهذا
اما لانه لم يكن بذلك الثقة واما لعدم توقف نقد احاديثه على حسن حاله لاخذها من
كتاب الفضل المتواتر نسبته اليه وهذا للفاضل الامين الاسترابادي الخامس ان ذكره
لمجرد اتصال السند وهذا لصاحب المدارك انتهى ملخصا والظاهر ان ما ذكره السيد هو ما
ذكره الفاضل وان عدم التميز لاشتهاره في ذلك الزمان لشيخية الاجازة والوثوق والعدالة
ويؤيده مضافا الى ما مر الاشارة اليه اعتماد كش عليه وفي علي بن محمد القتيبي عن حبش وصح
انه فاضل اعتمد عليه كش في كتابه الرجال محمد بن اسمعيل الرازي هو البرمكي كما اشرنا اليه
انفا قوله محمد بن اسمعيل عبد الرحمن في بسطام بن الحصين ما يومي الى حسنه محمد بن
اسمعيل بن الفضل الهاشمي في العيون روى النص على امامة الرضا ع عن ابيه موسى ع قوله محمد
بن امير المؤمنين ع اه وفي ترجمة وردان ايض وعن ابن خلكان ان رسول الله ص قال لعلي ع
سيولد لك ذكر ونحلته اسمي وكنيتي ولا يحل لاحد من امتي سواه الجمع بين اسمي وكنيتي و
لذا سمي بمحمد وكني بابي القاسم ومنازعته مع علي بن الحسين ع في ادعائه الامامة واذعانه
بامامته ع بعد شهادة الحجر الاسود في كا وغيره مذكور وفي الخرائج ان ذلك لازالة شكوك
العوام والمستضعفين وكان معتقدا للحق معترفا به قلبا وتخلفه عن الحسين ع لعله
كان لعذر او مصلحة والرواية الواردة في ذمه لذلك لو كانت صحيحة فلعله ايض لمصلحة والله
يعلم قوله محمد بن اورمة اه الظاهر انه لا وجه للتوقف في روايته بعد شهادة حبش بصحة
كتبه

كتبه وبرائته مما قذف به مع انه اضبط واعرف وناهيك موافقة غض اياه فيهما وان الغلو
تهمة من القميين ويظهر من حبش انهم ايض توقفوا في رميه بعد ظهور براءة ساحته وصلوته
من اول الليل الى اخره وهذا يدل على غاية اجتهاده في العبادة وزهده وورعه فيظهر فساد
عدم اعتماد ابن الوليد عليه من مجرد انه طعن عليه فيظهر ايض ما في كلام الشيخ ره سيما و
استناده الى طعن القميين هذا مضافا الى ما ذكرناه في الفوائد من ضعف تضعيفات
القميين ونسبتهم الى الغلو والظاهر ان جميع ما ارتكب بالنسبة اليه انما هو من ترجمة وتفسير
الباطن وغض حكم بكونه موضوعا عليه وحبش متامل في كونه منه وقال جدي ره الظاهر انه
كان صوفيا واوراقه كان في التصوف وبيان ارتباط الائمة ع بالله تع وكانوا لا يفهمونها
فنسبوه الى الغلو ولو تاملت حق التامل يظهر لك ما قلناه انتهى ومما يدل على عدم غلوه ما
سيجي في ترجمة وردان وترجمة محمد بن مقلاص من روايته ما يدل على بطلان الغلو و
كون الائمة ع خزان علم الله وتراجمة وحيه الى غير ذلك مضافا الى ان من جملة كتبه كتاب
الرد على الغلاة وفي كتاب الحجة كا في روى عنه عن ابن سنان عن المفضل قال كنت انا وشريكي
القاسم ونجم بن حطيم وصالح بن سهل بالمدينة فتناظرنا في الربوبية فقال بعضنا لبعض ما
تصنعون بهذا ونحن بالقرب منه وليس منا في تقية فقمنا اليه فوالله ما بلغنا الباب الا و
قد خرج علينا بلا حذاء ولا رداء وقد قام كل شعرة في راسه وهو يقول لا لا يا مفضل و
يا قاسم ويا نجم بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بامره يعملون وفي توحيد ابن
بابويه عنه بسنده الى الص ع الحمد لله الذي لا يحس ولا يجس ولا يمس ولا يقع عليه الوهم
وكل شيء حسه الحواس او لمسه الايدي فهو مخلوق الحديث وبالجملة لا شبهة في انه ليس
غاليا وفي كشف الغمة عنه قال خرجت الى سر من راى ايام المتوكل فدخلت على سعيد
بن الحاجب وقد دفع اليه ابا الحسن ع ليقتله فقال لي تحب ان تنظر الى الهك فقلت سبحان
الله الهي لا تدركه الابصار فقال الذي تزعمون انه امامكم قلت ما اكره ذلك فدخلت
وهو جالس وهناك قبر يحفر فسلمت عليه فبكيت بكاء شديدا فقال ع ما يبكيك فقلت
ما ارى قال لا تبك انه لا يتم لهم ذلك وانه لا يلبث اكثر من يومين حتى يسفك الله دمه
ودم صاحبه فوالله ما مضى يومان حتى قتل قوله محمد بن بحر الرهني اه وفي محمد بن
الحسن الرهني ومحمد بن يحيى الرهني والظاهر انهما تصحيفان وفي علي بن احمد ابي القاسم

الغالي انه له كتاب في الرد على محمد بن بحر الرهني وفي عبارة بعض الفضلاء ان محمد بن بحر الرهني
من اعاظم علماء العامة ولعله سهو او غير المذكور فوله وفي كش اه مر في زرارة بن اعين
محمد بن بشير الوشا يحتمل كونه اللفافي وفي باب تحليل الميت من كا قال دخل محمد بن بشير الوشا
على الص ع يسئله ان يكلم شهابا ان يخفف عنه حتى ينقضي الموسم وكان له عليه الف دينار فارسل
اليه فاتاه فقال له قد عرفت حال محمد وانقطاعه الينا فاحب ان يجعله في حل فقال
لعلك تزعم انه يقبض من حسناته وتعطاها فقال كذلك في ايدينا فقال ع الله اكرم واعدل
من ان يتقرب اليه عبده فيقوم في الليل القر او يصوم في اليوم الحار او يطوف بهذا البيت
ثم يسلبه فيعطاه منه فضل كثير فكافي المومن فقال فهو في حل فوله محمد بن بكر الازدي اه لعله
ابن بكر بن محمد الازدي للتكنية بابي محمد وهو من بيت جليل في الكوفة كما مر في ترجمته و
احتمل مصنط اتحاده مع السابق واللاحق وكون الكل واحدا ويقربه اتحاد الطبقة في
الكل وكون بكر بن جناح مولى الازد كما اشرنا في ترجمته وكونه صاحب كتاب معروف
فكيف لم يتعرض حبش لحال محمد له السح وكيف لم يتعرض حبش لهذا ومر في ادم بن المتوكل وغيره
مايويد فتم فوله محمد بن بكر بن جناح اه لعله الذي مر عن كش وظم بعنوان بكر بن محمد بن جناح
وانه وافقه وحبش عنده انه محمد بن بكر وان ما في كش من اغلاط النسخة والسح متوقف في
الامرين فذكرهما معا تبنا للرجال كما هو دابه وحكمهما بوافقه لعله من مثل حكاية صلوة الحسن
بن سماعة عليه وحبش لم يثبت عنده ذلك بمثلها فوله محمد بن بكر بن عبد الرحمن اه مر في زياد
بن المنذر ما يشير الى كونه معتمدا عليه عند اصحابنا القدما فوله محمد بن بكران اه يروي عنه الصدوق
مترحما مترضيا وهو من مشايخه ايضا والظ المعروف بالنقاش هو جده حمدان القلانسي
كما مر في ترجمته وحبش ذكر هنا عمران وفي ترجمة محمد بن احمد بن خاقان حمران والظ انهما من
سهو القلم كما مر لو كان بكران ومتحدا مع ما في لم محمد بن بندار الملقب بماجيلويه مضى بعنوان
محمد بن ابي القاسم محمد بن سهم الظ انه من المشايخ المعروفين ومر في الحسن بن محمد بن
الصفار ما يشير اليه محمد بن ثابت بن ابي صفر هو محمد بن ابي حمزة محمد بن ثابت بن
شريح مر عن حبش ذكره في ترجمة ابيه فوله محمد بن جعفر بن بطه اه اعترض على صحة ايراده
في القسم الاول مع جرح ابن الوليد وعدم ثبوت التعديل من كثرة الادب والعلم والفضل
مع ان الجرح مقدم وفيه ان اصطلاح القدما في الضعف ليس فسق الراوي مع ان الظ
ان تضعيف

ان تضعيف ابن الوليد ونسبته الى الخلط لما اشار اليه حبش وست والظ ان ذلك
كان من اجتهاده ورايه انه لا ضرر فيه وان تساهله هو تعليق الاسانيد وان الخلط
الكثير هو ما اشار اليه حبش اوصدورهما وبالجملة الظ انه ما كان ذلك من فسقه وعدم
مبالاته بالدين اذ مثل هذا الشخص لا يصير كثير المنزلة بقسم ولا يمدح بذلك وبكثرة العلم
والفضل ولا يصير شيخ الاجازة ولا يروي عنه الاجلة وتمام التحقيق يظهر مما مر في الفوايد
وترجمة ابراهيم بن صالح وغيرهما فوله في محمد بن جعفر الاسدي ولا يبعد ان لا يخفى انه هو
كما سيذكره ره ايضا محمد بن جعفر الرزاز حال والد ابي غالب الزراري ره مضى ذكره
في الكتابين ترجمة احمد بن محمد بن ابي نصر وسيف بن عميرة وفي المعراج في رسالة ابي غالب
الى ابن ابنه ابي طاهر في الاعين وجدت ام ابي فاطمة بنت جعفر بن محمد بن الفرشي البزاز
مولى لبني مخزوم الى ان قال واخوها ابو العباس محمد بن جعفر الرزاز وهو احد رواة
الحديث ومشايخ الشيعة وكان له اخ اسمه الحسن بن جعفر وقد روى ايضا الحديث الا ان
عمره لم يطل فينقل عنه وكان مولد محمد بن جعفر سنة ست وثلثين ومايتين ومات
سنة عشر وثلثمائة وكان من محله في الشيعة انه كان الوافد عنهم الى المدينة عند وقوع
الغيبة سنة ستين ومايتين واقام بها سنة وعاد وقد من امر الصاحب ع ما احتاج اليه
وامه وام اخته فاطمة جدتي بنت محمد بن عيسى العبسي البيرى وانا اذكرهما بعد ذكر امي
رحمهما الله انتهى وفي البلغة انه من اجلاء الشيعة ومشايخ الكليني ره بيناه في المعراج
ونقل عن بعض مشايخه توهم اتحاده مع الاسدي وخطاه وفي مصنط محمد بن جعفر
الرزاز ابو العباس روى عن محمد بن عبد الحميد وايوب بن نوح روى عنه محمد بن يعقوب
كذا في كتاب الاخبار انتهى وسيجي في ترجمة صباح عن حبش ما يشير الى اعتماده عليه فوله محمد
بن جعفر المعروف بابي قراط اه وسيجي في محمد بن يعقوب ره ما يشير الى حسن حاله ايضا
ومضى في ترجمة ابنه ايضا ما يومي اليه فوله في محمد بن جعفر بن محمد بن علي ديباجه اه في
كشف الغمة عن الاوقات قيل وسمي به يحيى الكاظم ع جماعة من اهل بيته منهم محمد بن جعفر
بن محمد اخوه وفي العيون عند ذكر مجلس الرضا ع مع اهل الملل انه اشفق عليه ع فقال ع
حفظ الله عمي ما عرفني لم كره ذلك ومر في اول باب دلالات الرضا ع خبر فيه ينبغي ملاحظته
فوله محمد بن جعفر بن محمد بن عون اه ذكر الصدوق عنه انه من وكلاء الصاحب

راوه ووقفوا على معجزة من اهل الري الساحي والاسدي يعني نفسه واما الشيخ
فقد مر سجدله له وترحمه عليه وانه مات على العداله ولم يطعن عليه مع انه ذكر ان له
كتاب الرد على اهل الاستطاعة فالظ عدم دلاله كتابه على القول بالجبر وعدم قوله بالتشبيه
ايض ولذا قال فيه ما قال واما التلعكبري وابن حمزه وغيرهما من الاجله فقد رووا
كتبه جميعا من دون تامل منهم بل المستفاد من كلام الشيخ ره ان احدا لم يطعن عليه
بوجه ويدل عليه ايض كونه من وكلائهم وابوابهم وورود التوقيعات المخر وفه عليه
فالظ ان جش توهم من كتبه كما شاهد في امثال زماننا ان الفضلاء ينسبون الفضلاء
الى العقايد الفاسده بالتوهم وقال جدي ره الظ انه كان يروي اخبار الجبر والتشبيه كما رواه
الاكثر وورد به القرآن المجيد بحسب الظ ورده على اهل الاستطاعة لا يستلزم كونه جبريا
لامكان كونه قائلا بالحق من انه لا جبر ولا تفويض ولما كان الاكثر على الاستطاعة تبعا
للمعتزله ضعفوا من لم يقل بها ولو كان فاسد المذهب كيف يعتمد الصاحب ع عليه وجعله
بابه وروى في كمال الدين وعيسه الشيخ اخبار كثيره تدل على وكالته له ع وظهور المعجزة
منه على يده وقال ايض في كمال الدين اخبار كثيره تدل على جلاله قدره وعظم منزلته من
صاحب الزمان ع الى ان قال ذكر بعض الفضلاء المتبحرين ان اهل قم على الجبر والتشبيه سوى
ابن بابويه والسبب ما ذكرنا وعدم تاويلهم ما دل عليهما اما بناء على الظهور او عدم
جراتهم بالتعويل على رايهم بل يقولون مجملا له محمل انتهى وفي العده جوابا لما اورد عليه
لاي شيء تعملون باخبار المخالفين للحق واما المجبره والمشبهه فاول ما في ذلك انا
لا نعلم انهم مجبره ولا مشبهة واكثر ما معنا انهم كانوا يروون ما تضمنتهما وليس
روايتهم دليلا على اعتقادهم لصحتها بل بينا الوجه في روايتها وانه غير الاعتقاد لمتضمنها
انتهى ومر في احمد بن نوح محمد بن نوح وسيجيء في هرون بن مسلم ماله دخل في المقام محمد
بن جعفر موسى بن مسرور وهو محمد بن قولويه ره قوله محمد بن جمهور ره نقل ابن طاوس عن
غض انه غال فاسد الحديث لا يكتب رايت له شعرا تحلل فيه محرمات الله انتهى ومر في الحسن
انه اوثق من ابيه واصلح وروى عنه جعفر بن بشير فتد قوله محمد بن حماد ره الظ انه الذي ذميلا
ليونس بن يعقوب الجلاب وامره الرضا ع بالصلوه عليه كما سيجيء في ترجمته وفيه دلالة على
حسن حالة بل وايماء الى وثاقته قوله محمد بن حمدان بن منصور مضى في اسد عن جش انه روى

الحديث

الحديث قوله محمد بن حسان البكري امر في جميل بن دراج رواية عنه تدل على مدحه و
يحتمل ورودها عن النهدي مع احتمال اتحادهما ايض قوله محمد بن حسان الرازي وصفه
الصدوق بخادم الرضا ع وهو في طريقه الى محمد بن مسلم وروى عنه محمد بن احمد بن
يحيى ولم يستثن روايته وهو دليل على عدالته ويؤيده رواية الاجله عنه مثل محمد بن
يحيى العطار واحمد بن ادريس ره والصفار وغيره وتضعيف غض مع ضعفه لا يدل
على جرحه وفسقه بل الظ انه لروايته عن الضعفاء كما حقق في الفوايد وقول جش يعرف و
ينكر ايض لا يدل على فسقه وجرحه بل الظ ان مراده حاله بالنسبة الى روايته بل لا شبهة
في انه ليس المراد اعماله او اعتقاده اذ جل الفساق وسيء العقيده وكلهم ليس جميع اعمالهم منقا
وجميع عقائدهم باطلا فتد واحتمل مصط اتحاده مع عمر زم قوله محمد بن الحسن بن ابي خالد ره
يظهر من غير واحد من الاخبار كونه وصي سعد بن سعد الاشعري وهو دليل الاعتماد
والوثوق وحسن الحال وظ في العداله وفي الوجيزه قيل وهو الملقب بالشنبوله كما يظهر من
سند الروايات ومر في ترجمة ادريس بن عبد الله وزكريا بن ادم ايض محمد بن الحسن بن اسحق
العلوي ابو عبد الله الشريف روى عنه الصدوق وفي كمال الدين صحح حديثه قوله محمد بن
الحسن البرناني ره الظ اتحاده مع السابق لانه يروي غالبا عن السابق منه ما سيجيء في ذكر
الواقفه وترجمة محمد بن مقلاص ويظهر من تلك الترجمة كما سنشير اليه اعتماد كش عليه وقبوله
قوله لديه ويؤيده اكثاره من الروايه عنه بل ربما يظهر منه جلالته بل الوثوق به وكثيرا ما يذكر
كش كلامه وما وجد بخطه على وجه ظاهره اعتماده عليه والظ انه محمد بن الحسن القمي الاتي
وانه اخو الحسين بن الحسن بن بندار محمد بن الحسن بن الجهم مضى في الحسن بن علي بن فضال
ما يظهر كونه فطحيا لكن اخوه سليمان وابوه من الاعاظم وهم بيت جليل قوله محمد بن الحسن بغير
راء اه سيجيء عن ست محمد بن الحسين الصايغ كما في جش من دون تضعيف مثل جش والظ
ان التضعيف من غض والقائل بالغلو ايض كما يظهر من تتبع صه وجش والظ ان جش متامل
في غلوه ولذا نسبه الى القيل وصلوة جعفر المحمدي عليه يومي الى خلافه محمد بن الحسن بن
الصباح سيجيء في محمد بن سنان قوله محمد بن الحسن الصفار ره قد اشتبه على د حاله فتارة
نقله بعنوان الى الفروخ وتارة بغيره ووثقه في موضع دون موضع وهما واحد وهو الثقه
الجليل القدر قال جدي ره والظ ان عدم روايه ابن الوليد لبصاير الدرجات لتوهمه انه يقرب

الغلو والحق ان ما فيه دون رتبتهم ع ويمكن ان يكون لعدم الالتفات قوله في محمد بن الحسن الضبي ويحتمل
اه هذا هو الظ لما مر في الحسن الضبي والحسن بن زياد العطار من انهما واحد فالكل واحد قوله محمد
بن الحسن الطوسي اه قال جدي ره كلما يقع منه ره من سهو وغفلة فباعتبار كثرة تصانيفه ومشاغله
العظيمة كان مرجع فضلاء الزمان وسمعنا من المشايخ وحصل لنا ايضا من التتبع ان فضلاء
تلامذته الذين كانوا مجتهدين يزيدون على ثلثمائة فاضل من الخاصة ومن العامة ما لا
يحصى والخلفاء اعطوه كرسي الكلام وكان ذلك لمن كان وحيد العصر مع ان اكثر التصانيف كان
في زمان الخلفاء العباسية لانهم كانوا يسعون في تعظيم العلماء من العامة والخاصة ولم يكن
الى زمان الشيخ بعد كثرة بل كان المباحثة في الاصول والفروع حتى في الامامة في المجالس العظيمة
محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن احمد بن علي بن الصلت القمي مر مدحه الصدوق قدره في اول كمال الدين
مدحا عظيما فوق التوثيق قوله محمد بن الحسن بن فضال اه ذكر الشيخ في العدة ان الطائفة عملت
بما رواه بنو فضال قوله محمد بن الحسن القمي اه الظ انه محمد بن الحسن بن بندار وقوله نظر ابن
الوليد اه يدل على عدالته وجلالته مضافا الى كونه من مشايخ الاجازة العظام قوله محمد بن الحسن
الكرماني اه الظ انه محمد بن بحر كما مر وفي ترجمة هيثم بن الحجاج الى الحسن محمد بن الحسن بن احمد
الفارسي وفي التحرير موضعه محمد بن بحر بن احمد الفارسي وقال انه الوجه الزماشيري ابن
الحسن بن ميمون مر في محمد بن الحسن بن شمون ما ينبغي ان يلاحظ قوله محمد بن الحسن الواسطي
اه مر في الفضل بن شاذان ما ينبغي ان يلاحظ محمد بن الحسن بن يوسف بن علي بن مطهر
الحلي فخر المحققين من وجوه الطائفة وثقاتها جليل القدر عظيم المنزلة رفيع الشان حاله
فيما ذكر اشهر من ان يذكر روى عن ابيه قدس سره روى عنه الشهيد ره له كتب جيدة منها
الايضاح مصنف قوله محمد بن الحسين بن ابي الخطاب اه في سند الاخبار محمد بن يحيى عن محمد
بن الحسين والظ انه ابن ابي الخطاب وقيل السفر جلي ولا يخفى ما فيه على العارف وبالجملة ان بعضا
جعل ابا الخطاب هذا هو الملعون المشهور وفيه ما فيه قوله محمد بن الحسين بن عبد العزيز
اه مضى في ترجمة عبد العزيز بن المهتدي عن ست وكم وحيث ما يظهر منه معرفة وفيه
بل نباهته ايضا هو شاكر وفي رواية ابن الوليد عنه اشارة اليه بل والى العدالة ايضا كما لا يخفى على
المطلع بحاله في محمد بن احمد بن يحيى وغير ذلك من المواضع محمد بن الحسين بن عبد ابو
الفضل مضى في احمد بن اسمعيل بن سمكة ما يشير الى معرفة وفيه ونباهته قوله محمد بن الحصين

الجعفي

الجعفي اه هو اخو بسطام ربما يظهر مما في ترجمته ابناء الى معرفة وفيه قوله محمد بن حفص عمر اه
مر في ابيه منا حاسة محمد بن الحكم اخو هشام روى عنه ابن ابي عمير في الصحيح قوله محمد
بن حكيم اه للصدوق اليه طريق وهو الى ابن ابي عمير صحيح وهو يروي عنه وفيه شهادة على
الوثاقة وكذا في رواية صفوان عنه قوله محمد بن حكيم الساباطي اه ربما كان فيما سيجيء في حريز نوع ايماء
الى معرفة وفيه بل وحسنه قوله محمد بن حمران بن اعين اه روى عنه صفوان بن يحيى ايضا على ما
هو الظ وفي امالي الصدوق في المجلس الثاني في الصحيح عن ابن ابي عمير قال حدثني جماعة من مشايخنا
منهم ابان بن عثمان وهشام بن سالم ومحمد بن حمران الحديث وهذا ينبئ عن جلالته
ووثاقته قوله محمد بن حمزة القمي الظ انه ابن حمزة اليسع واخو محمد بن حمزة اليسع الثقة الجليل
الذي هو ايضا من رجال ومحمد هذا صاحب كتاب يروي عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن
روايته فهو دليل على عدالته وفي يب في بحث فوت صلوة العيد قال محمد بن احمد بن يحيى اخذت
هذا الحديث من كتاب محمد بن حمزة بن اليسع رواه عن محمد بن الفضيل وانا لم اسمع منه و
الظ ان ابا طاهر الثقة الاتي عن رجال هو هذا الرجل كما سيشير اليه المصنف ره ووفاقا للخالي ره
وغيره ايضا ومما يشير الى الاتحاد رواية احمد بن محمد بن عيسى عنهما ويروي عنه سعد بن عبد الله
ايضا وهو عن زكريا بن ادم فما في صه في ابي جرير القمي لا اعرفه ليس في موضعه هذا ولا يبعد
اتحاده مع المذكور عنه في لما اشرنا مر قوله محمد بن حنظلة اه لعله من عبد قيس فتارة يقال
عبدي وتارة قيسي فذكرهما في رجال كما هو دابه وفي كا في الصحيح عن صفوان بن
يحيى عن ابي المستهل عن محمد بن حنظلة قال قلت جعلت فداك حديث سمعته من بعض شيعتك
قال ما هو قلت زعموا انه كان يقول اغبط ما يكون امرء بما نحن عليه اذا كانت النفس في هذه
قال نعم الحديث محمد بن خالد السناني يروي عنه الصدوق مترضيا والظ انه من مشايخه
قوله محمد بن خالد الطيالسي اه رواية الاجلة عنه يشير الى الاعتماد عليه ويؤيده قوله روى عنه
حميد اصولا كثيرة وسنذكره في محمد بن سليمن بن الحسن حمانو كذلك فلاحظ ووالد الحسن وعبد الله
الثقتين ومر عن حش ذكره في عبد الله وصه في صابر الهندي لم يحضرني حاله قوله في محمد بن خالد
بن عبد الرحمن ضعيف اه لم يقل ضعيف بل ضعيف في الحديث ثم مدحه بما مدحه والظ انه اشارة
الى روايته عن الضعفاء والمراسيل ومر في ابنه احمد انه غير مضر وباقي المحقق في الفوائد وقال
صاحب المعالم وصاحب المدارك والفاضل الخراساني ره ايضا ان هذا الايقاح في نفس الرجال ان

المراد به روى عن الضعفاء واعترض المحقق الشيخ محمد ره بان الرواية عن الضعفاء لا يختص به فلا بد
من وجه وفيه ما فيه فتم وفي الفقيه في باب اللقطة ترضي عليه وقد اكثر من الرواية وقد اكثر غيره من
المشايخ ايضا وهو كثير الرواية ومقبول الرواية ورواياته مفتي بمضمونها ويونس وتابعه ايضا اكثارا
احمد بن محمد بن عيسى من الرواية عنه مع انه ارتكب بالنسبة الى من روى عن الضعيف ما ارتكب
وكذا القميون فظهر حاله في المسالك في بحث الارث بالنكاح المنقطع ان جش ضعفه وغض حديثه
يعرف وينكر واذا تعارض الجرح والتعديل فالجرح مقدم وظ حال جش انه اضبط واعرف انتهى
لان الجرح مفقود وجش ملح بما ملح مع ان نقل هم الجرح مط غير مسلم وكون جش اضبط و
ان كان صحيحا لكن شرح عليهم ما اشرنا وربما يرجح غيره على ترجيحه بمرجح قوله محمد بن خالد القسري
اه روى عنه حماد بن عثمان في الصحيح قوله محمد بن خلف اه في كتاب الفطرة من يب ايضا ما يدل
على كونه من الاجلة والثقات قوله محمد بن خليل السكان اه مر في الفضل بن شاذان ايضا ما يدل
على فضله وجلالته قوله في محمد بن خليل ولا يبعد اه هذا هو الظ وفاقا للمصنف قوله في محمد بن
داود الكاتب وقال ليس لي اه نظرهم في كونه من مشايخ الاجازة وفي غيره وما كان غير ذلك ايماء
الى اعتماد عليه محمد بن درياب الرقاشي روى عن العسكري ع معجزة وكان ع يكاتبه ويروي عنه
قوله محمد بن الربيع السائي اه روى معجزة عنه ع ويظهر من روايته حسن عقيدته محمد بن زياد
الازدي حمله هو ابن ابي عمير قوله محمد بن زياد الاشجعي اه الظ انه عم رافع بن سلمة وقد مر في
ترجمته عن جش انه من بيت الثقات وربما يظهر من هذا وثاقته فتم والظ اتحاده مع الاول الا
بان يكون مكنى بكنيتين كما اتفق بالنسبة الى الكاظم ع وغيره من الائمة او يكون احدهما كنيته و
الاخر معرفا بانه والد فلان فتم قوله محمد بن زياد العطار اه مضى في ترجمة محمد بن الحسن بن زياد
العطار انه قد ينسب الى جده والظ ان نظره الى ذلك وان كش مصحف جش ولا يبعد ان يكون
عند جش لم وعند الشيخ ق او ق رجح جش ولعله في كتب الاخبار ايضا ينسب محمد بن الحسن الى جده
قوله محمد بن زيد بن علي اه مر في حيدر بن ايوب معرفته لامر الامامة ومضى في علي بن عبد الله ان
ولد علي وفاطمة ع اذا عرفوا هذا الامر ليسوا كسائر الناس فتم قوله في محمد بن سالم ابي سلمة اه و
سيأتي لا خفاء في ان مرادهما هو هذا الرجل وحكمهما بالضعف كما مر في ترجمة الاب ومر
منا الكلام قوله في محمد بن سالم بن شريح وهو ثقة اه اخذ التوثيق لمحمد لذكره في ترجمته والاب
يعبر عنه بسلم وسالم وسلمة لما مر في ترجمته قوله محمد بن سالم بن عبد الحميد في الظ انه ابن
عبد الحميد

تعليق

عبد الحميد بن سالم الكوفي المعروف المشهور وسيجيء ووقع تقديم وتاخير من الناسخ وامثال
هذه من نسخة كش غير بعيدة على ما صرح به بعض المحققين واشار اليه جش في ترجمته
والشاهد على ما ذكرنا ان المستفاد من كلام كش انه كنظائره وشركائه من اجلة العلماء والفقهاء
والعدول المعروفين المعهودين ومحمد بن سالم بن عبد الحميد ما اظن تحققه في سند حديث او
ذكره في موضع فضلا عن ان يكون سلك المثابة ويونس بما ذكرنا ان عبد الحميد بن سالم
روى عن الفطحية الفقهاء ويروي المدح بالنسبة اليهم كما سيجيء في يونس بن يعقوب كما ان محمد بن
الوليد ايضا كذلك قوله في محمد بن سالم بن عبد الرحمن المصاحفي اي بياع المصاحف على ما مر في ابيه
واخوه عبد الحميد وعبد الرحمن ابني سالم قوله محمد بن السائب بن بشر اه هو والد هشام الناسب
العالم المشهور بالكلبي النسابة قوله محمد بن سعيد بن عزوان اه مضى في ابيه ما يسمع ان يلاحظ
قوله في محمد بن سعيد بن كلثوم والعلامة اه النقد ايضا وافق المص ره وقال اني رايت نسخا متعددة
اتفقت على ما نقلت وكذا نقل د وان تبع مشرح الكنى قوله محمد بن سكين اه روى عنه ابن ابي عمير
قوله محمد بن سليمان الحلاب اه مضى في ابيه محمد انهم كانوا يعرفون بالبكريون حتى خرج عن ابي محمد ع
توقيع فيه ذكر ابي طاهر الزراري واما الزراري رعاه الله فذكروا انفسهم بذلك وما نقل المعراج
من رسالة ابي غالب في ال اعين ان محمد بن سليمان جده حيث قال فيها مات جدي محمد بن سليمان رحمه الله في
عشر محرم سنة ثلثمائة فرويت عنه بعض حديثه وقال ومات ابي محمد بن محمد بن سليمان وسنه نيف
وعشرون سنة وسني اه ذلك خمس سنين واشهر فيظهر من ذلك ان نسبته الى جده باعتبار موت
ابيه في صغر سنه وتربيته في حجر جده وتشير اليه ان علي بن سليمان عم ابيه على ما مر عنه في احمد بن محمد بن
ابي نصر وفي المعراج عن الرسالة ايضا وكاتب الصاحب ع جدي محمد بن سليمان بعد موت ابيه وكان
احد رواة الحديث قد لقي محمد بن خالد الطيالسي فروى عنه كتاب عاصم بن حميد وكتاب
سيف بن عميرة وكتاب العلا بن رزين وكتاب اسمعيل بن عبد الخالق واشياء غير ذلك انتهى
ومر في احمد بن محمد بن سليمان وسلمان بن الحسن ما له ربط بالمقام محمد بن سليمان الحمراني ابو زكريا
سيجيء في الصدوق محمد بن علي بن الحسين اه على وجه يومي الى كونه من مشايخ الشيخ قوله محمد بن
سليمان الديلمي اه احتمل النقد اتحاد الظ وابيه وايده بما ذكره د هذا وفيما رواه عن
ابيه عنهم ع صراحة في خلاف الغلو وهي كثيرة غاية الكثرة منها ما رواه عن ابيه عن الص ع ان
الله استنجبنا النفسه فجعله صفوته من خلقه الى ان قال فنحن اذنه السامعة وعينه الناظرة

ولسانه الناطق باذنه الحديث ولعل من امثال هذا زعم زيادة القول عن الغدر الذي هو معتبر عند غض قوله في محمد بن سليمان زكريا من هبنا الى هنا عن غض في النقل محمد بن سليمان النوفلي سيجيء في هشام بن الحكم ما ظهر منه حسن حاله روى عنه احمد بن محمد بن عيسى وهو والد عباد بن محمد بن سليمان الذي مضى عن ضا قوله في محمد بن سنان قد اسلفنا سيجيء في المفضل ذمه قلا حظ وقال الشيخ في زيد باب الرجال اذا سمى مهرا ودخل كان دينا عليه محمد بن سنان مطعون عليه ضعيف جدا وسيجيء في صباح عن جش شدة تضعيفه اياه وذكر المفيد في رسالته المعمولة في الرد على الصدوق في ان رمضان لا ينقص ما هذا نصه فمن ذلك يعني ما دل على انها لا تنقص حديث رواه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن محمد بن سنان عن حذيفة بن منصور عن ابي عبد الله ع قال شهر رمضان ثلثون يوما لا ينقص ابدا وهذا حديث شاذ نادر غير معتمد عليه في طريقه محمد بن سنان وهو مطعون فيه لا يختلف العصابة في تهمته وضعفه وما كان هذا سبيله لم يعمل عليه في الدين انتهى هذا وقد قال في ارشاده ممن روى النص على الرضا ع عن ابيه من خاصته وثقاته اهل الورع والعلم والفقه من شيعته محمد بن سنان انتهى ولعل نسبة التوثيق اليه من هذا وفي الوجيزة هو معتمد عليه عندي وقال جدي العلامة في ترجمته وثقه المفيد وضعفه الباقون ونسبوه الى الغلو وروى كش اخبارا في غلوه ولا نجد فيها غلوا بل الذي يظهر منها انه كان من اصحاب الاسرار فلننقل ما رووه فيه لنعلم ان اكثر ما يرمون الاجلاء به امثال هذه فروى كش ثم شرع في نقل رواياته عن اخرها ثم قال فانظر ايها الاخ في الله بعين الانصاف في هذه الاخبار فانها ليست الا معجزات ولا شك في ان الائمة ع من حين الولادة يتكلمون والذي جعله من القدح في ابن سنان انه روى بعض الاخبار بالوجادة والاخبار التي نقلوها اجلها وجادة ولو صح هذا القول منه لدل على نهاية ورعه وتقواه وحاشا من شيخ الطائفة انهم لا يفهم هذه ولكن لما ذكر بعض من لا فهم له ضعفه بهذه الاشياء فهو يذكر مقالهم ولو كان معتقدهم لكان اللازم على الشيخ لا اقل الا يروي عنه مع ان كتب الشيخ مشحونة من اخباره ولو قيل انهم من مشايخ الاجازة في امثال هذا الخبر يسهل الامر وسيجيء غيره من المذمومين بامثال هذه المذموم ولو لم يجز نقل خبره فكيف يجوز نقل وجادة الفضل وما يرد عليه كثير اشرنا الى بعضها وعليك بالتامل التام الباقي انتهى وسيجيء عن الشيخ في الفائدة الرابعة في اخر الكتاب انه من الوكلاء اقوام ائمة المحمودين عندهم الذين ما غيروا ولا بدلوا ولا خانوا اصلا وماتوا

وماتوا على منهاجهم مضافا الى ما سنشير اليهم هنا وعن مه في المعلى بن خنيس ان هذا يقتضي العدالة قد بر وحتى لم يطعن عليه بالغلو بل رده بقوله هذا يدل على اضطراب كان وزال وظاهر ان جش اضبط وامتن مع ان كش ايض لم يطعن اصلا بل اثنى عليه كما قال صه بل رجح وثاقته كما سنشير وقد مر منا في الفوائد وكثير من التراجم عدم ثبوت الغلو بمجرد طعنهم به سيما غض وكذا عدم ثبوت القدح بما ينافي العدالة بمجرد تضعيفهم لما مر ان اصطلاحهم في الضعف امر اخر ويؤكده في المقام عدم السافض في كلمات الشيخ وارتفاع الحرارة من ظ كلام جش الا انه قال وهو رجل ضعيف من تهمة قول ابن عقدة فيظهر منه جش عدم ارتضائه فتم والتهمة وان كان له ظهور في القدح الا انه يمكن توجيهه باسباب الضعف عندهم فارتفع السافض من كلام المفيد ايض واما كلام الفضل وابن نوح فسيجيء ما فيه بل اذن الفضل في الرواية عنه بعد موته يؤكد وثاقته ومما يشير الى الاعتماد عليه وقوته كونه كثير الرواية ومقبولها وسديدها وسلامتها ورواية كثير من الاصحاب عنه سيما مثل الحسين بن سعيد والحسن بن محبوب ومحمد بن الحسين بن ابي الخطاب واحمد بن محمد بن عيسى وغيرهم من الاعاظم مع انهم قد اكثروا من الرواية عنه مع ان احمد قد اخرج من القم احمد البرقي باعتبار روايته عن المراسيل والرواية عن الضعفاء ومما يؤيد انهم يذكرونه في كثير من الروايات بلفظ ابن سنان من دون اشعار بالتميز وصرح في مج في كتاب الرضاع بصحة رواية الفضيل عن الباقر ع ثم قال لا يقال في طريقها محمد بن سنان وفيه قول لانا نقول قد بينا ذلك في كتاب الرجال ولعله في غيرهم ورواية داله على عدم غلوه كما لا يخفى على المتتبع المتامل وقوله عن ابي جعفر الثاني ع ان في كشف الغمة عن محمد بن سنان قال مضى المرتضى ابو جعفر الثاني محمد بن علي وهو ابن خمس وعشرين سنة فتم وقوله ما دمت حيا انه يشير الى ان كش مثل جش ايض غير راض بالطعن والظاهر ان منع الفضل من الرواية في حال الحيوة للتقية من الجهال والعوام بل والخواص المعاندين لمحمد ولعله لما في اخباره من امور لا يفهمونها ولا يحتملونها كما يشير اليه قوله والمضمئلات اي الدواهي المشكلات وما يحمله مراتب الخواص متفاوتة متفاوتة فضلا عن غيرهم كما صرحوا بذلك في غير موضع ويشير اليه ما مضى في جعفر بن عيسى وياتي في يونس بن عبد الرحمن وغيرهما وهو المشاهد في الاعصار والامصار ولعل الحال بالنسبة الى ايوب بن نوح ايض ذلك الا انه اعتذر بان اخباره بالوجادة ولم يطعن عليه بالغلو ولا على اخباره بالتخليط وغيره وغير خفي ان الرواية بالوجادة لا ضرر فيها نعم المعروف من كثير من القدماء عدم ارتضائها عندهم وان كان

الظ من غيرهم ارتضاوه ولذا اجمعت الاجلة على الرواية عنه جماعة بعد جماعة حتى وصلت
الى المحمدين الثلثة ومن عاصرهم وكتبهم مشحونة منها من دون طعن منهم نعم الشيخ قد يطعن
نادرا وظ ان طعنه هنالك لاجل المعارض الاقوى من باب الترجيحات الاجتهاديه ومما ذكر
ظهر ان قول الفضل انه من الكذابين المشهورين ليس على ظاهره عنده ولعل مراده انه
كذاب على المشهورين وقوله ابن مهران اه هذا الحديث بظاهره ينافي الغلو بل يدل ايضا على
عدم غلو ابن مهران وقوله اما انت سترزق اه يدل على كونه من اصحاب الاسرار كنظايره
مثل صفوان وابن ابي عمير ممن لا تيامل في جلالته فيدل على المدح لا الذم وقوله اني ناجيت الله
اه مع تسليم اصل الرواية بظاهره ينافي الغلو وما سبق عليه قابل للتوجيه ظ فتدبر وقوله
باخ اه وقال ابن طاوس في كلام له ان ابا جعفر ع كان يقول باخ وهو صغير فان كان ذلك كناية
عما يذهب اليه الغلاة فهو دخل عظيم وان لم يكن ذلك بل اشارة الى ما يتلفظ به الصبيان فالامر
قريب وروى حديثا اخر معناه ان ابا جعفر ع كان صغيرا ويقرأ الكتاب ثم قال وهذا ان
ثبت فهو كالاول يعني انه معجزة واظهره الله وان لم يثبت فلا كلام مع ان رواية محمد بن عبد
الله بن مهران ثم رجح كونه مع حاتم قال اما ما ورد من قول من قال اراد ان يطير فقص
فقصيصا فانه دال على اضطرابه واما انه قص فخرج من ابن سنان للتقية والمداراة
ولئن دل على صحة العقيدة فليس دالا على العدالة انتهى اقول لا يخفى ان ما ذكر في هذه
الترجمة وما اشرنا اليه تدل على صحة تلك الرواية واقعا وعدم دلالة ذلك على العدالة غير
مضر وليست بلازمة وقد اشرنا الى ما تدل عليها وقوله ع باخ الظ انه مما يتلفظ به
الصبيان وفي بعض الكتب ان سنه ع كان سنة واربعة اشهر وكان في حضن الخادم ويدل
عليه قوله وخادم قد حمله مع ان كونه كناية عما ذهب اليه الغلاة ممنوع اذ لم يعهد ذلك على
ان قوله جعلك الله شيخا اه وقوله غضب على ملك ظ بل صريح في عدم الغلو وحكاية فطرس
مشهورة مقبولة وبالجملة الاخبار الواردة عنه في كا وتوحيد ابن بابويه وغيرهما الدالة
على عدم غلوه وصحة عقيدته من الكثرة بمكان وقد مر في صدر الرسالة ما يدل التحقيق فراجع
هذا وفي كا في باب مولد النبي ص عنه قال كنت عند ابي جعفر الثاني ع فاجريت اختلاف
الشيعة فقال يا محمد ان الله سارك وتعالى لم يزل متفردا بوحدانيته ثم خلق محمدا و
عليا وفاطمة فمكثوا الف دهر ثم خلق الاشياء فاشهدهم واجرى طاعتهم عليها وفوض

امرها

امرها اليهم فهم يحلون ما يشاؤن ويحرمون ما يشاؤن ولن يشاؤا الا ما شاء الله الحديث
ويمكن ان يكون تضعيفهم اياه من روايته امثال هذه الاخبار وغير عجيب منهم ذلك كما
لا يخفى على المطلع وهذه ايضا مما يدل على عدم غلوه فتدبر قوله محمد بن السندي اه هو اخو علي بن السندي
كامر فيه وفي علي بن السري محمد بن سهل البحراني مضى في صفوان بن يحيى خصوصيته بالنسبة
الى الجواد ع وحسن حاله وفي العلل في الصحيح عن العباس بن معروف عنه قوله محمد بن سهل
بن اليسع اه قال خالي ره عند ذكر طريق الصدوق اليه م مشهور وقيل ح وهو الاقوى فتدبر
وفي قول حش يروي كتابه جماعة ايماء الى اعتماد عليه سيما وان يكون الجماعة من القميين كما هو الظ
ومنهم احمد بن محمد بن عيسى بل يظهر منها عدالته كما مر في ابراهيم بن هاشم واسمعيل بن مرار
وغير ذلك ومر في عمران بن عبد الله مدح امثالهم بالنجابة محمد بن السيار مر في ابنه ما يدل على
جلالته فراجع قوله محمد بن شاذان اه ذكر الصدوق عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي ان من وكلاء
الصاحب ع الذين راوه ووقفوا على معجزته من اهل نيسابور محمد بن شاذان ويحتمل ان يكون
هذا هو محمد بن احمد بن نعيم ابو عبد الله الشاذاني المعروف فليلاحظ ويجيء في الفائدة السابعة
ما يدل ايضا على كونه وكيلا قوله محمد بن شعيب الظ انه الذي يروي عنه ابن ابي عمير وهو هذا قوله
محمد بن شجيب البوجاكاني اه مضى في محمد بن هلال انه من اصحاب العياشي محمد بن سمون مضى بعنوان
محمد بن اسحق بن سمون قوله محمد بن شهاب الزهري الى اخره في النقد ولم اجد في حج الا كما نقلنا
يجيء بعنوان ابن مسلم كما يأتي قلت روى الجليل الثقة علي بن محمد بن علي الخراز في كتابه الكفاية
في النصوص عن الزهري روايات تدل على كونه من الشيعة وروى عنه النص على كون الائمة ع اثني
عشر عن علي بن الحسين ع وان المهدي ع سابع اولاد ابنه محمد بن علي ع الا ان ابن طاوس في عبد الله
بن عباس قال سفيان بن سعيد والزهري عدوان متهمان وقد ذكرت في بعض ما الفت شيئا
يتعلق بحالهما انتهى ولعله ابن مسلم الاتي ويجيء عن المص في الالقاب ايضا محمد بن شهاب بن زيد ابو
الحسن البارع كوفي نقة ومر عن المص ره الحسن بن شهاب البارع فتدبر قوله محمد بن صالح الارمني اه وروى
عن العسكري الحسن بن علي كثيرا ويظهر من الاخبار حسن عقيدته وانه كان صاحب معرفة قوله في
محمد بن صالح بن محمد يعني صاحب الامر ع اه لا يخلو عن اشكال اذ ظاهره يقتضي ان يكون وكيلا للصاحب ع
بعد موت ابيه ويكون ابوه وكيلا له ع ومضى ان اباه كان من اصحاب الرضا ع والجواد ع فيحتمل ان
يكون مراده من الغريم العسكري ع والتفسير من المفيد اشتباه او يكون اباه وكيلا للصاحب ع

ايضا ويكون هو وكيلا برأسه للعسكري ع وللصاحب ع بعد موت الابصار وكالته اليه هذا وذكر
الصدوق عن محمد بن جعفر بن عون الاسدي ان من وكلاء الصاحب الذين رأوه ووقفوا
على معجزته من اهل همدان محمد بن صالح وعن ربيع الشيعة انه من وكلاء القائم ع وسيجيء في
اخر الكتاب وروى الصدوق في كمال الدين في الصحيح عنه قال كتبت الى صاحب الزمان ع ان
اهل بيتي يوذونني ويقرعونني بالحديث الذي روي عن ابائك ع انهم قالوا خدامنا و
قوامنا شرار خلق الله فكتب ع ويحكم اما تقرؤون ما قال الله عز وجل وجعلنا بينهم وبين القرى
التي باركنا فيها قرى ظاهرة ونحن والله القرى التي بارك الله فيها وانتم القرى الظاهرة قيل قوله
ع هذا رد لذلك الحديث والله يعلم قوله محمد ابن الطيار اه في باب ان التواخي لم يقع على الدين عنه
رواية يظهر منها حسن حاله وقد ذكرناها في سماعة ابن مهران وسيجيء عن ق ابن عبد الله ابن
الطيار محمد بن عاصم سيجيء عند ذكر الواقفة ما يشير الى حسن عقيدته محمد بن عباس الخزاز يرزمي
في الاملي الصلي ابو بكر الشيعي له شعر في نقضه وكان يلحي انه محمد بن حريز الطبري خاله
كذا عن معجم البلدان ويظهر انه كان من المشاهير قوله محمد ابن عبد الجبار اه في باب مولد فاطمة ع
احمد ابن ادريس عن محمد ابن عبد الجبار الشيباني وقال جدي ره وثقه الشيخ ومن بل كل من تاخر عنهما
فان الكل قد عدوا حديثه صحيحا مع ثقة الباقين انتهى قوله محمد بن عبد الحميد له كتاب اه يروي عنه
محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته ونقل المحقق الشيخ محمد ره عن جده ان التوثيق للاب و
استبعده بكون العنوان لمحمد اقول قول جش له كتاب اه وذكره محمد بن عبد الحميد من دون
توثيق على ما ذكره المحقق الشيخ محمد ره لو صح لدل على كون التوثيق للابن ومع ذلك لا يخفى المقام
بعد من تامل بل الاظهر ان التوثيق للاب ولا يضر قول جش له كتاب كما لا يخفى وما ذكره الشيخ محمد ره
لم اجده ومنه فهم التوثيق للاب كما مر وهم نعم قد يبعد الروايات المشتملة عليه من الصحاح وكذا طريق
الصدوق الى منصور بن حازم وهو فيه ولا يظهر من منه انه راجح الرجوع الى الابن وتغيراته بل
الظ خلاف ذلك كما هو الحال في كثير من المواضع ويحتمل ان يكون قد وثق الاب من قبل نفسه بدليل لم
يظهر لنا لكنه مرجوح ويعله عبارة جش هنا لعله لاحتمالها المرجوح وخالي ره حكم بتوثيقهما معا
فلعله من احدى الجهتين المذكورتين او قبل امعان النظر بل من بادي نظره في صحته والله يعلم و
مر في محمد بن سالم بن عبد الحميد ما لا بد من ملاحظته قوله محمد بن عبد الرحمن بن ابي ليلى اه روى
ابن ابي عمير عنه عن الله وجعله الوجيزة من الممدوحين محمد بن عبد الرحمن بن نعيم الازدي
العامري

العامري والد بكر مضى فيه انه ممن له حلل محمد بن عبد العزيز البلخي روى عن العسكري ع
وكان شيعيا قوله في محمد بن عبد الله الجعفري منكراه مضى عنه في عمارة ان اسمه ليس تحته
احد ولا يبعد ان يكون الراوي عنه اللؤلؤي بواسطة عمارة فلا يبعد ماض وان جش وغض
لم يذكرا ذلك ولم يجعلاه قدحا اخر فتدبر محمد بن عبد الله الحائري يظهر من روايته في كمال
الدين جلالته قوله في محمد بن عبد الله بن الحسين من لي اه عده المفيد ره في الرسالة من فقهاء
الاصحاب وقد مر في زياد بن المنذر محمد بن عبد الله بن حمزة هو ابن اخ الحسن بن حمزة المرعشي
الجليل يروي عنه وهو في طبقة الصدوق ره وكثيرا ما روى عنه علي بن محمد بن الخراز والظ
انه من مشايخه محمد بن عبد الله الخراساني خادم الرضا ع وكذا في كا والاحتجاج والعيون و
توحيد ابن بابويه قوله محمد بن عبد الله بن زرارة اه حكم المصنف في الحسن بن علي بن فضال وممر
هنا سبب سكوته ههنا ووثقه الوجيزة ايضا وقال جدي ره وثقه بعض اصحابنا المعاصرين
وفي كتاب الوصية انه اوصى بجميع ماله امواله الى ابي الحسن ع فقبض وترحم عليه محمد بن عبد
الله الصير في خادم الرضا ع ولعله الخراساني وهو الظ يعرف روايته ابي سمينة محمد بن
عبد الله الكرخي في بصائر الدرجات عبد الله بن جعفر عن محمد بن اسحق الكرخي عن عمه محمد بن
عبد الله الكرخي وكان خيرا كان كاتبا لاسحق بن ابراهيم ثم تاب من ذلك عن ابراهيم الكرخي
الحديث ويظهر من روايته تشيعه محمد بن عبد المسيح فيه ما سيجيء في المسمعي وفي العيون
روى عنه روايته ثم قال كان شيخنا محمد بن الحسن بن الوليد ره سيئ الراي في محمد بن عبد الله
المسمعي راوي هذا الحديث وانا اخرجت هذا الخبر في هذا الكتاب لانه كان في كتاب الرحمة و
قد قرأته عليه فلم ينكره ورواه لي هذا وروى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته
والظ انه من عدم عثورهم على روايته عنه والا فالمستثني هو ابن الوليد ومن تبعه فتم
قوله محمد بن عبد بن المطلب اه سيجيء بعض ما فيه في الكنى وعلم الوجيزة عليه ض ذكره في النقد
ذكره ثلث مرات مرة في الموثقين ومرة في المجروحين قوله محمد بن عبد الله بن مهران اه مضى في
محمد بن عبد الله مهران وابيه احمد توثيقه وكونه من الاعاجم وظاهرهم الحكم بتغاير الماضي مع
هذا ومر في محمد بن احمد بن يحيى استثناء روايته وكتابه مناقب ابي الخطاب يشهد على
غلوه لكن اشرنا في محمد بن سنان الى عدم كونه غاليا بل مر في صدر الرسالة التامل في الحكم بالغلو
بمجرد ما ذكروه فتدبر محمد بن عبد الله بن هلال في كا في باب عدة المطلقة محمد عن محمد بن

الحسين عن بعض اصحابه اظن محمد بن عبد الله بن هلال او علي بن الحكم وفيه اشعار بنباهته
ومعروفيته ويروي عنه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب وهو عن عقبة بن خالد كما مر فيه
محمد بن عبده الناسب مضى في محمد بن مسلم ما ينبئ عن نباهته ومعروفيته وفي سعدان
بن مسلم نباهة محمد بن عبده ولعله هو فتأمل محمد بن عبيد الله ابو عبد الله الملقب بما جيلويه
تقدم مكبرا محمد بن عبيد الله بن الحسن بن عياش والد احمد مضى فيه عن جش وست انه
واباه كانا من وجوه اهل بغداد محمد بن عثمان الخزاز روى عنه صفوان في الصحيح قوله محمد
بن عثمان بن سعيد حاله في العظمة والجلالة اشهر من ان يذكر وسيجي في الالقاب والفايدة
بعض ما فيه محمد بن عثمان القاضي ابو الحسين الظاهر انه شيخ جش ومن مشايخ الاجازة كما
يظهر من ترجمة حذيفة بن منصور وحريز وعبد الله بن احمد بن نهيك ومحمد بن ابي عمير
وغيرهم ومر في فارس بن سليمان انه ابو الحسن محمد بن عثمان بن الحسن النصيبي والظاهر انه وهم
من الناسخ وسيجي في محمد بن يوسف الصنعاني وصف جش اياه بالمعدل وانه يروي عن
جعفر بن محمد الشريف العلوي ره محمد بن عرفة في في باب الدعاء علي بن ابراهيم عن محمد بن
عيسى عنه قال قال لي الرضا ع ويحك يا ابن عرفة اعملوا لغير رياء ولا سمعة فانه من عمل لغير الله
وكله الله الى ما عمل ويحك ما عمل احد عملا الا رداه الله به ان خيرا فخير وان شرا فشر وربما
يشير هذا الى ذم مع تامل فيه قوله في محمد بن عطية الحناط صحفه وافقه النقد والاربب فيه
ثم قال وهو اربع نسخ عندي الى ان قال ويريده ان جش وثقه عند ترجمة اخيه الحسن ولما
وجده ثمة عند ذكر اخيه موثقا ذكره في الثقات ووثقه اشي محمد بن العقيل الكليني من
عده في رواية عن سهل بن علقمة بن الاسود النخعي مر في مالك الاشتر ره ما نظهر منه حسنه
قوله محمد بن علي بن ابراهيم بن موسى ابو اه مر في عباد ابو سعيد ما نظهر منه كونه مدلسا وسيجي
في محمد بن الصير في قوله في محمد بن علي بن ابراهيم بن موسى بن جعفر المفيد اه ورواه كا ايضا و
ذكرنا في ترجمة جده انه كان يدعي دعوى الواقفة وربما نظهر منه انه كان يدعوه غيره
الى ذلك فلعله لذلك اختار اولاده الوقف فتأمل قوله في محمد بن علي بن ابراهيم الهمداني يحتمل
ان خلاف الظاهر والظاهر انه محمد بن علي بن ابراهيم بن محمد السابق وطعن غض ليس بشيء
لما مر مرارا محمد بن علي بن ابي الحسن الحسيني العاملي ره سيد من ساداتنا وشيخ من مشايخنا
وفقيه من فقهائنا رضي الله عنهم مات عن
الا انه كان بالشام

ولم يتفق

ولم يتفق لقائي اياه لم كتب نقل محمد بن علي بن ابي القاسم ابن اخي يحيى الحذاء الواقفي
المشهور والظاهر من الرواية ان محمد هذا امامي محمد بن علي بن احمد بن روح من اولاد
منصور بن يونس بزرج روى عنه الصدوق مترضيا مترحما والظاهر انه محمد بن ابي القاسم
محمد بن علي الاسود ابو جعفر روى عنه الصدوق مترضيا محمد بن علي بن بشار روى عنه
الصدوق مترضيا ويحتمل ان يكون ابن يسار بالمهملة بعد المثناة من تحت محمد بن علي
بن بلال اه علم عليه الوجيزة قح ومر في محمد بن اسمعيل بن بزيع رواية محمد بن احمد بن يحيى
عنه بما يومي الى حسنه في الجملة وفي الاحتجاج وكان ايضا من جملة الغلاة احمد بن هلال
الكرخي وقد كان من قبل في عداد اصحاب ابي محمد ع ثم تغير عما كان عليه وانكر بابي جعفر
بن محمد بن عثمان فخرج التوقيع بلعنه من قبل صاحب الامر ع وبالبراءة في جملة من لعن
وتبرئ منه وكذا كان ابو طاهر محمد بن علي بن بلال والحسين بن منصور الحلاج ومحمد بن علي الشلمغاني
المعروف جميعا على يد الشيخ ابي القاسم الحسين بن روح ره ثم ذكر التوقيع وفيه اخبرهم واعلمهم تولاكم
الله اننا في التوقي والمحاذرة منه على مثل ما كنا عليه ممن تقدمه من نظرائه
من الشريعي والنميري والهلالي والبلالي وغيرهم الحديث قوله محمد بن علي بن الحسين بن موسى
ان نقل المشايخ مجمعا عن شيخنا البهائي ره وقد سئل عنه فعدله ووثقه واثنى عليه وقال سالت
قديما عن زكريا بن ادم والصدوق محمد بن علي بن بابويه ايهما افضل واجل مرتبة فقلت زكريا
لتواتر الاخبار بمدحه فرايت شيخنا الصدوق قدس سره عاتبا علي وقال من اين ظهر لك زكريا
علي واعرض عني كذا في حاشية للمحقق البحراني على بلغته وفي اخرى له عليها ايضا كان بعض
مشايخنا يتوقف في وثاقة شيخنا الصدوق قدس الله سره وهو غريب مع انه رئيس المحدثين
المعبر عنه في عبارات الاصحاب بالصدوق وهو المولود بالدعوة الموصوف في التوقيع المقدس با
لفقيه وصرح ضه في تح بتعديله وتوثيقه وقبله ابن طاوس في كتاب فلاح السائل ونجاح السائل
وغيره ولم اقف على احد من الاصحاب يتوقف في روايات من لا يحضره الفقيه اذا صح طريقه
بل رايت جمعا من الاصحاب يصفون مراسيله بالصحة ويقولون انها لا تقصر عن مراسيل ابن ابي
عمير منهم في تح والشهيد في شرح الارشاد والسيد المحقق الداماد قدس الله ارواحهم انتهى وقال جدي ره
وثقه ابن طاوس صريحا في كتاب النجوم بل وثقه جميع الاصحاب لما حكموا بصحة اخبار كتبه بل هو
ركن من اركان الدين جزاه الله عن الاسلام والمسلمين افضل الجزاء وكان الحسين بن علي بن

بابويه ثقه وخلف ولدانا كثيره كلهم من اصحاب الحديث وذكر الشيخ الجليل منتجب الدين فى كتاب رجاله
وظ كلامه توثيقهما فانهما لو كانا كاذبين لامتنع ان يصفهما المعصوم بالخير بيرانسى واشار
بما ذكره الى ما ورد فى على بن الحسين ان الصاحب ع كتب اليه ستررزق ذكرين خيرين ثم انه نقل عن
ابن طاوس توثيقه فى بعض كتبه ايض مثل كشف المحجه وغيات الورى والاقبال وكذا عن ابن ادريس
فى سرائره ومره فى والمنتهى والشهيد فى شرح الارشاد والذكرى وفى محمد بن اسمعيل النيسابورى
عن الشهيد الثانى ان مشايخ الاجازه لا يحتاجون الى التنصيص على تزكيتهم وقوله مدينه العلم
ان ذكر الشيخ الجليل الحسين بن عبد الصمد والد شيخنا البهائى ره فى كتاب الدرايه ان اصولنا خمسة
الكتب الاربعه وكتاب مدينه العلم لكنه لم يره محمد بن على بن شاذان فى الحسين بن عبد الله
السعدى ما يشير الى كونه شيخ الاجازه وانه يكنى بابى عبد الله والظ انه الشاذانى الذى قد اكثر
جش من الاخذ والروايه عنه وانه من مشايخه وشيخ اجازته قوله فى محمد بن على الشلمغانى فى
توقيعات اه من جملتها ما ذكره الاحتجاج وفيه من الطعن واللعن والتبرى منه ونسبته الى الارتداد
ما لا مزيد عليه وقوله من غير علم اه قال جدى ره قد تقدم حديث عمر بن يزيد الموجود فى كتب
الاخبار بذلك وليس فيه من غير علم وحمل ما اذا حصل العلم بذلك لانه خبر محفوف بالقرينه وقد
يحصل العلم منه انتهى محمد بن على بن شهر اشوب المازندرانى رشيد الدين شيخ فى هذه الطائفه
وفقيهها وكان شاعرا بليغا منشئا روى عنه محمد بن عبد الله بن زهره وروى عن محمد وعلى
ابنى عبد الصمد له كتب منها كتاب انساب ال ابى طالب عليهم السلم نقد ومضى فى احمد بن عبد الله الاصفهانى
عن صه عده من مشايخه واستناده الى قوله قوله محمد بن على الصيرفى اه قال جدى ره والظ
ان مساهلتهم فى النقل عن امثاله لكونهم من مشايخ الاجازه والامر فيه سهل لان الكتاب اذا كان
مشتهرا متواترا عن صاحبه يكفى فى النقل عنه وكان ذكر السند لمجرد التيمن والتبرك مع ان الغلو
الذى ينسبونه اليهم لا نعرفه انه كان لاخبار عالما دقيقا او كان موافقا للواقع لانا نراهم يذكرون
ان اول درجه الغلو نفى السهو عن النبى ص مع ان اكثر الاصحاب رووا احاديثهم من اخبار امثالهم
خبرا دالا على الغلو والله يعلم انتهى قلت بل نرى كثيرا ممن نسبوه الى الغلو وردت منهم احاديث
صريحه فى عدمه او ظاهره فيه وربما اشرنا الى بعضها فى بعض التراجم ويويده ان الرمى به من
اهل قم واحمد بن محمد بن عيسى فى محمد بن على بن عبدك وفى د ره اه وكذا فى النقد وعده الوجيزه
من الحسان وشيخ فى الكنى بعنوان ابن عبدك مع بعض احواله قوله محمد بن على بن الفضل اه
روى

روى عنه الصدوق مترضيا ومضى فى الحسن سعيد ما يظهر منه اعتماد ابن نوح عليه محمد بن على
القزوينى فى الحسن بن العباس بن الحريش ما يظهر منه انه شيخ الاجازه وكذا فى احمد بن علويه
وفى سليمان بن سفيان عن جش قال ابو الفرج محمد بن على القزوينى ره قال حدثنا اه وفى النقد
عنه محمد بن موسى بن على القزوينى ره قال حدثنا والظ انه هو محمد بن ابى عمران موسى بن
على السابق محمد بن على بن كيل الاسترابادى مد الله تعالى فى عمره وزاد الله تعالى فى شرفه فقيه متكلم
ثقه من ثقات هذه الطائفه وعبادها وزهادها حقق الرجال والروايه والتفسير تحقيقا
لا مزيد عليه كان من قبل من سكان العتبه العليه الغرويه على ساكنها الف صلوه وتحيه واليوم
من مجاورى بيت الله الحرام ونساكهم له كتب جيده منها كتاب الرجال حسن الترتيب يشتمل
على جميع اقوال القوم قدس الله اسرارهم من المدح والذم الا شاذا ومنها كتاب ايات الاحكام
نقد قلت هو مصنف هذا الكتاب قدس سره وهو مراده من كتاب الرجال محمد بن على ماجيلويه
اه لا يبعد ان يكون من مشايخ الصدوق لكثره روايته عنه مترضيا مترحما وشيخى عن المصنف فى
ذكر طريق الصدوق ره الى اسمعيل بن رياح ان مشايخنا تابعوا صه فى عد روايته صحيحه
والمصنف فى رجاله المتوسط قال ماجيلويه يلقب به محمد بن على بن محمد بن ابى القاسم عبيد الله
او عبيد الله وجده محمد بن ابى القاسم وهما اثنان الثانى مصرح به فى موضعه انتهى محمد بن
على بن محمد بن حاتم النوفلى المعروف بالكرمانى المكنى بابى بكر يروى عنه الصدوق مترحما
مترضيا محمد بن على محمد بن على بن عمر بن رياح ابو عبد الله مر فى عمه احمد ذمه فلاحظ قوله
محمد بن على بن معمر اه مر فى حمدان بن المعافا ما يظهر من صه والشهيد الثانى ره بل وجش اعتمادهم
عليه وقبول قولهم فتدبر قوله محمد بن على بن مهزيار اه فى الوجيزه انه من السفراء وفى النقد
قال ابن طاوس فى ربيع الشيعه انه من السفراء والابواب المعروفين الذين لا يختلف الاماميه
القائلون بامامه الحسنين فيهم اقول ومر فى اسحق بن يعقوب روايه فى شانه قوله فى محمد بن على
بن النعمان الطاق اه فى القاموس ان الطاق اسم حصن بطبرستان كان يسكنه محمد بن النعمان
شيطان الطاق وفيه ما فيه وقوله عن ابان اه هو صحيح عند كثير ولا يقصر عنه عند الاكثر كما مر
فى الفوائد وقوله البقباق عن اه رواه الصدوق فى كمال الدين عن ابيه ومحمد بن الحسن رض
عن احمد بن ادريس ومحمد بن يحيى العطار عن محمد بن احمد بن يحيى عن يعقوب
بن يزيد محمد بن على النوفلى يظهر من الاخبار تشيعه محمد بن على بن الهشام او هشام

هاشم يروى عنه الصدوق مترضيا ويحتمل كونه محمد بن على بن احمد بن هشام الماضى
محمد بن على بن همام ابو على غير خفى انه محمد بن على همام الاتى قوله فى محمد بن على الهمدانى ابو
سمينه وقال جدى ره الظاهر انه غير ابى سمينه اذ ابو سمينه ارفع منه بطبقة اقول ويشهد
له ما مر فى محمد بن احمد بن يحيى عن جش وست حيث ذكرا ما ذكرا باسمينة على حده هذا و
الظاهر ان منشا تضعيفه هو استثناؤه من رجال محمد بن احمد وفيه تامل كما اشرنا هنالك
محمد بن على بن يحيى الانصارى المعروف بابن اخى رواد مر فى حريز انه صاحب كتاب على وجه
يومى الى كونه من المشايخ فتم محمد بن على بن يسار مضى بعنوان بشار وهو الظ قوله
محمد بن عمرو بن حزم اه فى الاستيعاب انه كان فقيها روى جماعة من اهل المدينة عنه وروى
عن ابيه وغيره من الصحابة وقتل يوم الحرة ويقال انه كان اشد الناس على عثمان محمد بن
ابى بكر ومحمد بن حذيفة ومحمد بن عمرو بن حزم قوله محمد بن عمرو بن الزيات قال المحقق الشيخ محمد ره
فى مولد الصاحب ع سعد عن ابى جعفر محمد بن عمرو بن سعيد عن يونس والنسخ التى رايناها
من فى متفقة على هذا المعنى فيظهر تكنيه بابى جعفر كما اشار اليه صاحب البلغة ويحتمل كونه
ابن عثمان وعمرو تصحيفا فيكون هو العمرى وفيه بعد عن الطبقة انتهى ولا يخفى سخافة
هذا الاحتمال محمد بن عمرو بن عثمان الثقفى مر فى ابيه محمد بن عمرو النهدى هو ابن ابى
السواد المتقدم محمد بن عمرو بن ابى المقدام للصدوق طريق اليه ولذا احسنه خالى ره محمد
بن عمرو البغدادى الحافظ هو محمد بن عمر بن محمد بن سلم الاتى قوله محمد بن عمر بن على ع
هو جد عيسى بن عبد الله الهاشمى فيه ما يومى الى اعتماد عليه قوله محمد بن عمر بن مسلم اه او سلمه
البر كما فى الامالى او سالم البراء كما فى الخصال او مسلم بالميم كما مر فى ثابت بن دينار او سليم
باليا كما مضى فى عمر بن محمد بن سلم مع حكاية ست عن ابن عبدون انه محمد بن عمر هذا
وروى عنه الصدوق مترحما ووصفه فى الوجيزة باستاد المفيد ره محمد بن عمران العجلى
للصدوق طريق اليه صحيح كما سيجئ ولذا حسنه خالى ره وروى عنه ابن ابى عمير فى الصحيح
محمد بن عمران مولى الباقر ع الظاهر انه ابن عمران البارقى وظهر من بعض الاخبار كونه اثنا
عشريا وقد اشرنا اليه فى ابى بصير يحيى وسماعة وعثمن بن عيسى محمد بن عيسى بن عبد الله
اه صحح ة خبره وعده صه من القسم الاول وذكر عبارة جش وفى فوايد الشهيد الثانى
عليها ان هذه لا تدل صريحا على توثيقه نعم قد يظهر منها ذلك مع ان المصنف وصف

الروايات

الروايات التى هو فيها بالصحة انتهى وفيما ذكره من الظهور تامل وفى حاشية البلغة عن مصنفها جزم شيخنا
الشهيد الثانى قدس روحه فى شرح الشرايع فى كتاب الاطعمة والاشربة فى بحث البهيمة الموطوءة بتوثيقه و
نظم حديثه فى الصحيح وجزم به بعض مشايخنا والمعاصر دام فضله فى الوجيزة وليس بذلك البعيد
قوله محمد بن عيسى بن عبيد اه وثقه الوجيزة وقال جدى ره والذى يخطر ببالى ان تضعيف الشيخ
لتضعيف الصدوق وتضعيفه لتضعيف ابن الوليد كما صرح به مرارا وتضعيف ابن الوليد لكونه
اعتقاده انه يعتبر فى الاجازة ان يقرء على الشيخ او يقرء الشيخ ويكون السامع فاهما لما يرويه
وكان لا يعتبر الاجازة المشهورة بان يقول اجزت لك ان تروى عنى وكان محمد بن عيسى صغير
السن ولا يعتمدون على فهمه عند القراءة ولا على اجازة يونس له الى ان قال واما ذكر غلوه فذكره
الشيخ بقيل ولم ينقلوا عنه ما يشعر بذلك بل مع تتبعى كتب الاخبار جميعا لم اطلع على شئ يوجب طرح
خبره وقال فى موضع اخر وكان محمد بن عيسى فى غاية الانقطاع الى الائمة المعصومين ع وكان فى
غاية المجاهدة والمجادلة مع الواقفية والفطحية والزيدية فضلا عن العامة انتهى وقال المحقق الشيخ
محمد اظن ان منشا توهم ابن بابويه ضعفه قول ابن بابويه عن ابن الوليد الى ان قال وفى القدح
بهذا تامل لاحتمال كون ذلك لغير الفسق وما قيل لاحتمال صغر السن او غيره مما يوجب الارسال قد
يشكل باقتضائه الطعن فيه من حيث انه تدليس وقد يمكن الجواب بان اهل الدراية غير متفقين
على المنع من الرواية اجازة من دون ذكر هذا اللفظ فعلى هذا لا قدح لاحتمال تجويزه ذلك
اقول الظاهر ان بناء ضعفه على ما ذكره وعبارة ابن الوليد على ما سيجئ فى يونس لا يخ عن ظهور فى القدح
مضافا الى انه استثناه من رجال نوادر الحكمة ايض وتبعه ذلك ابن بابويه ومضى فى محمد بن احمد ان
ابن بابويه قال الا ما كان فيها من تخليط وهو الذى يكون فى طريقه محمد بن موسى الهمدانى الى
ان قال او عن محمد بن عيسى بن عبيد باسناد منقطع ينفرد به فاستثناؤه فى من استثناه من
الضعفاء والمراسيل وقال ابن نوح قد اصاب شيخنا ابن الوليد فى ذلك وتبعه ابن بابويه الا فى محمد
بن عيسى فلا ادرى ما رابه فيه فانه كان على ظاهر العدالة والثقة وقال جش هذا ورايت اصحابنا
ينكرون هذا القول اه لكن التوجيه ممكن مع ان المستثنى هو عن محمد بن عيسى باسناد منقطع
فان التقييد بهذا ربما يعطى عدم التامل فى شانه بنفسه بل اعتماده عليه ظاهر بل من حمل عبارته
المطلقة على هذه على ان الجارح فى الحقيقة هو ابن الوليد ومتابعة الصدوق اياه لحسن ظنه به
كما لا يخفى على العارف باحواله معه ومتابعة الشيخ ايض ظ واما القيل فلم يثبت بعد الاعتماد به

بحيث تقاوم مثل جش وغيره واما المعدل فجماعة منهم ابن نوح وعبارتهم صريحة فيه وبالجملة
لا تامل في رجحان التعديل مضافا الى كونه كثير الرواية وقد اكثر المشايخ من الرواية عنه وكثير من
رواياته مفتى بها وان الشيخ بل وغيره ايضا يعمل ويعتمد عليها حتى انهم ربما يطرحون بعض رواياته
طاعنين في السند ولو بالتكلف من غير جهته ثم قال الشيخ محمد ره ويخطر بالبال ان تضعيف
الشيخ ربما لا ينافي توثيق جش لاحتمال ارادة عدم قبول الرواية وان كان ثقة ومنع ماذكره
جده ره من ان من الفاظ الجرح التعديل ثم اطال الكلام لتصحيح المقام فعجز ولا يخفى ما فيه بل
بعد ملاحظة قول الفضل ره وطريقة الكليني ره وغيرهما من المحققين وما في ترجمة ثعلبة
بن ميمون وبكر بن محمد الازدي ومحمد فرات وغيرهم من عد المشايخ قوله وتوثيقه لشخص
ربما يظهر خطاء ماذكره ره فتدبر ولاحظ ما مر في ترجمة زرارة ره وترجمة عمر بن اذينة و
الفضل بن شاذان ومحمد بن سنان وسهل بن زياد ويونس بن عيسى وفارس بن حاتم ومحمد
بن مقلاص والمغيرة بن سعيد وبشار الشعيري وغيرهم مما يؤدي الى التطويل ثم قال ره لا ادري
ما معنى قوله باسناد منقطع الا ان ظاهر اللفظ يعطي ارادة الارسال وتحقق هذا المعنى في غاية
الاشكال لان محمد بن عيسى صاحب ري لم ومحمد بن احمد في لم ايضا في روايته عنه بالارسال
وحصر الاحتمال ولعل ذلك لعدم الاجازة الا ان الظاهر من الكلام لا يدل عليه بل مقتضاه انه
يروي عنه تارة باسناد منقطع وتارة بغيره فلم يصح المعنى انتهى ولا يخفى ما فيه هذا و
روى الصدوق في التوحيد عنه قال قال لي ابو الحسن ع ما يقول اذا قيل لك اخبرني عن الله
شيء هو ام لا شيء فقلت له قد اثبت الله تع نفسه شيئا حيث يقول قل اي شيء اكبر
شهادة قل الله شهيد بيني وبينكم فاقول انه شيء لا كالاشياء اذ في نفي الشيئية عنه ابطاله
ونفيه قال ع لي صدقت واصبت ثم قال لي الرضا ع للناس في التوحيد ثلثة مذاهب الحديث
ويظهر منه بعد عدم غلوه فضله وعلوه فتدبر محمد بن الفضل بن يعقوب مضى عن جش
في اسم الحسن وكذا الحسن انه ثقة روى ابوه عن ابي عبد الله وابي الحسن ع وكذا عمومته اسحق
ويعقوب واسمعيل وكان ثقة وعن المصنف ره في الحسن ابنه الاخرى التوثيق الثاني للاب وعن
الشهيد الثاني انه تكرار فتامل ولعل هذا هو محمد بن الفضل الهاشمي المتقدم قوله محمد بن الفضيل
بالدال عده المفيد ره في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد مر في زياد بن المنذر فراجع و
قال الفاضل التستري ره في حاشيته على يب الذي يفهم من الصدوق في يه حيث روى

ع محمد

عن محمد بن الفضيل عن ابي الصباح ثم لم ذكر طريقه الى محمد بن الفضيل ان هذا هو
محمد بن الفضيل صاحب الرضا ع ولم اعرف في كتب الرجال من اصحاب ضا من يوصف بالبصري
بل انما يوصف بالازدي وبالكوفي وضعف انتهى قول الظاهر ان في نسخة فيقيه كان سقط
فان الذي وصفه بصاحب الرضا والبصري هو محمد بن القاسم بن الفضيل الا ان نعم
لا يبعد اطلاق محمد بن الفضيل عليه ايضا والقرينة عليه رواية محمد بن خالد البرقي او عمرو
بن عثمان او سعد بن سعد عنه ادبيره وى عن الحسن بن الجهم هذا والذي يروي عن
ابي الصباح روى عنه محمد بن احمد بن يحيى في الصحيح ولم يستثن روايته ويروي عنه
محمد بن اسمعيل وبكير فتدبر وكذا احمد بن محمد والحسين بن سعيد ومحمد بن عبد الله بن
زرارة في النقد ويروي عنه يعني ابا الصباح محمد بن الفضيل كثيرا ويحتمل ان يكون محمد
بن الفضل هذا هو محمد بن هو محمد بن القاسم بن الفضيل الثقة لان الصدوق يكثر الرواية
عنه عن ابي الصباح وذكر في المشيخة طريقه الى محمد بن القاسم بن الفضيل ولم يذكر الى
محمد بن الفضيل اصلا اللهم الا ان يقال لم يذكر طريقه اليه كما لم يذكر الى ابي الصباح وغيره مع كثرة
الرواية عنه في يه انتهى والوجيزة بعد ما وثق محمد بن الفضيل بن غزوان قال ولا يبعد ان يكون
هذا هو الذي يروي كثيرا عن ابي الصباح الكناني ولاحتمال غيره بعد الحد سيما مجهولا
ثم قال محمد بن القاسم بن الفضيل النهدي ثقة وقد ينسب الى جده انتهى فتدبر وقال جدي ره
فيه يمكن ان يكون ابن غزوان الثقة وان يكون ابن الفضيل بن يسار الثقة ويحتمل غيره من
المجهول والضعيف والذي تتبعت من اخباره ظني انه من الثقات واكثر العلماء عملوا باخباره
لكني تبعا لاكثر المتاخرين جعلت خبره قويا كالصحيح انتهى وقال ايضا محمد بن الفضيل الذي
يروي عن ابي الصباح واعتمد عليه المشايخ محتمل للثقة وغيره ولكن الظاهر من اخباره الصحة
وليس في باب من ابواب الاصول والفروع الا وله حديث صحيح المتن موافق الاخبار الفضلاء
الاجلاء الى ان قال ولولا تفكر منصف في اخبار حريز وجميل بن دراج وامثالهما وفي
اخباره واخبار امثاله لكان يحكم بصحيحه الثاني انتهى ومما يؤيد ان الرواة يكتفون في التعبير
عن المشهور المعروف الكامل بالاطلاق من جهة انه ينصرف اليه كما هو الحال في المحاورات
العرفية وهو مسلم عند الاصحاب مثل ابن المغيرة وابن مسكان ومحمد بن مسلم وغير
ذلك وهو في غاية الكثرة وفي رواية الاجلة عنه بعد قول جش وهذه النسخة راه شهادة واضحة
على الاعتماد عليه ومر في ابراهيم بن نعيم ما ينبغي ان يلاحظ والظاهر ان تضعيف ظم من جهة

رميه بالغلو وفيه ما مر مرارا هذا وفي العيون في الصحيح عن الهيثم بن ابي مسروق عن محمد
بن الفضيل قال نزلت ببطن مر فاصابني العرق المدني في جبيني وفي رجلي فدخلت على الرضا
فقال ع مالي اراك متوجعا فقلت اني لما اتيت بطن مر اصابني العرق المدني في جبيني و
في رجلي فاشار ع الى الذي في جبيني تحت الابط وتكلم بكلام وتفل عليه ثم قال ليس عليك
باس من هذا ونظر الى الذي في رجلي فقال قال ابو جعفر ع من بلي من شيعتنا ببلاء فصبر
كتب الله عز وجل له مثل اجر الف شهيد فقلت في نفسي لا ابرء والله من رجلي ابدا قال الهيثم
فما زال يعرج منها حتى مات ويظهر منه عدم غلوه موافقا لما يظهر من حق وضم ذلك بما ذكرنا
ولعله لهذا اوالا حكم الشهيد الثاني بصحة حديث الكناني وهو فيه فتم قوله محمد بن الفضل السمي
للصدوق طريق اليه وحسنه خالي ره لذلك وروى عنه ابن ابي عمير في الصحيح قوله محمد بن
الفيض بن المختار اه لا يبعد ان يكون هو التيمي المتقدم والله يعلم محمد بن القاسم الاستراباد
الظ انه ابن المفسر الاتي فانه يروى عن يوسف وعن علي ايض قوله محمد بن القاسم المثنى اه
النقد نفي البعد عن اتحاده مع ابن المثنى القاسم الاتي وهو الظ بقرينة الرواة قوله في
محمد بن القاسم المفسر اه مر في محمد بن ابي القاسم فراجع والصدوق في بعض المواضع يقول
حدثني محمد بن القاسم المفسر المعروف بابي الحسن الجرجاني رضي الله عنه وقد اكثر من
الرواية عنه مترضيا وروى الطبرسي في الاحتجاج بسنده الى الصدوق قال حدثني ابو
الحسن محمد بن القاسم الاسترابادي المفسر قال حدثني ابو يعقوب بن محمد بن زياد وابو الحسن
علي بن محمد بن السيار وكانا من الشيعة الامامية قالا حدثنا الحديث وفي الوجيزة وابن القاسم
المفسر مدحه الصدوق وضعفه غض انتهى وفي النقد الى اخر ما في صه عن غض قلت ضعف
تضعيف غض مر مرارا مع على ان الظ ان منشاء تضعيفه ما ذكره من انه روى تفسيرا
عن رجلين اه ومضى في سهل بن احمد ما بوية وقال جدي ره ما ذكره غض باطل وتوهم
ان مثل هذا التفسير لا يليق ان ينسب الى المعصوم ع ومن كان مرتبطا بكلام الائمة ع يعلم انه
كلامهم ع واعتمد عليه الشهيد الثاني ره ونقل اخبارا كثيرة عنه في كتبه واعتماد التلميذ الذي
كان مثل الصدوق يكفي قوله محمد بن القيطي اه روى عنه ابن ابي عمير في الصحيح قوله محمد
بن قولويه اه هو محمد بن جعفر بن محمد بن مسرور ومر في ابيه جعفر ان اباه مسلمة و
كان من خيار اصحاب سعد اه وهو مما يشعر بثقته وضعف بان اقتصار جش في ابنه
على ما مر قرينة عدم ثبوته عنده لابيه وربما يضعف بان المقتصر ليس مجرد التوثيق فتم
هذا و

١٣٢

هذا ومضى توثيقه في الحسن بن علي بن فضال وصاحب المعالم وصاحب المدارك صرحا بصحة روايته
وفي الوجيزة انه ثقة على الاظهر وفي النقد واصحاب سعد على ما يفهم اكثرهم ثقات كعلي بن الحسين
بن بابويه ومحمد بن الحسن بن الوليد وحمزة بن القاسم ومحمد بن يحيى العطار وغيرهم فكان
قول جش انه من خيار اصحاب سعد يدل على توثيقه انتهى فتم قوله محمد بن قيس ابو عبد الله
البجلي اه عده المفيد ره في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد مر في زياد بن المنذر محمد بن
كثير الثقفي سيجئ عن كش في المفضل بن عمر ما يظهر منه قدحه محمد بن كشتمرد ذكر الصدوق
عن محمد بن ابي عبد الله الاسدي انه من الواقفين على معجزة الصاحب ع من اهل همدان محمد بن
كلثوم هو ابن سعيد بن كلثوم المتقدم قوله في محمد بن مبشر ولا يبعد اه هذا هو الظ كما سيذكره المص
ايض بشهادة السند وعدم توجه جش لما في ست وست للتقة المشهور فتم وفي النقد محمد بن
مبشر الملقب بجبيش نقلناه بعنوان جبيش بن مبشر انتهى ولم يذكر كلام ست اصلا ولان اسمه
محمد ولم يزد على ما ذكره المص ره في جبيش ولم يشر في الالقاب اليه فلا يبعد ان يكون ما ذكره خطاء
والله يعلم محمد بن محمد بن ابي جعفر بن بابويه الرازي المعروف بقطب الدين ره وجه من وجوه
هذه الطائفة جليل القدر عظيم المنزلة من تلاميذ الامام العلامة الحلي قدس سره وروى عنه احاديث
وروى عنه شيخنا الشهيد ره له كتب منها كتاب المحاكمات وهو دليل واضح وبرهان قاطع على
كال فضله ووفور علمه رضي الله عنه وارضاه نقد وفي الوجيزة وابن محمد بن قطب الدين الرازي
صاحب المحاكمات ثقة جليل معروف محمد بن محمد بن الحسن الطوسي س سره نصير الملة والدين
سلطان الحكماء والمتكلمين المحققين لغاية شهرته ونهاية معرفته لا يحتاج الى تعريفه مع انه
كل ما يقال في مدحه فهو دون رتبته وفي الوجيزة انه ثقة معروف وفي النقد روى عن ابيه
محمد بن الحسن ره وكان استاد العلامة ره وروى عنه احاديث وكان اصله من جهورد
من مواضع ساوه والان من توابع قم له كتب منها ... سنة اثنتين وسبعين وستمائة قوله محمد بن محمد بن
الحسن اه لم يذكر النقد غيره فلا يبعد اتحاده مع ابن الحسين محمد بن محمد الخزاعي ابا جعفر روى عنه
الصدوق مترضيا قوله محمد بن محمد بن رباط اه احتمل النقد اتحاده مع ابن احمد بن اسحق المار
انفا وهو في موضعه محمد بن محمد بن طاهر الموسوي في باب الزيادات من خزانة يب عن المفيد
قال اخبرني الشريف الفاضل ابو عبد الله محمد بن محمد طاهر الموسوي عن احمد بن محمد بن سعيد
اه وفي نسخة محمد بن احمد بن طاهر قوله محمد بن محمد بن عصام الكليني كثيرا ما يروي الصدوق

عنه مترضيا وهو عن الكليني ره قوله محمد بن محمد بن النعمان اه ذكر الطبرسي ره في الاحتجاج توقيعات
من صاحب الامر ع اليه تتضمن جلالته منها للاخ السديد والولي الرشيد الشيخ المفيد ابو عبد الله كذا
محمد بن محمد بن النعمان ادام الله اعزازه الى ان قال سلام الله عليك ايها الولي المخلص فينا باليقين
فانا نحمد اليك الى ان قال ونعلمك ادام الله توفيقك لنصرة الحق واجزل مثوبتك على نطقك عنا
بالصدق انه قد اذن لنا في تشريفك بالمكاتبة اه وهو طويل ومنها هذا كتابنا اليك ايها الاخ
الولي والمخلص في ودنا الصفي والناصر لنا الوفي حرسك الله بعينه التي لا تنام اه ومنها من عبد
الله المرابط في سبيله الى ملهم الحق ودليله بسم الله الرحمن الرحيم سلام عليك ايها الناصر للحق
الداعي اليه بكلمة الصدق فانا نحمد اليك الى ان قال فقد كنا نظرنا مناجاتك عصمك الله بالسبب
الذي وهبه الله لك من اوليائه وحرسك به من كيد اعدائه اه ومنها هذا كتابنا اليك ايها
الولي الملهم للحق العلي باملائنا وخط ثقتنا التوقيع وحكي انه وجد مكتوبا على قبره بخط القائم
ع لا صوت الناعي بفقدك انه يوم على آل الرسول عظيم ان كان قد غيبت في جدث الثرى
فالعدل والتوحيد فيه مقيم والقائم المهدي يفرح كلما تليت عليك من الدروس علوم
هذا وان كان جلالته اشهر من ان يذكر الا اني احببت ايراد هذه التوقيعات والتبجيلات فيه
لورودها عن صاحبنا صلوات الله عليه وقال ابن ابي الحديد في شرح النهج ان المفيد ره راى
في المنام ان فاطمة ع جائت بالحسن والحسين وقالت له يا شيخ علم ولدي هذين الفقه ثم
جائت الصباح ام السيد المرتضى والرضي بهما اليه وقالت ذلك ك وهي مشهورة وكذا الرؤيا
التي رآها عند منازعته مع السيد المرتضى رض مضمونها انه ع قال يا شيخي ومعتمدي الحق مع
ولدي وذكر المحقق الشيخ علي بن المحقق الشيخ محمد بن المحقق الشيخ حسن بن السعيد الشهيد الثاني
ره في مجموعته المسماة بالدر المنثور رسالة عن المفيد ره في الرد على الصدوق في قوله ان شهر
رمضان لا ينقص وهي مشحونة بقرائن تدل على انها له اقول هي التي ربما نذكر عبارتها في
هذه التعليقة ثم نقل المحقق المذكور في المجموعة عن ابن شهراشوب انه ذكر في رجاله في ترجمة المفيد
وفهرست مصنفاته رسالة الرد على ابن بابويه وذكر عنه رسالة اخرى في الرد عليه في تجويزه
سهو النبي ص محتملة لان تكون له وللسيد ره والظاهر انه للسيد محمد بن محمد بن يحيى ابو علي العلوي
سيجيء في الكنى بعنوان ابو علي العلوي عن لم قوله محمد بن مروان ابو جعفر الظاهر انه ابن هرون
الاتي وما هنا سهو قوله في محمد بن مروان الانباري الاشعري في روايته عنه وعدم استثنائه

دلالة

دلالة على ارتضائه كما مر غير مرة قوله محمد بن مروان الشعيري ممدوح اه لم اجده في كش نعم فيه
محمد بن مروان البصري ومحمد بن مروان الشعيري من غير مدح ولا ذم نعم محمد بن المستنير
في ق عنه الحسن بن محبوب في الصحيح قوله محمد بن مسلم بن رباح اه على المفيد ره في الرسالة من
فقهاء الاصحاب وقد مر في زياد والجواب عن الاحاديث الواردة في ذمه مر في زرارة قوله
محمد بن مسلم الزهري اه كانه هو ابن شهاب المتقدم وقد اشرنا هنالك الى كونه من الشيعة
قوله محمد بن مصادف اه سيجيء في ابيه ايضا انه ثقة قوله محمد بن مضارب اه روى عنه صفوان
وابن مسكان وفيه اشعار بالوثاقة محمد بن معوية بن حكيم سيجيء في اخر الكتاب ما يشير الى كونه
من رؤساء الشيعة محمد بن معوية بن عمار سيأتي في اسم محمد بن معروف اخو عمر بن
معروف روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن قوله محمد بن معروف الخراز اه مر في علي بن
القاسم العشعري ما يومي الى معروفيته قوله في محمد بن مقلاص هذا غلط اه وتنبيه كش
الاتيان بالمنكر الى معوية النقد دون غيره اشعار بارتضاء ما في سلسلة السند فتدبر قوله محمد
بن مكي بن محمد بن حامد العاملي المعروف بالشهيد قدس الله روحه ونور ضريحه شيخ الطائفة وعلامة
وقته صاحب التحقيق والتدقيق من اجلاء هذه الطائفة وثقاتها نقي الكلام جيد التصانيف
له كتب كثيرة منها كتاب البيان والدروس والقواعد روى فخر المحققين محمد بن الحسن العلامة
قدس الله روحهما نقد محمد بن المنذر بن سعيد بن ابي الجهم مر في منذر انه من بيت جليل
وفي سعيد وآل ابي الجهم بيت كثير بالكوفة محمد بن منصور الصيقل في طريق الصدوق الى
ابيه منصور محمد بن منصور الكوفي مر في جابر بن يزيد ما يسعى ان يلاحظ قوله محمد بن المنكدر
اه في يب عن ابن ابي عمير عن عبد الرحمن بن الحجاج عن الص ع قال كان محمد بن المنكدر يقول
لابي جعفر ع رحمك الله والله انك المتعلم لو اخذت دينارا والصرف بستة عشر قد رت
المدينة كلها على ان تجد من يعطيك عشرين ما وجدته ما هذا الا فرد فكان ابي يقول صدقت
والله ولكنه فرار من باطل الى حق فتدبر محمد بن موسى البرقي روى عنه الصدوق مترضيا
محمد بن موسى بن جعفر مر في ابن ابنه عبد الله بن جعفر انه من رواة احاديث اهل البيت
ع وفي الاصحاح محمد بن احمد محمد بن موسى بن الحسن بن فرات في النقد انه كان يقوي
اسباب محمد بن نصير النميري لعنه الله كش عند ترجمة محمد بن نصير النميري وسيجيء بحذف
الحسن محمد بن موسى بن علي القزويني مضى في محمد بن علي القزويني قوله محمد بن موسى بن

عيسى اه مر في زيد الزراد وخالد بن عبد الله بن سدير ان كتابيهما وكتاب زيد النرسي من موضوعات محمد بن موسى الهمداني وفي سعد بن عبد الله ان الصدوق قال لا اروي عن كتابه المنتخبات ما رواه محمد بن موسى الهمداني وفي كتاب صوم يوم واما خبر صلوة يوم غدير خم والثواب المذكور فيه لمن صامه فان شيخنا محمد بن الحسن رض كان لا يصححه ويقول انه من طريق محمد بن موسى الهمداني وكان غير ثقة وكلما لم يصحح ذلك الشيخ قدس الله روحه ولم يحكم بصحته من الاخبار فهو عندنا متروك غير صحيح قوله محمد بن موسى بن المتوكل اه اكثر من الرواية عنه الصدوق مترحما مترضيا قوله محمد بن ميسرة اه قال جدي ره واعلم انه قد يقع في الاخبار بعنوان ابن ميسرة بزيادة الها والظاهر انه للتصريح باسم جده ايض كما في اخبار اخر ويمكن تصحيح صحة اخباره وان ذكر الشيخ ابن ميسرة الكندي مجهولا في ق مع احتمال الوحدة ومع التعدد لا يضر ايض لان المطلق ينصرف الى المشاهير بمعرفة الكتاب والرواة كما في نظائره من الاجلاء انتهى والامر كما ذكره محمد بن ميمون في كشف الغمة عنه انه حمل كتاب الرضا ع من مكة الى الجواد ع بالمدينة وعمي فمسح الجواد ع على عينيه فعاد بصره وصح كما كان ومضى في محمد بن الحسن بن شمون ما له ربط بالمقام قوله محمد بن ناجية اه روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن قوله محمد بن نصير اه مضى في محمد بن علي الشلمغاني لعنته في توقيعات الصاحب ع قوله محمد بن النعمان الازدي اه يحتمل كونه ابن عبد الرحمن بن نعيم والد بكر بان نسب الى الجد كما في عبد السلم وصخر بن نعيم ورخم كما في نظائره قوله محمد بن النعمان البجلي اه مضى بعنوان محمد بن علي بن النعمان محمد بن نعيم والد حيدر السمرقندي الفاضل المشهور مضى فيه ما يظهر منه حسن حاله في الجملة محمد بن نعيم بن الشاذان ابو عبد الله الشاذاني ابن اخ الفضل مضى في محمد بن احمد بن نعيم وفي النقد مضى بعنوانه قوله محمد بن نعيم الصحاف اه مضى في اخيه الحسين ما يمكن استفادة التوثيق منه وفي علي اخيه الاخر ان صه وق وثقاه والظاهر ان توثيقهما اياه حما ذكره في الحسين محمد بن نوفل بن عائذ الصيرفي الكوفي ق جخ نقل محمد بن الوليد الخزاز اه مضى في حماد بن عثمان بن عمرو عن حبش انه روى عنه جماعة منهم ابو جعفر محمد بن الوليد بن خالد الخزاز البجلي فتح قوله محمد بن الوليد الصيرفي وصفه كا والصدوق في توحيده بالشباب الصيرفي ومر في داود بن كثير وصفه بالرقي والظاهر ان تضعيف صه من غض فلا يعبأ به وربما يضعف من روايته من داود

الرح

الرقي وفيه ما فيه محمد بن الوليد الكرماني للصدوق طريق اليه واحتمل جدي ره كونه الخزاز قوله محمد بن وهبان اه كثيرا ما يروي عنه الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز محمد بن هرون ابي الحسين مضى في احمد بن محمد بن الربيع ما يظهر منه حسن حاله قوله في محمد بن هشام عامي اه الذي يظهر من تلك الترجمة انه من علماء الشيعة ومتكلميهم ويدل عليه كلام حبش فلعل عامي مصحف عالم او عام امامي ووقع سقط قوله محمد بن همام البغدادي اه في الوجيزة وابن همام البغدادي والاسكافي ثقتان تامل فيه قوله في محمد بن يحيى الفارسي اه حكم الوجيزة بحسنه محمد بن يحيى بن الحسن روى عنه جعفر بن احمد بن ايوب رض ومضى في جون عنه فيه رايته خيرا فاضلا فتح قوله محمد بن يحيى الخثعمي اه رواية ابن ابي عمير عنه يشعر بوثاقته وروايته عن غياث بن ابراهيم كما وقع التصريح به في عدة روايات يشعر باتحاده مع محمد بن يحيى الخزاز لما مر في غياث ولوقوع التصريح بالخزاز في بعض الروايات فتح ويمكن ان يكون حكم الشيخ بعاميته من كثرة روايته عن غياث فتح قوله محمد بن يحيى بن دربان اه في في عنه النص عن ابي محمد عن ابيه عليهما السلم قوله في محمد بن يحيى الرهني اه اقول لا تامل في كونه مرميا بالتفويض والغلو كما مر فيه وفي علي بن احمد ابي القاسم وصه ود ايض صرحا بذلك في ابن بحر فالظاهر ان ما وقع منهما ههنا سهو فتح قوله محمد بن يحيى بن سليم اه نقل المحقق الشيخ محمد وصاحب المدارك في شرح المختصر ان الشيخ في موضع من يب قال انه عامي وقال جدي وذكر الشيخ في يب وير في باب من فاته الوقوف بالمشعران محمد بن يحيى الخثعمي عامي ويستبعد ان يكون هذا الا انه يستبعد ان يكون عاميا ولم يذكره اصحاب الرجال وان يوثقوه وان يروي عنه مثل ابن ابي عمير وابي اسمعيل السراج عبد الله بن عثمان وغيرهما انتهى فتح قوله محمد بن يحيى الصيرفي اه روى عنه العباس بن معروف وايوب بن نوح قوله محمد بن يحيى المعيشي اه حكم الوجيزة بحسنه قوله محمد بن يزداد اه قد اشرنا في محمد بن مقلاص الى اعتماد كش عليه محمد بن يزيد ابو العباس مر في بكر بن محمد بن حبيب ما يظهر منه وثوق ما يقوله والظاهر انه المبرد النحوي المشهور كما مضى في احمد بن ابراهيم بن اسمعيل قوله في محمد بن يعقوب بن اسحق الكليني اه بضم الكاف وفتح اللام كذا في صه في ترجمة احمد بن ابراهيم وفي القاموس كلين كامير قرية بالري منها محمد بن يعقوب الكليني من فقهاء الشيعة انتهى وفي حاشية البلغة ضبط بعض الفضلاء بكسر الكاف وتشديد اللام المكسورة انتهى في جامع الاصول ابو جعفر محمد بن يعقوب الرازي الامام على مذهب اهل

البيت في مذهبهم كبير فاضل عندهم مشهور هذا كلامه وعده ايض في جامع الاصول من
مجددي مذهب الامامية على راس المائة الثالثة وعد الرضا من مجددي مذهب الامامية على راس
المائة الثانية وعد السيد المرتضى من مجددي مذهب الامامية على راس المائة الرابعة قوله محمد بن
يونس الكوفي اه حكم النقد والوجيزة بمغايرته للسوابق واتحادهم وهو الظ قوله في المختار بن ابي عبيدة
وهاشم اه سيجئ اتحاده مع هشام قوله المخزومي اه سياتي في الالقاب قوله مدرك بن ابي الهزهاز اه في
امالي الصدوق عنه بسند لايخ من الصحة عن الصادق ع يا مدرك رحم الله عبدا اجتر مودة الناس الينا
فحدثهم بما يعرفونه وترك ما ينكرونه قوله مراداه سيجئ في اخيه هرون ومر في محمد بن مقلاص ما
يومي الى حسن عقيدته قوله مرواه مر في عمر بن رباح عن صه وكذلك وفي النقد لعل الحكاية في مروان بن
رباح ثم قال وفي بعض النسخ عمر بن رباح انتهى وفي الوجيزة مر بن رباح ضعيف قوله في مروان بن مسلم
وجدناه اه يظهر في جش ومثله قال في النقد ثم قال وهذه النسخة عندي اربع وفي الوجيزة ايض ابن
مسلم وبملاحظة اسانيد الروايات لايبعد تامل وسيجئ في ذكر طريق الصدوق ايض وان ابن موسى
وهم من سهو في نسخة ابن طاوس قوله في مروك اسمه اه الظ ان هذا زيادة من صه لامن جش وانه
ثقة لما حققنا في الفوايد والتراجم ويويده ان الشيخ ربما يطعن في سند هو فيه من غير جهته ولا
يتامل من جهته اصلا قوله مره مولى اه روى عنه صفوان بن يحيي في الصحيح قوله في مرهف موسى
اه هذا هو الظ كما سيجئ في موسى بن قريش رواية ابراهيم عن هذا ايض قوله مسافر اه مضى في زكريا بن
ادم ما يظهر منه انه كان وكيلا للجواد ع وفي البلغة شيخنا المعاصر توقف في وجه ترفيه انه في كتاب
بحار الانوار رجح جلالته ومدحه وممن بالغ في جلالته الشيخ العيد جعفر بن محمد بن نما في مقتله و
الاظهر عندي جلالته انتهى ومر في الربطي ما يشير الى كونه صاحب سرهم ع فتم قوله مسرور الطباخ
مولى ابي الحسن ع من اهل بغداد راى الصاحب ع ووقف على معجزته على ما ذكره الصدوق عن
الاسدي قوله مسروق بن موسى اه في النقد لم اجد في كتب الرجال والاخبار من هذا الاسم اثرا
وكان هذا هو المذكور في صه بعنوان مروان بن موسى وفي بعض نسخ صه مروب بن موسى وذكره
من دون الماخذ يويده كما هو دابه انتهى قوله مسعدة بن صدقة قال جدي ره والذي يظهر من
اخباره التي في الكتب انه ثقة لان جميع ما يرويه في غاية المتانة موافقة لما يرويه الثقات من الاصحاب
ولهذا عملت الطائفة بما رواه هو وامثاله من العامة بل لو تتبعت وجدت اخباره اسد وامتن
من اخبار مثل جميل بن دراج وحريز بن عبد الله انتهى ومر في السكوني حكاية الطائفة باخباره

قوله مسعده

قوله مسعدة بن اليسع في في عنه عن الصادق ع انه قال له يا والله اني لاحبك فاطرق ثم رفع راسه وقال
صدقت يا ابا بشير سل قلبك عما لك في قلبي من حبك فقد اعلمني قلبي عما لي في قلبك قوله مسكين بن
مهران اه مر في صفوان قوله مسلم بن ابي سارة اه الظ انه اخو الحسن ومحمد اسه ومضى في ترجمته ما يشير
الى حسن حاله في الجملة وعده الوجيزة من الحسان قوله مسلم بن ابي جبنة حكم الوجيزة بحسنه وروى عن صالح بن
السندي عن امية بن علي عن مسلم بن ابي جبنة قال كنت عند ابي عبد الله ع الحديث وقد مر في ابان بن تغلب
هكذا عن كش لكن عن جش سليم لما ولذا اشرنا اليه في باب السين ايض ولم يذكر النقد الا بالميم فتم
قوله مسلم بن عقيل اه روى الصدوق في اماليه بسنده الى ابن عباس عن علي ع عن الرسول ص
في مدح عقيل حديثا ذكرناه في ترجمته الى ان قال وان ولده لمقتول في محبته ولذلك الحديث ولا ريب
في جلالته قوله مسمع بن مالك لا اعلك اه نقل عن صاحب المدارك انه قال وجد بخط الشهيد ره
نقلا عن يحيي بن سعيد ان مسمع بن مالك او عبد الملك ممدوح ولعله لهذا قد يعبر في حكم الوجيزة بثقته
وهو الحق لان التوثيق من باب الظنون الاجتهادية او الخبر والموثق منه حجة كما حققناه في الفوايد
هذا وفي في في باب البغي ان الصادق ع كتب اليه لا تكلمن بكلمة بغي وان اعجبتك نفسك وعسرتك وفيه
ايض في باب ان الائمة تدخل الملائكة بيوتهم بسنده عنه قال كنت لا ازيد على اكلة بالليل والنهار فربما
استاذنت على الصادق ع واجد المائدة قد رفعت لعلي لا ارها بين يديه فاذا دخلت دعا بها فاصبت معه
من الطعام ولا اتاذى بذلك الحديث وربما يظهر منه شفقة خاصة منه ع بالنسبة اليه وليس فيه شهادة
للنفس على قياس ما ذكره في بشر بن طرخان وقد مر حديث توليته غوص البحرين واكتسابه اربعمائة الف درهم
واتيانه خمسها الى الصادق ع وقوله ع جميع ما اكتسبت ما لنا وقوله في الجواب احمل الجميع اليك وتحليله ع جميعها
له مشهور مذكور في غير موضع منها في في باب ان الارض كلها للامام ع ويظهر منه ايض نباهته وحكايته
توليته الغوص غير معلوم كونها على الوجه الفاسد بل الظ من الحديث صحته ومر الكلام فيه في الفائدة
الثالثة وفيه من امارات الجلالة والقوة مثل كثرة الرواية وغيرها مما مر في الفوايد قوله المسيب بن
زهير وكلي بحبس الكاظم ع في حبسه ويظهر من العيون حسن عقيدته واخلاصه وتشيعه قوله
المستمعل اه مضى في الحكم اخيه ان المستمعل اكثر رواية منه قوله في مصدق ثقات اه مر في اخيه الحسن
توقف ما في مثل هذا التعديل وبعض ما في المقام فليراجع وقوله لا وجه اه مر في ابراهيم بن صالح
ما يمكن الجواب عنه قوله مصعب بن يزيد اه للصدوق طريق اليه وفي النقد والظ انه ما ذكره جش غيره
ما ذكره ابن بابويه كما لا يخفى قوله مظفر بن احمد اه روى عن علي بن جعفر البغدادي وعنه محمد بن

ببشار قوله المظفر بن اه هو ابن جعفر بن المظفر العلوي السمرقندي ره كما ذكره الصدوق وقد اكثر الرواية
عنه كثيرا مترحما عليه ولا يبعد ان يكون من مشايخه وقيل المظفر الثاني تكرار وسهو بل هو كما في
المتن وهو تام معاذ بياع الاكيسة هو ابن كثير الاتي وكذا بياع الكرابيس على الظ قوله معاذ بن ثابت
اه في طريق الصدوق الى عمرو بن جميع وروى عنه ابن ابي عمير في الحسن بابراهيم قوله في معاذ بن عمران المعاقا
اه كذا نقله النقد قوله معاذ بن كثير اه في يب عن اسباط بن سالم قال سئل ابو عبد الله يوما وانا عنده عن معاذ
ع بن كثير بياع الكرابيس فقيل ترك التجارة فقال عمل السلطان من ترك التجارة ذهب ثلثا عقله الحديث
وفي رواية اخرى انه قال ترکی للتجارة لاني كنت انتظر امرك وذلك حين قتل الوليد فقال ع لا تتركها و
يحتمل ان يكون هو الكسائي وفي نوادر كتاب الصوم من صيه قال وفي رواية حدثه عن منصور عن
معاذ بن كثير ويقال له معاذ بن مسلم الهراء فيظهر منه انهما واحد وفي الروضة عنه قال نظرت الى الموقف
والناس فيه كثير فدنوت الى ابي عبد الله ع فقلت ان اهل الموقف لكثير فصرف ببصره وادار فيهم ثم قال
ادن مني يا با عبد الله يأتي به الموج من كل مكان لا والله ما الحج الا لكم لا والله ما يتقبل الله الا منكم
وفي كا عنه عن الص ع قال ان الوصية نزلت من السماء على محمد ص كتابا لم ينزل على محمد ص كتاب مختوم الا الوصية
الحديث ومضمونه حكاية الوصايا المختومة لكل واحد واحد من الائمة ع وانهم كانوا يفتحون الخاتم ويعملون
بما فيها وهي مشهورة وفي اخره قال قلت له جعلت فداك فانت هو فقال يا معاذ الان تذهب فترى
فقلت اسئل الذي رزقك من ابائك هذه المنزلة ان يرزقك من عقبك مثلها قبل الممات قال قد فعل الله
ذلك يا معاذ قال فقلت من هو جعلت فداك قال هذا الراقد واشار الى العبد الصالح قوله معاذ بن مسلم
اه مر في محمد بن الحسن بن ابي سارة عن صه وجش وهم يعني محمد بن الحسن ومعاذ بن مسلم والحسن بن ابي سارة
اهل بيت فضل وادب وعلى معاذ ونفره الكسائي علم العرب والفراء يحكون في كتبهم كثيرا قال ابو جعفر الرواسي
ومحمد بن الحسن وهم ثقات ثقات لا يطعن عليهم الشيء والظ غفلة المص ره عن ذلك ولعل المنشأ توهم اضمار كلمه
عنه بعد قوله يحكون وكذا قال ابو جعفر ابتداء الكلام فيكون من الرواسي ويكون مجهولا فلا يعتبر توثيقه لكن
لكن عند التأمل في مجموع كلامهم حتى قوله ولمحمد هذا كتاب انه يظهر ظهورا لا اشتباه فيه ان قوله قال ابو جعفر
محكي الفراء في كتبهم وكذا قوله ومحمد بن الحسن بانهم يحكون كثيرا بهذين العبارتين قال ابو جعفر الرواسي وقال
محمد بن الحسن فتدبر وربما توهم كون الفراء بالفاء ويكون عطفا على الكسائي وحود على هذا احتمال اخر وهو ان
يكون المقصود ذكر ما قاله ابو جعفر من ضميمة قوله ومحمد بن الحسن الى الكسائي والفراء اي ومحمد بن
الحسن في كتابه ايض كالكسائي والفراء وهذا توهم عجيب وتجويز غريب فان الفراء هو معاذ وضمير يحكون
جمع

جمع ويحكون بغير واو واضمار عنه خلاف الظ وابو جعفر هو الذي يحكون عنه فكيف هو يقول ومحمد
بن الحسن يحكي في كتابه كالكسائي والفراء ومحمد بن الحسن غير معهود على هذا وكلمة ايض فقد انها غير
ملائم وبالجملة الفساد قطعي وفي البلغة ذكر بالهراء وكتب تحته استاد الفراء النحوي وهو ايض
يقال له معاذ الفراء وهو المخترع لعلم التصريف كما نص عليه جماعة من علماء الادب منهم خالد الازهري
في التوضيح وقال المعاصر دام فضله في حاشيته على وجيزته الظ انه هو الفراء المشهور ويظهر من الكشاف
والجوهري انه استاده وفيه ما لا يخفى اشيء في نفس الوجيزة وابن مسلم الهراء استاد الفراء النحوي ثقة و
الظ ان الهراء عن النسخ سهو واشتباه من النسخ فان الفراء باتصال الفا بالاسلام يصير الهراء وفي النقد و
كانه الفراء النحوي المشهور ووثقه جش عند ترجمة محمد بن الحسن بن ابي سارة انتهى ومعاذ مضى
في معاذ بن كثير ما له دخل في المقام وفي كتاب القضاء من يب في الصحيح عن عبد الله بن المغيرة عن معاذ
الفراء وكان ابو عبد الله ع يسميه النحوي قال قلت لابي عبد الله ع اني اجلس في المجلس فيأتيني الرجل فاذا
عرفت انه يخالفكم اخبرته بقول غيركم واذا كان ممن لا ادري اخبرته بقولكم وقول غيركم فيختار لنفسه
واذا كان ممن يقول بقولكم اخبرته بقولكم فقال ع رحمك الله هكذا فاصنع ومر عن ق الحسين بن معاذ
بن مسلم الهراء وعمر وبن مسلم الهراء فتدبر معاذ بن عمران له كتاب رواه محمد بن عبد الله بن عمار رست
ونقد ومضى بعنوان معاذ قوله معوية بن حكيم اه روى عنه محمد بن احمد بن يحيى ولم يستثن روايته
وفي البلغة وقيل ثقة وليس بعيد قلت وقد اشرنا في محمد بن مقلاص الى ارتضائه عند كش وفي في
وفي كتاب الظهار ما يشهد على استناده الى قوله وفي يب في باب عدة النساء والذي ذكرناه هو مذهب
معوية بن حكيم من متقدمي اصحابنا وجميع فقهائنا المتاخرين ولعل فيه شهادة على عدم كونه فطحيا
وكونه اماميا ودلالة على جلالته والاعتداد بقوله وفي في الباب وكان معوية بن حكيم يقول ليس
عليهن عدة ايض وفيه ايضا اشارة الى الاعتداد بل الجلالة فتدبر قوله معوية بن سعيد اه مضى في احمد بن محمد
انهما معروفان قوله معوية بن سلمة اه سيجيء عن النقد بزيادة الميم قوله في معوية بن شريح الظ انه هو الظ
كما يظهر من الاخبار ايض اتحادهما وما سيجيء عند ذكر الصدوق حيث قال وما كان فيه عن معوية بن شريح
فقد رويته الى ان قال عن معوية بن ميسرة بن شريح هذا وحسنه خالي وروى عنه ابن ابي عمير والبزنطي
وفيه شهادة على الوثاقة معوية بن عبد الله بن ابي المدني ق جخ نقد قوله معوية بن عمار اه مضى في محمد بن
مقلاص عن جش نسبة الاتيان بالمنكر اليه فلاحظ وفي عبد الله بن القاسم الحارثي ما يشير الى حسن حاله
وعده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد مر في زياد بن المنذر هذا وفي يب روى موسى بن

القاسم عن زكريا المؤذن عنه قال ان امرأة هلكت واوصت بثلثها يتصدق به عنها ويحج عنها ويعتق
عنها فلم يبع المال فسالت اباحنيفة وسفيان الثوري فقال كل واحد منهما انظر الى ان قال فاعجبني هذا
القول فقلت لاهل المرأة انى قد سئلت لكم فتريدون ان اسئل من هو اوثق من هؤلاء قالوا نعم فسالت
اباعبدالله ع الحديث فتم وقوله وعاش اه هو عجيب وغريب بل غلط والظاهر انه اشتباه من زمان تاريخ
موته كما ذكره حيث اذ يبعد ان يكون في زمان الرسول ص الى زمان الصادق ع ولم ينقل عن سائر الائمة ع
اصلا ولم ينقل من المعمرين معوية بن مسلم مضى بلاميم قوله معوية بن ميسرة اه روى عنه فضالة
في الصحيح وكذا عبدالله بن المغيرة وابن بكير وابن ابي عمير والبزنطي وصفوان وفيه شهادة على الوثاقة
وهو كثير الرواية واكثرها مقبولة قوله معوية بن وهب البجلي اه كناه الصدوق بابي القاسم مثل معوية
بن عمار قوله في معروف بن خربوذ ينشد لي اه قدح ابن طاوس في طريقه بجعفر بن معروف بان غض
قال غال كذاب وبابن بكر بانه فطحي ومر الجواب مناعن امثال هذه الاخبار في زرارة وغيره معلى بن
الحسن بن محمد بن سماعة مر في محمد ما يظهر منه معروفيته ونباهة شأنه قوله في معلى بن خنيس معيزنا
اه يظهر بالتامل في امثال هذا مما هو خلاف الواقع قطعا او ظنا متاخما للعلم او قويا في غاية القوة عن
غض فساد تضعيفاته هذا ويظهر من مهج الدعوات لابن طاوس وغيره كونه من اشهر وكلاء الص ع
واجلهم وانه قتل بسبب ذلك وانه كان يجبي الاموال اليه ع وبالجملة بعد التتبع في كتب الاخبار والدعوات
ومناقب الائمة ع من الخاصة والعامة فساد ما نسبه اليه غض اصلا قطعا وكونه من اجلاء الشيعة وفي
يب في الحسن بابراهيم عن الوليد بن صبيح قال جاء رجل الى ابي عبدالله ع يدعى على المعلى بن خنيس دينا عليه وقال
ذهب بحقي فقال له ابوعبدالله ع ذهب بحقك الذي قتله ثم قال للوليد قم الى الرجل فاقضه حقه
فاني اريد ان يبرد عليه جلده وان كان باردا وقوله له كنايه هو قرينة الاعتماد عليه ومضى في محمد بن سنان
وسيجيء في المفضل ما يظهر منه الجواب عن قدحه وفي الروضة في الحسن بابراهيم عن الوليد قال دخلت
على الص ع يوما فالقى على ثيابه وقال ردها على مطاويها فقمت بين يديه فقال ابوعبدالله ع رحم الله
المعلى بن خنيس ثم قال اف للدنيا انما الدنيا دار بلاء سلط الله فيها عدوه على وليه وقال جدي ره
والظاهر منك السر منه كان اظهار معجزته كما ظهر من خبر حفص والنهي ارشادي يتعلق بالامور الدنيوية
وصار سببا لعلو درجاته الى ان قال والذي حصل لي من التتبع التام ان جماعة من اصحاب الرجال راوا
ان الغلاة لعنهم الله نسبوا الى جماعة اشياء تروج المذاهب الفاسدة كجابر والمفضل بن عمر والمعلى
بن واشباههم وهم يرون مما نسبوا ان يضعفوا لهؤلاء كسر المذاهب الباطلة حتى لا يمكنهم الرواية

باخبارهم

باخبارهم الى ان قال وقرينة الوضع عليهم دون غيرهم انهم كانوا من اصحاب الاسرار وكانوا
ينقلون من معجزاتهم ع فكانوا يضعون عليهم والجاهل بالاحوال لا يستنكر ذلك كما تقدم
ان المعلى كان يقول ان الائمة ع محدثون بمنزلة الانبياء بل قال رسول الله ص علماء
امتي كانبياء بني اسرائيل فتوهموا انه يقول انهم انبياء فتدبر انتهى قوله معلى بن محمد اه
قال جدي ره لم نطلع على خبر يدل على اضطرابه في الحديث والمذهب كما ذكره بعض
الاصحاب والوجيزة حكم بضعفه ثم قال ولا يضر ضعفه لكونه من مشايخ الاجازة
وفي المعراج نقل عن بعض معاصريه عد حديثه صحيحا وعده من مشايخ الاجازة قوله
في معمر بن خيثم اه مضى في اخيه سعيد انه ضعيف وانه من الزيدية فتم قوله معمر بن
عطا اه الظاهر معمر بن عطا بن وشيكة وانه وابن عمر الاتي واحد وقد مر في عمر بن معمر
فتدبر قوله معمر بن بسام اه وذكر الصدوق في مشيخته معمر بن يحيى بن سام والظاهر
اتحاده مع المذكورين في المتن وقال المص ره في رجاله المتوسط وفي كتابه الطلاق من
يب في الصحيح من ابن اذينة عن زرارة وبكير ومحمد وبريد بن معوية والفضيل بن
يسار واسمعيل الازرق ومعمر بن يحيى بن سام كلهم سمعه من ابي جعفر وابنه بعد من ٥
ابيه الحديث والسند بهذا النحو ورد في غير موضع ويشير هذا مضافا الى ما ذكره المص ره
الى ناهه معمر واسمعيل فتم قوله معقب اه بقاف واخره موحدة مصغرا ابن ابي
فاطمة الدوسي حليف بني عبد الشمس من السابقين الاولين هاجر الهجرتين وشهد
المشاهد وولي بيت المال لعمر ومات في خلافة عثمن او علي ع قاله ابن حجر وقال الذهبي
روى عنه ابنه محمد وابو سلمة وابتلي بالجذام توفي سنة اربعين كذا في المتوسط
للمص ره قوله المغيرة بن نوبة اه في الوجيزة انه وثقه المفيد وفي النقد وفي ارشاد المفيد ره
انه من خاصته ع واهل الورع والعلم والفقه من سعه وممن روى النص على الرضا ع
انتهى وسيجيء هذه العبارة في الالقاب وعن المص ره كانه يعني المخزومي المغيرة بن نوبة
وعن النقد ان اسمه المغيرة بن نوبة ولعل بناء ما في الوجيزة والنقد في حكاية توثيق
المفيد على اتحاد المخزومي مع المغيرة وسنشير الى انه غيره بل هو عبدالله بن الحارث
ونصه على الرضا ع عن ابيه ليس ما ذكر ههنا فتم قوله مفضل بن صالح اه لعل تضعيف
صه من غض في ترجمة جابر وتضعيفه باتهامه بالغلو لروايته الاخبار الدالة عليه

بحسب معتقده وزعمه وقد مر هنا غير مرة ويجيء ايض في غير موضع منها في نصر بن الصباح التامل
في ثبوت القدح بذلك وضعف بضعفاء مطهن او رواية الاجلة ومن اجمع العصابة
على تصحيح ما يصح عنه عنه كابن ابي عمير وابن المغيرة والحسن بن محبوب والبزنطي في الصحيح
والحسن بن علي بن فضال بشهد على وثاقته والاعتماد عليه ويؤيده كونه كثير الرواية
وكون رواياته سديدة مفتى بها الى غير ذلك مما مر في الفوايد مع ان ما رواه في كتب الاخبار
صريح في خلاف الغلو نعم فيها زيادة ارتفاع شأن النبي وآله ولعل بهذا اتهم بالغلو وهو ظ
الفساد قوله مفضل بن عمر اه مر في اسحق بن محمد البصري ما يشير الى ذمه ايض وسيذكر المص ره
في ذكر طريق الصدوق الى جابر بن عبد الله وفيه المفضل ان فيه توقف فيه ويجيء عن كتاب
غيبة الشيخ انه من قوام الائمة ع وكان محمودا عندهم ومضى على منهاجهم اه مضافا الى ما
اشرنا اليه هنا ومر في المعلى بن خنيس عن صه ان هذا يقتضي وصفه بالعدالة وما ادري
من اي سبب لم يعتبره هنا مع ان المفضل اولى بذلك لما استذكر ولانه كثير الرواية و
سديدها بل الكتب المعتبرة مملوة من اخباره ورواياته متلقاة بالقبول مفتى بها الى
غير ذلك مما مر ويجيء في غير موضع وسنذكر في نصر بن الصباح كما مر في محمد بن سنان
حنظله انه ايض ليس بغال وقوله المناكير اه اشرنا في ترجمة بسل الى القادح في القدح فيه سيما بملاحظة
قوله لان الخبر اه اذ لا يخفى على المتامل ما في هذا التعليل من الفساد والظاهر ان المناكير
امثال هذه الرواية او ما يدل على زيادة قدر للائمة ع وفيه ما فيه وقوله خطابيا اه
ظهر من رواية حماد المتقدمة انه كان خطابيا ثم رجع ويؤيده ملاحظة الاخبار الكثيرة
السليمة الصادرة عنه الدالة على حسن عقيدته بل المشعرة بجلالته ولا يبعد ان يكون
رميه الى الغلو من هذه الجهة ومن ان الغلاة يروون عنه وبالجملة رواياته الكثيرة
في كتب الاخبار والرجال صريحة في خلاف الغلو ومن العجب الاتيان برواية تشريك الملعون
قدحا فيه وقوله صلبت اه تركه مجاهرة ومجالسته لرفقائه ومكاربته بعيد واعتذاره
بما اعتذر ابعد والظ كون الحكاية موضوعة عليه وعلى تقدير الصحة يمكن ان يكون
في وقت خطابيته لكنه رجع فلا يضر نظير نظرائه من البزنطي وابن المغيرة وابن
الوشاء وحماد كما ظهر الجواب عن سائر ما ورد في ذمه بانه ورد في تلك الاوقات و
قوله امرت اه لا يخفى عدم دلالته على الطعن لانه المراد ان يعرف الامام بعده

وهو

من هو مع انه سمع منهم ع ان الامامة في الاكبر فلا وجه لايراده ذما وقوله الجوان اه لا يخفى
ان روايتهم هذه تدل على عدم كونهم من الغلاة نعم نظهر منها حصول اضطراب في اول الامر
لخالد والفضل او غيرهما على منع الجلو وقوله الزيات اه رواه كا في باب النص على الجواد ع
بغير هذا الطريق ومر في باب الصبر في الصحيح عن يونس بن يعقوب قال امرني ابو عبد الله ع
ان اتي المفضل واعزيه باسمعيل وقال اقرء المفضل السلم وقل لنا انه قد اصبنا باسمعيل
فصبرنا فاصبر كما صبرنا الحديث وفي كشف الغمة عنه قال كنا جماعة عند ابي عبد الله ع فتكلمنا في
الربوبية فخرج ع علينا بلا حذاء ولا رداء وينتفض وهو يقول لا يا خالد لا يا مفضل
لا يا سلمان لا يا نجم بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بامره يعملون قلت الى
الله لا قلت فيك بعد اليوم الا ما قلت في نفسك وفي كا عنه قال قال ابو عبد الله ع اكتب
وبث علمك في اخوانك فان مت فاورث كتبك بنيك الخبر ومر في محمد بن مقلاص
عنه رواية ظاهرة في ذم الغلاة ومما يدل على عدم غلوه بل وعلى وثاقته وجلالته كونه
من وكلاء الصادق ع والكاظم ع مدة مديدة وخدامهما كما يظهر بالتتبع ظهورا لا يبقى معها
ريب فلو كان غاليا لما رضيا ع بوكالته وخدمته بل كانا يطردانه وهذا يرجح اخبار المدح
ويرفع التهمة عن رواته وافة ولاحظ كا وتوحيد ابن بابويه وتوحيد المفضل وما مر في زرارة
مضافا الى ما سيجيء في اخر الكتاب وما مضى في صدر الرسالة حتى تتضح ما حررناه وقوله
موسى بن بكر اه سياتي في الخاتمة عن هشام رواية تصدق هذه وقوله لو كتبت اه
قد مضى هذا الحديث بتفاوت ما في المتن في حجر بطريق اخر قوله في مفضل بن قيس ابن ابي
عمير اه في رواته عنه شهادة على وثاقته مثل هذه بقوله خيرا وقوله شاهدا اه في
نسختي من النقد هكذا شاطر ما اخرني على هذا الا تحقيقه قوله مفضل بن خربد
مضى في محمد بن مقلاص رواية تشير الى حسن حاله في الجملة قوله منبه اه فيه ما مضى
في عبد الله بن منبه ويجيء في الكنى عن صه من قول حبش صحيح الحديث واحتمال
اطلاعه على جهة اخرى ربما لا يخ عن بعد مضافا الى انه لو كان كذلك لكان يذكرها
في ترجمة هذه بل ذكره في الاسم اولى منه في الكنية وربما يظهر من الشيخ في باب المسح
على الرجلين من ذ ونقل الشهيد من كتاب جهاديات انه من رجال الزيدية ويؤيده
ان ديدنه الرواية عن الحسين بن علوان عن عمرو بن خالد عن زيد عن ابائه ع و

ربما يظهر ذلك ايضا من اخباره لكن رواية الصفار وسعد بن عبد الله عنه ربما تومي الى اعتماد
عليه فتامل قوله في منخل ضعيف اه الظاهر تضعيفه باتهامه بالارتفاع لرواية الروايات الدالة
عليه بحسب معتقدهم ومر في الفوايد وكثير من التراجم الدالة في ثبوت الضعف بذلك وروى
عنه في كتب الاخبار ما يدل على عدم غلوه وقطعا قوله منذل اه مر في عمرو بن علي العبدي انه يعرف
بمنذل وعلى الوجه موثقا وفيه تامل قوله منذر اه هو عم الاحول ومضى فيه حيث اخذ
معرفا له وفيه اشعار بجلالته قوله منذر بن جفير اه حسنه خالي ره لان للصدوق
طريقا اليه وفي رواية الاجلة كصفوان وابن المغيرة واحمد بن محمد بن عيسى وغيرهم
منهم عنه اشعار بكونه من الثقات منذر بن سعيد بن ابي الجهم الظاهر انه من الحسان
لما ذكر في منذر بن محمد انه من بيت جليل وفي سعيد ان آل ابي الجهم بيت كبير في الكوفة
قوله منصور بن حازم اه عده المفيد ره في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد مر في
زياد بن المنذر وفي اوله كا عنه قال قلت لابي عبد الله ع اني ناظرت قوما فقلت لهم
الى ان قال فقال ع رحمك الله منصور بن سلمة بن عبد الحميد ابو سلمة البغدادي مضى
في الحسين بن علي ابو عبد الله حاله في الجملة منصور الصيقل في اخر الروضة وفي كتاب الايمان
والكفر من كا انه حديث ويظهر منه كونه شيعيا ويدل عليه وربما يظهر منه حسن بحسب
حاله والظاهر انه ابن الوليد الاتي والحديث هذا عنه عن احمد بن محمد عن الحسن بن علي
عن داود بن سليمان الحمار عن الفضل بن يسار قال استاذنا على ابي عبد الله ع انا و
الحارث بن المغيرة النصري ومنصور الصيقل فواعدنا دار طاهر مولاه الى ان قال
ثم قال ع الحمد لله الذي ذهب بالناس يمينا وشمالا فرقة مرجئة وفرقة خوارج وفرقة
قدرية وسميتم انتم الترابية ثم قال بيمين منه اما والله ما هو الا الله وحده لا شريك
له ورسوله وآل رسوله صلى الله عليهم وشيعتهم كرم الله وجوههم وما كان سوى ذلك
فلا الحديث وفي باب التمحيص والامتحان عنه عن الص ع يا منصور ان هذا الامر لا يكون
الا بعد اياس ولا والله حتى تميزوا ولا والله حتى تمحصوا ولا والله حتى يشقى من شقي
ويسعد من سعد وفي صدره قال كنت والحارث بن المغيرة وجماعة من اصحابنا
جلوسا والص ع يسمع كلامنا فقال لنا في اي شيء انتم هيهات هيهات الخبر قوله
منصور بن المعتمر اه مر في محمد بن علي بن الربيع ما يشير الى معروفيته قوله منصور
بن يونس

بن يونس اه وصفه في كمال الدين بصاحب الص ع وقوله بزرج اه هو الظاهر وهو معرب
بزرك ومر في ابنه الحسن بفتح الموحدة وقوله حمدويه اه هكذا في العيون لكن في اخره
ثم محمد بدون قال الحسن فلعل ما في ظم من قول الحسن وبويه عدم تعرض ست له وجه
في محمد بن اسمعيل بن بزيع ما يومي الى كونه من مشايخه وينافيه شانه وربما يظهر
من حبش عدم كونه واقفيا عنده هذا وقد اكثر ابن ابي عمير من الرواية عنه منقذ الاقرع
علم عليه في نسختي من الوجيزة ح يعني ممدوح ولعل هذه النسخة مغلوطة منهال القصاب
للصدوق اليه طريق فيكون حسنا عند خالي ره وبالجملة لا يخ هذا من معروفيته واعتماد
ما عليه وهذا يومي الى كونه احد المذكورين ويحتمل كونه القماط بان يكون المراد
من القصاب من شغله القصب قوله منهال بن مقلاص اه هو والد عمرو وجد
الحسين الثقتين فلا يبعد اتحاده مع السابق موسى ابو بكر سيجي بعنوان ابن بكر قوله
موسى ابن ابي حبيب اه لعله هو الطائي المذكور في د ههنا موسى ابن ابي عمير ابو هرون
المكفوف كوفي وجه وسيجي بعنوان ابن عمير قوله موسى بن اشيم اه في باب التفويض الى
الرسول ص من كا بسنده عن موسى بن اشيم قال كنت عند ابي عبد الله ع فساله
رجل عن آية فاخبره بها فدخل داخل فساله عن تلك الاية فاخبره بخلاف
ما اخبر الاول فدخلني من ذلك ما شاء الله حتى كان قلبي يشرح بالسكاكين فقلت في
نفسي تركت ابا قتادة بالشام لا يخطي في الواو وشبهه وجئت الى هذا يخطي هذا الخطا
كله فبينا انا كذلك اذ دخل عليه اخر فساله عن تلك الاية فاخبره بخلاف ما اخبرني
واخبر صاحبي فسكنت نفسي وعلمت ان ذلك منه تقية قال ثم التفت الي فقال
لي يا ابن اشيم ان الله عز وجل فوض الى سليمان بن داود ع فقال هذا عطاؤنا الحديث
ورواه في بصائر الدرجات بسنده حسن ايضا فالظاهر رجوعه عن الغلو كما يظهر من
اخباره ومشايخه نقلوا اخباره في الكتب على وجه الاستناد والاعتبار وفي
مر في فارس بن حاتم ما ينبغي ان يلاحظ موسى بن بكر بن عبد الله بن سعد الاشعري
القمي قر ق جخ وفي بعض النسخ موسى ابو بكر اه وكانه الذي سيجي بعنوان ابن عبد الله
الاشعري كذا في النقد قوله موسى بن بكر الواسطي اه روى عنه الاجلة كابن المغيرة
وفضالة وجعفر بن بشير وصفوان كثيرا وفي كا في باب ميراث الولد مع الزوج

حميد بن زياد عن الحسن بن محمد بن سماعة قال دفع الى صفوان كتابا لموسى بن بكر فقال لي هذا اسماعي من موسى بن بكر وقرأته عليه وفيه في كتاب الخلع قال وكان جعفر بن سماعة يقول سمعها الطلاق ويحتج برواية موسى بن بكر عن العبد الصالح قال قال علي ع الحديث وفيما ذكر شهادة ظاهرة على وثاقته وجلالته وتوبيه كونه كثير الرواية ورواياته مقبولة مفتى بها وان ابن طاوس في سند هو فيه لم يطعن عليه مع انه طعن على العبيدي وابن سنان فيه قوله في موسى بن جعفر البغدادي يحيى اه في روايته عنه وعدم استثنائه دلالة على عدالته كما مر فيه موسى بن زيد العلوي مر في عواد بن الحسين انه صلى عليه موسى بن زيد العلوي وفيه ايماء الى معروفيته بل بناهة شانه فتم قوله في موسى بن سعدان ضعيف اه ان كان هذا مما قاله جش ففيه ان ضعف الحديث غير ضعف نفس الرجل ونسبة الغلو مر ما فيها مرارا ومر في خالد بن نجيح ظهور عدم كونه غاليا ويظهر من غير ذلك من اخباره الكثيرة الصريحة فيه نعم ربما يظهر من اخباره امور عجيبة وشان عظيم بالنسبة الى الائمة ع منها ما رواه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه عن القاسم عن سماعة بن مهران عن الص ع ان الدنيا تمثل للامام في فلقة الجوز فما تعرض لشيء منها فانه ليتناول من اطرافها كما يتناول احدكم من فوق ما في يديه ما شاء ولعله لامثال هذه ولروايته عن عبد الله بن القاسم وامثاله ممن رمي بالغلو رمي به كما اشرنا اليه والى فساده في الفوايد هذا ورواية ابن ابي الخطاب ونظائره عنه تويد الاعتماد والله يعلم قوله موسى بن عامر اه الظاهر انه ابن الحسن بن عامر هذا وفي يب الحسين بن سعيد عن ابن ابي عمير عن موسى بن عامر عن العبد الصالح ع الحديث والظاهر ان هذا هو المذكور هنا موسى بن عبد السلم مضى في بكر بن محمد الازدي انه من بيت جليل بالكوفة قوله موسى بن عبد الله الاشعري هو اخو عمران الحلبي مضى فيه ما يشير الى حسن حاله في الجملة قوله موسى بن عبد الله بن عبد الملك اه مر في ابراهيم العباس ذم موسى بن عبد الملك موسى بن عمر البغدادي روى الصدوق في الامالي و العيون في الصحيح عن محمد بن احمد بن يحيى عنه عن ابن سنان ولم يستثن روايته

قوله موسى

واصحه

قوله موسى بن عمير ابوه سيجيء في الكنى رواية كش فيه قد جاء عظيما موسى بن عيسى بن عبيد اليقطيني اخو محمد في كتاب طلاق يب عن محمد بن احمد عن محمد بن عيسى بن عبيد قال بعث الي ابو الحسن الرضا ع رزم ثياب وغلمانا ودنانير وحجة لي وحجة لاخي موسى بن عيسى بن عبيد وحجة ليونس بن عبد الرحمن وامرنا ان نحج عنه الى ان قال وامرني ان اطلقها عنه واعتقها بهذا المال وامرني ان اشهد على طلاقها صفوان بن يحيى و اخر نسي محمد بن عيسى اسمه وفي هذه الرواية شهادة على وثاقة موسى ومحمد و يونس وعلى عدالة صفوان وقال المحقق الاردبيلي ره في هذه الرواية شهادة على عدالة هؤلاء جميعا فتم ولعل موسى بن يقطين الذي سيجيء هو هذا موسى بن المشرقي سيجيء في هشام بن الحكم ما يظهر منه تشيعه ومر في جعفر بن عيسى ما يشير الى حسنه في الجملة قوله موسى بن يقطين اه يحتمل كونه ابن عيسى المتقدم منا قوله موفق بن هرون اه لعله الذي مضى في محمد بن سنان انه اخرج ابا جعفر ع وهو في صدره ويظهر منه كونه من خدامه بل ومن خواصه واصحاب اسراره فتم مهدي بن الحسن الحرب المرعشي ابو جعفر من اجلاء الطائفة ومشايخ الاجازة والطبرسي وصفه في الاحتجاج بالعالم العابد وترضى عليه قوله مهران بن محمد اه هو اخو البزنطي ويروي عن احمد رباح وعنه البزنطي و ابن ابي عمير هذا والظاهر اتحاده مع ابن ابي نصر المتقدم قوله مهزم اه روى في العيون عنه النص على الاثني عشر ع عن الص ع ومضى في ابنه ابراهيم عن جش انه يروي عن الص ع وعن رجل عنه ع ويظهر من روايته في حسن عقيل ره وفي بصائر الدرجات عنه انه غمز صدر جارية صاحب المنزل الذي نزل فيه بالمدينة فدخل على الص ع فقال ع اما ان امرنا لا تنال الا بالورع قوله مياح اه في تخصيص جش ابن سنان بالتضعيف وحصره فيه اشارة بارتضاء باقي سلسلة السند واعتماده عليهم وحيث ذكرنا عدم ضعف ابن سنان ضعف تضعيف مياح ايضا قوله في ميسر بن عبد العزيز اه يروي عنه صفوان وفي في في باب تذاكر الاخوان عنه ع ابن مسكان عنه عن الباقر ع قال قال لي تخلون و تتحدثون وتقولون ما شئتم فقلت اي والله فقال ع انا والله لوددت اني معكم في بعض تلك المواطن اما والله لاحب ريحكم وارواحكم وانكم على دين الله ودين ملائكته فاعينونا بورع واجتهاد فتم ومر عن جش في ابنه محمد ان اباه روى عن

الباقر والصع او في كا عنه عن الصع قال كيف اصحابك قلت جعلت فداك لنحن عند الناس شر
من اليهود الى ان قال ع اما والله لايدخل النار منكم اثنان لا والله ولا واحد قوله احل
اه رواه في بصائر الدرجات في الصحيح عنه عن الصع وفيه اخرج خمسة دراهم فكنت اجرها
على خالى قوله ظ امرني ابنه عبد الرحمن خاله قوله ميمون البان اه روى عنه صفوان بن يحيى ابو عبد الله ص
بواسطة محمد بن حكيم قوله ميمون القداح اه في تقي في باب انه ليس من الحق في ايدي الناس
الا من عند الائمة ع بسنده عن سالم بن سعيد قال بينا انا جالس عند ابي عبد الله ع
اذ دخل عليه عباد بن كثير وعند ابي عبد الله ع ميمون القداح مولى ابي جعفر ع فسئله
عباد في كم ثوب كفن رسول الله ص قال في ثلثة فكانما عباد من ذلك فقال ابو عبد الله
ان نخلة مريم ع كانت عجوة ونزلت من السماء فما نبت من اصلها كان عجوة وما كان
من فهو فلما خرجوا من عنده قال عباد لابن شريح والله ما ادري
ما هذه المثل الذي ضربه لي ابو عبد الله فقال ابن شريح هذا الغلام يخبرك فانه
منهم يعني ميمونا فقال ميمون انه ضرب لك مثل نفسه فاخبرك انه من ولد رسول الله ص
الحديث ميمون بن مهران للصدوق طريق اليه ويروى عنه الحسين بن مختار والظ
انه غير ما في المتن لبعد درك الحسين اياه ميمون بن يوسف النخاس الراوي عن محمد بن
الفرج لعله المتقدم ذكره في زكريا بن ادم بما يظهر منه كونه وكيلا للجواد ع قوله ناجيه اه
هو ابو حبيب الاسدي ويجي في كتاب الخمس من يب حديث يظهر منه حسن عقيدته و
للصدوق طريق اليه قوله النجم بن حطيم اه مضى محمد او رمه والمفضل حديث فيه فلاحظ
قوله في نجيح بن قيا الرجال اه لعل هذا كان تتمة لم يتكرر او وقع تقديم وتاخير من الناسخ
ولا يجسر على نسبة الاجلة الحكثرة الاغلاط بامثال هذا كما صدرت عن بعض قوله في
نشيط بن صالح اختلفوا قال ابن طاوس هذا الحديث مع القول بتقديم راويه لا يدل على
سوء عقيدة نشيط وربما كان مبنيا على صحة عقيدته خالد انتهى قوله الخادم شهد على
وصية ابي جعفر ع وهو من الشيعة والظ تكنيه بابي حمزة قوله نصر بن الصباح اه
ضعفه مر في ترجمة علي بن السري وغيرها ولعل منشأه هو النسبة الى الغلو وقد
اشرنا في اول هذه التعليقة وفي سهل بن زياد وغيره ويجي ايض في الفائدة الرابعة
ايض اشارة الى التامل في ثبوت غلو امثال هؤلاء بل وفساد نسبته اليهم كما اشرنا
اليه

اليه في تراجمهم ويظهر من كثير من التراجم كترجمة بشار رئيس وعباس بن صدقة و
علي بن حسكة وغيرهم عدم كون نصر غاليا وايض من تتبع الرجال ظهر عليه ان المشايخ
قد اكثروا من النقل عنه على وجه الاعتماد عليه وقد ذكرنا في اول التعليقة ان الاكثار من
الرواية عن شخص امارة الاعتبار ورواية العياشي عنه من غير ظهور طعن فيه مؤيد
وقول الشيخ بقي جليلا اه مدح منه له وقوله في الاستثناء قيل انه اه مشير الى عدم ثبوته
عنده ومر في فارس بن حاتم وجعفر بن عيسى وعثمان بن عيسى ما ينبغي ان يلاحظ
قوله نصر بن كثير اه روى عنه صفوان وابن ابي عمير قوله نصر بن مزاحم اه في بصائر
الدرجات عنه عن عمرو بن شمر عن جابر عن الباقر ع ان الله اخذ ميثاق شيعتنا
من صلب ادم ع فنعرف بذلك حب المحب وان اظهر خلافه وبغض المبغض وان اظهر
حبنا اهل البيت ع قوله النضر بن شعيب في طريق الصدوق الى خالد بن ماد ويروى
عن عبد الغفار بن حبيب كما مر وقال جدي ره وربما يصحف بالنضر بن سويد و
يتوهمون ان شعيبا تصحيف سويد وليس كك بل هما اثنان وان لم يذكروا ابن
شعيب في الرجال لكنه موجود في الروايات في الكتب المعتمدة سيما في الرواية عن عبد الغفار
انتهى قوله النعمان الرازي اه للصدوق طريق اليه ويروى عنه جعفر بن بشير في الصحيح و
ابن ابي عمير بواسطة حماد النعمان بن سعيد في الفقيه انه صاحب امير المؤمنين ع و
كونه ابن صهبان محتمل قوله النعمان بن عجلان اه في المجالس عن الاستيعاب انه كان
لسان الانصار وشاعرهم وكبير قومه ونقل عنه اشعار في تخطيه قريش في
نصبهم ابا بكر وخذلانهم امير المؤمنين ع وان الانصار كان هواهم ان يكون الخلافة
له ع النعمان بن محمد ليس باماميه كتبه حسنا كذا في النقد عن ابن شهرآشوب قوله المصري
في كا عنه رواية ربما يظهر منها حسن عقيدته فتدبر قوله نعيم القابوسي اه في ق و
العيون عنه النص على الرضا ع عن ابيه ع قوله نفيع بن الحرث اه يجي في يونس
بن ابي اسحق ما له ربط فلاحظ قوله نوح بن ابي مريم اه في النقد ويظهر من دراية
الشهيد الثاني ره انه كان من الوضاعين قوله نوح بن دراج اه عده الوجيزة موثقا والظ
انه لقول العده انه من العامة والطائفة عملت بروايته اذا لم يكن عنده خلافه
وقوله ازاد اه قيل معناه انه اعتذر عن القضاء وتركه بسبب ان اخاه جميل ما كان يحضر

مجلس قضائه بالمسجد وكان يعتذر بانه ليس له رداء كراهة حضوره مجلسه اقول ما في
صته اشارة الى ما مر في جميل في اخره قال حمدان مات جميل عن مائة الف اه وهذه العبارة
تأبى عن التوجيه المذكور وظاهرها انه لاجل الفقر ورفع الشدة عن انفسهم دخل في اعمالهم
وكان هذا عذره فتم وربما يظهر من حمدان تكذيبه مع احتمال ان يكون مراده انه صار
غنيا بعد ثم فيما مر وكان نوح مخارجيا اه لعل المراد ان مداره في الاخراجات والنفقة
كما يأخذ من الجهال الاشرار الذين تصلون بعضي بسبب اقتالهم في الجوارح الحربية تقع
بين المجالس كما هو شأن حكام الجور وقضاة الجور وكان دراج يتمنى انه يترك القضاء
قوله نوح بن صالح اه في سند الروايات نوح بن شعيب الخراساني في هذه الدرجة ولعله
هو هذا ومر عن ق صالح الخراساني فلعله نوح بن شعيب بن صالح الخراساني وبالعكس
ومر عن فضالة عن شعيب ابي صالح فتم فلعل البغدادي هو نوح لا صالح وشعيب بل هما
يلقبان بالخراساني والظاهر اتحاد المذكورين في المتن كما ذكره المص ره قوله نوفل اه يظهر
من الاخبار انه من خواصه ع منها في خصال الصدوق قوله ورجان اه مضى في كميت
ما يظهر منه تشيعه قوله ورجان اه في في في باب مولد الص ع انه من ثقات علي بن الحسين ع
وفي الوجيزة ان كنكر اسمه ورجان وهب بن خالد قال الحافظ ابو نعيم حدث عن جعفر
يعني الص ع من الائمة الاعلام وهب بن خالد وسيجيء في وهيب وهب بن عمر الاسدي
الكاهلي مولاهم تابعي قر ق جخ ثقة وفي الوجيزة انه اسند عنه فتم قوله وهب بن منبه اه مضى
في محمد بن احمد بن يحيى قوله وهب بن وهب في ية بعد ذكر حديثه قال مص هذا الكتاب هذا
الحديث هكذا في رواية وهب بن وهب وهو ضعيف وفي تا انه عامي متروك
العمل فيما يختص بروايته ومر في عبد الله بن يحيى عن ست تضعيفه ايض وقال جدي
ره انه روى عنه انه نقل خبر المنصور في جواز الرهن على الطير فلذا سموه كذابا انتهى
قوله وهيب بن حفص اه في النقد وكتب الشهيد الثاني ره عليه الذي ذكره جش في وهيب
بن حفص انه روى عن الص ع والكاظم ع ووقف وكان ثقة والمص ره ذكر انه لم يرو عن
الائمة ع فخالف جش في ذلك وخالف في نقله عنه ما ذكره جش ثم نسبه ما ذكره
الى سعد غريب ايض لان سعد اليس من اصحاب الرجال وكان نسبه ما ذكره جش اليه
اولى انتهى وفيه نظر لان جش ذكر رجلين احدهما هذا وهذا غير الذي روى عن

الص ع والكاظم ع كما سننقله بعيد هذا انتهى ثم نقل وهب بن حفص ابو علي اه فتدبر والوجيزة
لم يذكر سوى وهيب بن حفص الموثق ووهب بن خالد الثقة فتم قوله وهيب بن خالد
اه في النقد وقيل وهب بعد ياء قوله هرون بن الحكم الارقط خال الص ع في يب في باب دخول
الحمام بسنده عنه عن الص ع قال اتيته في حاجة فاصبته في الحمام يطلي فذكرت له حاجتي
فقال الا تطلي فقلت انما عهدي به اول من امس فقال اطل فان النورة طهور وربما
يظهر من هذا شفقته بالنسبة اليه وفيه اشعار بحسن حاله سيما بملاحظة كونه
خاله فتم قوله هرون بن حمزة الغنوي اه عده المفيد ره في الرسالة من فقهاء الاصحاب
وقد مر في زياد بن المنذر قوله هرون بن خارجة اه الظاهر اتحاد المذكورين خلافا لظاهر
الشيخ ويؤيد الاتحاد ما مر في مراد بن خارجة والحسن بن هرون هذا ويروي عن هرون
جعفر بن بشير ويظهر من ابن طاوس ذم فيه حيث قال في ترجمة زرارة لما روى عنه حديثا
في ذمه ثم قال ضعفه ظاهر بالعبيدي وبما يقال عن هرون ويونس مختلف فيه انتهى وظني
ان ما يقاله عنه هو ما يقال عن هرون بن مسلم فنسبته اليه غفلة وتوهم والله يعلم
قوله هرون بن عيسى اه مر في علي بن وهبان وصفه بصاحب ابي عبد الله وهو يشعر
بمدحه قوله هرون بن مسلم اه صحح مه طريق الى القاسم بن عروة ومسعدة بن زياد
وهو فيه وقوله مذهب اه الظاهر انه مجمل وربما يشعر بفساد العقيدة وحمله على ان له مذهبا
في نفي الجبر والتشبيه بعيد فتدبر وفي الوجيزة انه ثقة وقال جدي ره يصدق على من يقول
بانه لا جبر ولا تفويض بل امر بين امرين انه ع له مذهبا في الجبر اقول كون هذا مذهب
الائمة ع وشيعتهم كان من الشهرة بحيث لا يخفى على المخالفين مع انه مذهب النجاشي و
غيره من المشايخ فكيف يقول وكان له مذهب في الجبر والتشبيه ثم قال وكذا اذا قال انه
تع جسم لا كالاجسام ولا يعرف معنى الجسم كما يقول جوهر لا كالجواهر وغرضه انه
شيء لا كالاشياء يصدق عليه ان له مذهبا في التشبيه سيما بالنظر الى من لا يعرف
اصطلاح الحكماء والمتكلمين اقول وهذا ايض لا يخفى من تامل فتم ثم قال بل الظاهر انهم ذكروا
اخبار الجبر والتشبيه في كتبهم والمتقدمون ذكروا ان لهم مذهبا فيهما وتبعهم جش
وغيره لانهم لم يكن لهم كتاب في الاعتقادات غالبا حتى يفهم من كتبهم عقايدهم بل كان
دابهم نقل الروايات وهي محمولة على المجاز الشايع كما في جميع الكتب الالهية انتهى فتم

ويشهد على ذلك ما ذكره الصدوق في اول كتابه التوحيد ان الذي دعاني الى تاليف كتابي
هذا اني وجدت قوما من المخالفين لنا ينسبون عصابتنا الى القول بالتشبيه والجبر لما وجدوه
في كتبهم من الاخبار التي جهلوا تفسيرها ولم يعرفوا معانيها الى اخر ما قال فتدبر ومضى في محمد
بن بحر الرهني ومحمد بن جعفر بن عون واحمد بن محمد بن نوح ما له دخل في المقام قوله
في هرون بن موسى التلعكبري اه عكبر بالمهملة والموحدة المضمومتين بينهما كاف
ساكنة اسم رجل من الاكابر وقيل من الاكراد واضيف اليه التل فقيل تلعكبر وسمي به ذلك
المكان فالتلعكبري نسبة اليه وعن الشهيد الثاني وجدت بخط الشهيد ره خفف لا
التلعكبري في النسب قال ورايت ضبطه في صحته بالتشديد ايضا وهذا هو المشهور كما
هو الاصل فتدبر كذا عن المصرح في حاشيته منه قوله في هاشم بن ابراهيم عن كش اه
وفاقا للصدوق في مشيخته ويظهر من ترجمة جعفر بن عيسى ويونس بن عبد الرحمن
ايضا وفي الوجيزة وقد يطلق عليه هشام مج وردت اخبار كثيرة في ذمه قلت الظ
ان ما حكم به خالي ره مما سمعي عن كش ايض قوله في هاشم بن حيان جماعة اه فيه ايماء الى الاعتماد
وروى عنه ابن ابي عمير وعلي بن النعمان وسمعي في الكنى قوله هاشم الرماني اه في النقد
ان د ذكره مرة في باب الموثقين ومرة في باب المجروحين ولم يظهر لي الوجه هاشم صاحب
البريد في في باب الضلال ان الحسن بن ابراهيم عنه قال كنت انا ومحمد بن مسلم وابو الخطاب
مجتمعين فقال ابو الخطاب ما يقولون فيمن لم يعرف هذا الامر قلت من لم يعرف فهو كافر
فقال محمد بن مسلم سبحان الله اذا لم يجحد بكفر ليس بكافر اذا لم يجحد قال فلما حججت
دخلت على ابي عبد الله ع فاخبرته بذلك الى ان قال وهب لنا ما تقولون في خدمكم و
نسائكم واهليكم اليس يشهدون الى ان قال فما هم عندكم قلت من لم يعرف هذا
الامر فهو كافر قال سبحان الله اما رايت اهل الطريق واهل المياه قلت بلى قال اليس
يصلون الى ان قال فما هم عندكم قلت من لم يعرف فهو كافر قال سبحان الله اما رايت
الكعبة والطواف الى ان قال فما يقولون فيهم قلت من لم يعرف هذا الامر فهو كافر الى ط
قال سبحان الله هذا قول الخوارج ثم قال ان شئتم اخبرتكم فقلت انا لا فقال شر
عليكم ان يقولوا بشيء ما لم تسمعوه منا فظننا انه يدبرنا على قول محمد بن مسلم قوله
في هاشم بن عتبة هشام اه في كتب الاخبار هاشم هاني بن محمد بن محمود العبدي
الواحد

الواحد يروي عنه الصدوق مترضيا قوله هاني بن سارة اه في صحة في اخر الباب الاول انه من اصحاب علي
من اليمن والظاهر اده من خواصه قوله في هبة الله عول عليه سيجيء نص تق ذلك في الفائدة
الخامسة هذيل بن حنان مضى في اخيه جعفر ما يشعر بسلامته شانه فتدبر وفي يه في باب
الدين وروي الحسين بن محبوب عن هذيل بن حنان اخي جعفر بن حنان الصيرفي قال قلت لا
بي عبد الله ع اني دفعت الى اخي جعفر مالا فهو يعطيني ما انفقه واحج عنه واتصدق وقد
سالت من عندنا فذكروا ان ذلك فاسد لا يحل وانا احب ان انتهي في ذلك الى قولك فقال الى ان
قال فاذا قدمت العراق فقل جعفر بن محمد افتاني بهذا افتى وفي يب ابن محبوب عن هذيل
حنان اواخيه جعفر بن حنان قال قلت لابي عبد الله ع اني دفعت الحديث قوله هذيل بن صدقة اه
روى صفوان عن ابن مسكان عنه هرثمة بن اعين يظهر من العيون انه كان له محبة بامر و
اخلاص زايد بالنسبة الى الرضا ع بل ربما يظهر منها كونه سعد له ومن خواصه واصحاب اسراره
وانه كان مشهورا معروفا بالتشيع وانه قال في جملة من الحديث فاذا انا بالمامون قد اشرف على
فصاح بي يا هرثمة اليس زعمتم ان الامام لا يغسله الا الامام مثله فانا محمد بن علي
فقلت له يا امير المؤمنين انا نقول ان الامام لا يجب ان يغسله الا امام مثله فان تعدى متعد
فغسل الامام لا يبطل امامة الامام لتعدي غاسله ولا بطلت امامة الامام الذي بعده وفي كشف
الغمة ان هرثمة بن اعين كان في خدمة الخليفة الا انه كان محبا لاهل البيت الى الغاية باخذ نفسه
انه من شيعتهم وكان قائما بمصالح الرضا ع باذلا نفسه بين يديه متقربا الى الله تع بخدمته
انتهى ويظهر من هذا عدم كونه من الشيعة وفيه نظر يظهر مما ذكرنا وما ذكره في العيون وغيره
قوله هشام بن ابراهيم العباسي اه لا يبعد ان يكون هذا هو الذي وصفه الصدوق ره بصاحب
الرضا ع قبل ان يحمل وكان عالما اديبا لبيبا وكانت امور الرضا ع تجري من عنده وعلى يده
ويصير الاموال من النواحي كلها اليه قبل حمل ابي الحسن الرضا ع فلما حمل ابو الحسن الرضا ع اتصل هشام
بن ابراهيم بذي الرياستين والمامون فحظي بذلك عندهما وكان لا يخفي عليهما من اخباره شيئا
فولاه المامون حجابة الرضا ع وكان لا يصل الى الرضا ع الا من احب وضيق على الرضا ع وكان
من يقصده من مواليه لا يصل اليه وكان لا يتكلم الرضا ع في داره بشيء الا اورده هشام
على المامون وذي الرياستين وجعل المامون العباس ابنه في حجر هشام وقال ادبه فسمي هشام
العباسي لذلك انتهى وفيه ايض روي انه قصد الفضل بن سهل مع هشام بن الى الرضا ع فقال

يا بن رسول الله جئتك في سر فادخلني المجلس فاخرج الفضل يمينا مكتوبة بالعتق والطلاق وما
لا كفارة وقالا له انا جئناك لنقول كلمة حق وصدق وقد علمنا ان الامرة امرتكم والحق حقكم يا بن
رسول الله ص والذي نقوله بالسنتنا عليه ضمائرنا والا عتق ما نملك والنساء طوالق وعلي
ثلثين حجة راجلا على ان نقتل المامون ونخلص لك الامر حتى يرجع الامر اليك فلم يسمع منهما
وشتمهما ولعنهما وقال لهما كفرتما النعمة ولا يكون لكما سلامة ولا لي ان ارضيت بما قلتما الحديث
وياتي في هشام بن الحكم ذمه ايض المشرقي كما سنشير اليه وفي كتاب الطلاق
الاخبار في حكاية قراءة البسملة للسورة بعد الحمد في الصلوة ورد ذم العباسي على تقدير
كونه بالموحدة والسين المهملة وسيجي زيادة التحقيق في هشام بن ابراهيم المشرقي قوله في
هشام بن ابراهيم المشرقي في جعفر اه وانه احد من اثنى عليه في الحديث ويظهر من الرواية المروية
هناك جلالته فتدبر والظ من النقل وكون هشام بن ابراهيم العباسي واحد وانه
المشرقي وكذا من الوجيزة وكذا من جدي ره ايض وقال انه شيعي ثقة خير كان يعد من المخالفين
وظ المصنف ره ان المشرقي غير العباسي وان الاول جليل والثاني مقدوح عليل وهو كذلك الا
ان عندي ان المشرقي ايض يقال له العباسي والظ ان نسبته الى جده فانه متصف بالختلي
ايض كما مر في جعفر والظ انه ابن ابراهيم بن محمد بن العباس الختلي الذي مضى ولا يبعد ان
يكون الذي يوصف بانه صاحب يونس هو هذا وهو صاحب الكلام والادب والمذهب كما
يظهر من ترجمة جعفر فتقدح عنه انما هو فيه وكذا رواية صفوان وابن سنان والرواية الاتية
في هشام بن الحكم والجواب عن الكل هو الجواب عما ورد في يونس من الذم ويظهر من
ترجمة جعفر الجواب عنها ايض مع ان الظ من رواية صفوان لعنهما ونسبتهما الى التزندق
تقية حيث علل ع بانهما يقولان بالحسن والحسين يعني بامامتهما على ما هو الظ وقال جدي ره
قوله ع انه زنديق اي شيعة باعتقاد العامة واما الذي سئل الحسين بن سكيب عنه فلا يبعد
ان يكون هو هذا واما الذي قال للرضا ع لاعطينك القاضية فغير خفي على المتامل انه
غيره ويحتمل ان يكون الراشدي وكذا الحال في رواية الريان فان الظ انه الراشدي كما
يظهر من ترجمته وعلى تقدير ان يكون هو فيمكن ان يكون تقية لدفع الضرر واما رواية
معمر فبملاحظة ما مر في ابراهيم بن محمد بن العباس من انه كان رجلا صالحا يحار بما يكون
العباسي فيها غيره مع ان الجواب كما اشرنا وبالجملة جلالته بل وثاقته ثابتة والمانع
بملاحظة

بملاحظة ما اشرنا اليه غير ثابت بل الظ العدم والله يعلم وفي توحيد ابن بابويه رواية عن
محمد بن عبيد عن الرضا ع انه قال قل للعباسي يكف عن الكلام في التوحيد وغيره ويكلم
الناس بما يعرفون ويكف عما ينكرون ويظهر منها كونه من متكلمي الشيعة فاضلا ومنها هشام
بن احمد الذي اشترى ام الرضا ع لابي الحسن ع يظهر من روايته تشيعه وكونه موثوقا به في
الجملة قوله في هشام بن الحكم هرب هشام اه حكى هذه الحكاية كمال الدين بعض تغيرات
وفيها انه نزل بعد الهرب على بشر النبال ثم اعتل علة شديدة فقال بشر ائتيك بطبيب فقال لا انا
ميت فلما حضره الموت قال لبشر اذا فرغت من جهازي فاحملني في جوف الليل وضعني
على الكناسة واكتب رقعة وقل هذا هشام بن الحكم الذي يطلبه امير المؤمنين مات
حتف انفه وكان هرون قد بعث الى اخوانه واصحابه فاخذوا فلما اصبح اهل الكوفة
راوه وحضر القاضي وصاحب المعونة والعامل والمعدلون بالكوفة وكتب الى الرشيد بذلك
فقال الحمد لله الذي كفانا امره فخلى عمن كان اخذه وقوله عنك وابو الاسود اه هكذا
في النسخ والظاهر ان فيه سقطا ويحتمل ان يكون صالحا يومي اليه ما مر في جعفر بن عيسى و
قوله يصلي خلفه اه مضى عن المصنف ره في علي بن حديد الجواب عنه وسيجي منا الاشارة الى
الجواب في يونس بن عبد الرحمن فلاحظ وتدبر وقوله بدا باشكراه بعيد بل الظ اراده
هشام كما لا يخفى وسنشير اليه ايض ما مر في سعد ان له كتاب مثالب هشام ويونس وايض نسبته
الى القول بانه تع جسم لا كالاجسام مشهورة وفي موضعها مسطورة وروى الكافي ما
ذكرنا وكذا الصدوق سيما في كتابه التوحيد فانه اكثر من الرواية الدالة عليه فيه وفي بعضها قال ع
ويله اما علم ان الجسم محدود وفي بعضها قاتله الله ومر في علي بن حديد ذمه وقال
المرتضى رض في الشافي فاما ما رمي به هشام بن الحكم رحمه الله من القول بالتجسيم فالظ
من الحكاية عنه القول بجسم لا كالاجسام ولا خلاف في ان هذا القول ليس بتشبيه ولا ناقض
لاصل ولا معترض على فرع وانه غلط في عبارة يرجع في اثباتها ونفيها الى اللغة واكثر
اصحابنا يقولون انه اورد ذلك على سبيل المعارضة للمعتزلة فقال لهم اذا قلتم ان القديم
تع شئ لا كالاشيا فقولوا انه جسم لا كالاجسام وليس كل من عارض بشئ وسئل عنه
يكون معتقدا له وقد يجوز ان يكون قصد به الى استخراج جوابهم عن هذه المسئلة ومعرفة
ما عندهم فيها او الى ان يبين قصورهم عن ايراد المرضي في جوابها الى غير ذلك مما يتسع

ذكره ثم ذكر عدة روايات تتضمن ثناء الص ع عليه وكان بعد ذلك وما قدمناه من الاخبار المروية قاله ط
عن الص ع وما كان يظهر من اختصاصه به وتقريبه له واجتنابه اياه من بين صحابته
يبطل كل ذلك ويزيف حكاية راويه انتهى قوله ومن تامل فيما ذكره ره جزم بان الامر على
ما ذكره وبالجملة لا ريب في كونه من شيعتهم ع والمتدينين بقولهم والموتمرين بقولهم وانه
في اكثر الاوقات يصل الى خدمتهم ويواجههم للاخذ عنهم وانه اخذ ما اخذ مما لا يخفى
فكيف ما منعوه ومن عندهم ما طردوه بل في خلص خواصهم نظموه ومن اجلة اصحابهم
اخذوه بل لا يخفى على المتتبع المتامل انه لا يكاد يتحقق نظيره فيهم في الجلالة والاختصاص
بهم فما ورد في ذمه تشبهه في مقابل العلم فابله لتوجيه ظ ومضى في جعفر بن عيسى و
زرارة والفضل بن شاذان ما يظهر منه الجواب وسيجي في يونس ما يزيل التفتيح وظهر
من رواية جعفر بن حكيم ان مثل الاجلة كانوا ينسبون الى الكفر والالحاد بادنى شيء
فما ظنك بغيرهم وظهر من رواية سليمان الجعفري عذر اخر والسيد ابن طاوس بعد
ما قدح في سند احاديث الذم قال واشكل ما ورد في الطعن ما روي من طريق محمد بن
نصير عن رجاله لانهم بمقام مدح وكذا ما روي من طريق علي بن محمد وما بعد قريب
والذي يقال في ذلك انه وان كان جرى ضرر بطريق هشام على مولانا ابي الحسن ع فانه
لم يكن امرا مقصودا بل هو شيء عرض ع في طريق الذب عن مولانا والتاسيس للخلافة
وبموضع مسامحة في ابتداء امره بالصواب اه اقول فيما ذكره تامل سيما بالنسبة الى رواية محمد
بن نصير والجواب عن الروايتين يظهر بالتامل فيما اشرنا اليه مضافا الى الظاهر ان هشاما ما
ارتكب خلاف التقية وغير ظ انه ارتكب عمدا وعالما بانه خلاف التقية وان قتله ع صار من
جهته سيما بملاحظة رواية علي بن جعفر وما مر في جعفر بن محمد بن الاشعث وما يجي
في يعقوب بن داود اذ لعل ما ورد في الروايات ورد مبالغة وتهديدا وتحذيرا لغيره
ان يرتكب مثله فتامل مع انه ورد مدح عظيم مكررا بالنسبة الى المخالفين للتقية مثل المعلى
بن خنيس وغيره وسيجي في يعقوب اسحق السكيت ما يشير الى عذر اخر وفي توحيد
ابن بابويه بسنده الى هشام بن الحكم عن الص ع انه قال للزنديق حين ساله ما هو
قال شيء بخلاف الاشياء الى ان قال غير انه لا جسم ولا صورة وفيه ايضا الروايات الطويلة
المتضمنة لمحاجته مع بريهة النصراني الدالة على غزارة علمه ومتانة دينه وغاية

اخلاصه

اخلاصه بالائمة ع وفيه ايضا وكذا في الرواية المشهورة المتضمنة لاتيان زنديق الى الص ع
ومناظرته معه ثم ايمانه على يديه انه ع قال لهشام خذه اليك فعلمه فعلمه هشام وكان
معلم اهل مصر واهل الشام وفيه دلالة واضحة على حسن عقيدته وصحتها وفساد ما
نسب اليه وتوهم في شانه ومضى في البزنطي وابن نوح ما يريد التحقيق فلاحظ وتامل قوله هشام
بن سالم عده المفيد في الرسالة من فقهاء الاصحاب ومدحه في زياد بن المنذر وفي هشام بن
الحكم ما يشير الى بعض احواله وقوله شه د ره مر الاشارة الى الجواب عن امثال هذا في
هشام بن الحكم والبزنطي هشام صاحب البريد يظهر من حديث في كتاب الكفر والايمان من
في معروفيته وقدح فيه فلاحظ وم بعنوان هاشم قوله هشام بن عروه اه مضى في الحسن بن
علوان انه روى عن الاعمش وهشام بن عروه وهذا يشير الى فضله قوله هشام بن المثنى
اه روى عنه ابن ابي عمير وقيل الظ انه هاشم الثقة وهشام مذكور في الرجال مجهولا ولا يبعد ان
يكون اشتبه على النسخ لانه كثيرا ما يذكر رجلا واحدا في رجاله مكررا كما لا يخفى على المتتبع في رجاله
انتهى والعلم عند الله الا ان رواية ابن ابي عمير عنه لعلها قرينة الاتحاد ومر في المختار بن ابي عبيد
ما يشير الى ذلك ويؤيده ان هاشم بن ابراهيم وابن حيان وصاحب البريد وابن عتيبة قال
لكل منهم هشام قوله هشام بن محمد اه وصفه صاحب مروج الذهب بالكلبي ومضى في ابيه عن
ق وقر انه الكلبي النسابه مع ما يظهر منه حسنه هشام بن يونس مر في ابن السري ما يشير
الى معروفيته هلال الحفار مضى في اسمعيل بن علي بن رزين ما يظهر منه انه من مشايخ
الاجازة وسيجي في هلال بن العلاء في العلاء بن رزين ما يشير الى معروفيته هلال بن محمد
مضى في احمد بن محمد بن سليمان ما يظهر منه حسن حاله همام بن سهيل ابو بكر والد محمد الثقة مضى
فيه كونه شيعيا وسببا لهداية ابنه فتامل قوله هند بن الحجاج اه عده الوحيد من الحسان صفوان السراج
يظهر من روايته في سع السلاح لاهل الشام كونه اماميا قوله هيثم بن ابي مسروق اه صحح
طريق الصدوق ره الى ثوير بن ابي فاختة ومحمد بن بحيل وابي ولاد الحناط وهو فيها قوله
الهيثم بن عبيد اه في ق عن الحجاج الخشاب عن ابي كهمش الهيثم بن عبيد وفيه ايض عن
ابن بكير عنه واسمه هيثم بن عبيد والظ الاتحاد كما ذكره المص وسيجي في الكنى ايض قوله الهيثم
بن عدي بن يحيى اه استثني من رجاله كما مر فيه وهو ظ في تضعيفه قوله ياسر اه سند كر
في طريق الصدوق اليه انه ممدوح وفي العيون عنه عن ابي الحسن العسكري عن ابيه

عن جده علي بن موسى الرضا ع روايةً ثم قال قال مصنف هذا الكتاب ياسر الخادم قد لقي الرضا ع
وحديثه عن ابي الحسن العسكري غريب قوله ياسين الضرير اه للصدوق طريق اليه فهو
حسن عند خالي ره مضافا الى كونه ممن اكثر له كتابا وقال المحقق الداماد ره قد علم من المعهود
من ديدن جش انه اما هي مستقيم المذهب لنقله ما نقله من غير غمزه عليه في دينه
وليس فيه من ائمة الرجال مدح ولا ذم فاذن حديثه قوي اشبه ويروي حماد عن
حريز عنه يحيى بن ابي طلحة سيذكر بعنوان يحيى بن طلحة قوله يحيى بن ابي العلاء اه في كتاب الطلاق
من في ٢٢ في الصحيح عن جعفر بن بشير عن يحيى بن ابي العلاء عن الص ع وفيه شهادة على
تحققه هكذا و وثاقته و روايته عن الص ع وفي كتب الاحاديث في غير واحد من
المواضع يحيى بن ابي العلاء عن الص ع وقوله سقط اه فيه بعد لذكره هكذا في قب كما سيجي
ومر في يحيى بن العلاء ويحتمل كونه ان يكون نسبة الى الجد وهو شايع ومر عن قي العلا بن
ابي العلاء فتدبر يحيى بن ابي عمران للصدوق طريق اليه يروي عن يونس وعنه ابراهيم
بن هاشم ويظهر من روايته تشيعه ويحتمل ان يكون هو ابن عمران الهمداني الاتي وفي
توصيفه هناك بيونسي اشعار بحسنه ومضى في احمد بن سابق ما يؤيد قوله يحيى بن احمد بن
سعيد اه له رسالة في المضايقة والمواسعة يحيى بن احمد بن محمد بن عبد الله بن الحسن
بن علي بن ابي طالب ابو محمد كان فقيها عالما متكلما سكن نيشابور صنف كتبا جش وفي صه
ود يحيى بن محمد بن احمد بن محمد اه كذا في النقد اقول سيذكره المص ره بعنوان ابن محمد ويشير
الى انه الاصح بعد ذكره كلام جش قوله يحيى الازرق اه للصدوق طريق اليه وفيه يحيى بن
حسان الازرق كما سيجي الاشارة اليه ويروي عنه صفوان في الصحيح وحماد بن عثمان في
القوي وفي النقد ويظهر من يب في باب الخروج الى الصفا ان صفوان روى عن يحيى
بن عبد الرحمن الازرق وفيه في باب الذبح من كتاب الحج حديث عن موسى بن القاسم عن
النخعي عن صفوان عن يحيى الازرق وروى ابن بابويه هذا الحديث في الفقيه عن يحيى
الازرق ثم قال في مشيخته وكلما كان في هذا الكتاب عن يحيى الازرق فقد رويته
عن فلان عن فلان عن ابان بن عثمان عن يحيى بن حسان الازرق ولم يذكر طريقه الى
يحيى بن عبد الرحمن الازرق فعلى هذا يظهر ان صفوان روى عن يحيى بن حسان ايضا
فالتميز بينهما مشكل اللهم الا ان يقال انهما واحد وهذا وان كان بعيدا بحسب الظ لكنه

وس

قريب بملاحظة الاخبار قوله يحيى بياع اه يحتمل كونه ابن محمد بن عليم قوله يحيى بن الحجاج اه عد في الو جع
من الحسن ت يحيى بن جعفر بن محمد بن جعفر العلوي مضى في اسد انه روى الحديث قوله يحيى بن جندب
اه الظاهر جندب مصحف حبيب كما لا يخفى على المطلع لاشتهار ابن حبيب بالزيات وكثرة وروده في الروايات
يحيى بن حبيب ففي الوجيزة انه ح يعني ممدوح وفي في باب فضل المدينة عن الص ع من مات في المدينة بعثه
الله في الامنين يوم القيمة منهم يحيى بن حبيب وابو عبيدة الحذاء وعبد الرحمن بن الحجاج وفيه في باب النص
على الجواد ع عنه رواية وفيها دلالة ما على المفضل وفي كشف الغمة عن الطبرسي ره عند ذكر الجواد ع روت
الثقات من اصحابه النص على امامته ثم عد الجماعة الذين ذكرهم الشيخ المفيد ره انتهى وفي الجماعة يعني حبيب الزيات
ويروي احمد بن محمد بن عيسى في الصحيح عن يحيى بن حبيب عن الرضا ع ومر في عبد الرحمن بن الحجاج ماله ربط
تام بالمقام فلاحظ قوله يحيى بن حسان اه مر الكلام فيه في يحيى الازرق قوله في يحيى بن الحسن بن اخي طاهر اه هو
الحسن بن محمد بن يحيى وظهر مما مر فيه عن غض مقبولية روايات عن جده يحيى بل وحسن حاله فتدبر فلا شك
في اتحاد ما ذكره ست مع ما ذكره جش ولا يبعد اتحاده مع الذي روى عنه ابن عقدة وان كان في روايته
عنه بعد واما من روى عنه التلعكبري فيبعد اتحاده معه لكونه من اصحاب الرضا ع والتلعكبري روى
عن ابن اخي طاهر قده قوله يحيى بن الحسين العلوي اه الظاهر انه ابن الحسن المتقدم قوله في يحيى بن حماد تقدم اه
يظهر منه كونه من المشايخ ومن اهل العلم وان ذمه الرواة بعدم تحصيله الفقه كما سيجي واشتغاله بغير الفقه
من العلم فتامل قوله يحيى بن زرارة اه مر في اسد عن ست قوله يحيى بن زكريا الترماشيري اه مر في فارس بن سليمان
عن جش انه اخذ العلم عنه مع مدحه فارسا يحيى بن زيد بن العباس بن الوليد البزاز ابو داود روى عنه
الصدوق قده مترضيا وفي بعض النسخ ابن يزيد بالياء وتكنيه بابي داود قوله يحيى بن سابور اه في الروضة في الصحيح عن عبد
الله بن مسكان عن يزيد بن الوليد الخثعمي قال دخل يحيى بن سابور على ابي عبد الله ع ليودعه فقال ابو عبد الله ع
له اما والله انكم لعلى الحق وان من خالفكم لعلى غير الحق والله ما اشك لكم في الجنة واني لارجو الله ان
يقر الله باعينكم قوله يحيى بن سعيد بن فيض اه قال الحافظ ابو نعيم وروى عن جعفر عدة من التابعين منهم يحيى بن
سعيد الانصاري يحيى بن طلحة في يب يحيى بن ابي طلحة عنه شاذان بلا واسطة وبواسطة يونس وهو عن
العبد الصالح ع ومضى عن جش في عبد الله بن طلحة النهدي عربي كوفي روى عن ابي عبد الله ع وليس هو
اخا يحيى بن طلحة انتهى وفيه اشعار بتنبيه على يحيى واشتهاره كما قيل مضافا الى ان الشيخ قال في ق محمد بن طلحة النهدي
هو اخو عبد الله بن طلحة فتدبر وفي الصحيح عن ثعلبة بن ميمون عن يحيى بن طلحة عن سورة بن كليب عن
الباقر ع والسيد الداماد ره حكم باتحاد يحيى بن ابي طلحة مع يحيى بن طلحة وهو كذلك لان في الاسناد الغير

عن ساذان عن يونس عن يحيى بن طلحه منه رحمه في باب الاغسال يحيى الطويل صاحب المقرى وفي بيت
صاحب المصري عنه ابن ابي عمير في الحسن بن ابراهيم في قوله يحيى بن عبد الحميد اه مر في المفضل ما له دخل في المقام
قوله يحيى بن عبد الله بن الحسن اه مر في محمد بن مقلاص ما يومي الى حسن عقيدته ورد في كتاب الحجه سنده الى ابن محبوب
قال حدثنا يحيى بن عبد الله بن الحسن صاحب الديلم قال سمعت جعفر بن محمد قوله يحيى بن عبد الله بن محمد اه م
حسنه خالي ره لانه للصدوق طريقا اليه قوله يحيى بن العلاء اه مضى في جعفر بن يحيى بن العلا ما له ربط بالمقام
فراجع قوله يحيى بن عقبه اه في محمد بن عيسى عن يحيى بن عقبه الازدي قوله يحيى بن العلوي اه هو ابن محمد
بن احمد الاتي قوله يحيى بن عمران الهمداني اه في مشيخة الصدوق ابن ابي عمران وله طريق اليه قوله في يحيى بن القاسم
واقفي اه ربما يظهر من كلام بعض المشايخ اطلاق الواقفي على من وقف على غير الكاظم عم من الائمة ع قال الصدوق
ره في كمال الدين في جمله كلام له فان قال فاني رايت الفرقه التي وقف عليه يعني الص ع قيل له الى ان قال والفصل
بيننا وبينكم هو الفصل بيننا وبين الساسية والواقفية على امير المؤمنين ع ثم ذكر كلاما طويلا ثم قال واما
الواقفة على موسى ع فسبيلهم سبيل الواقفة على ابي عبد الله ع ونحن لم نشاهد موت احد من السلف وانما
صح موتهم عندنا بالخبر فان وقف واقف على بعضهم سالنا الفصل بينهم وبين من وقف على سائرهم انتهى
وقال في موضع اخر منه ثم ادعت الواقفة على الحسن بن علي بن محمد ع ان الغيبه وقعت فيه فتدبر فعلى
هذا لا يبعد ارادة من وقف على غير موسى ع من الواقفي بمعونة القراين وان كان بالاطلاق ينصرف الى من
وقف عليه ع وتحقق الوقف فيه قبل زمانه او في زمانه في غاية البعد سيما بعد ملاحظة ما ذكر من سبب الوقف و
بدوه ومن ذكر من اركان الوقف مثل عثمان بن عيسى وعلي بن ابي حمزه وغيرهما وما في كش في علي بن حسان
وان كان لظهوره ما الا انه محتمل لاحتمالات مع احتمال الاشتباه فالبناء على الاحتمالات اولى كما لا يخفى و
كذا الحال بالنسبة الى بعض الاخبار لو كانت ولا الى الان ما اطلعت عليها والاستفاده من مثل خبر ابن قياما لا يخ
من اشكال فتم وفي فوايد شيخنا البهائي ره ما في كش من نسبة الوقف الى ابي بصير يحيى ان يعد من جملة
الاغلاط لموته في حيوة ظم والوقف تجدد بعده فان قلت لعله وقف على ق قلت اولئك ناووسية
ولم يعهد اطلاق الواقف عليهم والروايات التي استند اليها ناطقة على الوقف على ظم حيث نقل عن ق ان
قائمكم من بحر كم اه وفي كلام جده ره شيء يظهر مما ذكرنا مضافا الى ان ظ كلام جش في العنوان يعطي القاسم
المغايرة بين ابي بصير ويحيى الحذاء واختصاص الوقف بالحذاء نعم ايراده رواية ابن قياما ربما يشعر
بالبناء على الاتحاد لكن الحكم بمجرد هذا على انه في كش بنسبة الوقف اليه و استدل بالرواية عليه
مشكل بل لا يبعد ان يكون البناء على التعدد واختصاص الوقف بالحذاء منه اظهر وقال الفاضل الخراساني ره

ابو بصير

ابو بصير يحيى الثقه عن يحيى الحذاء الواقفي لامور منها ان ابا بصير اسدي كما يظهر من جش و
كش واختيار الرجال وصه ورجال العقيقي والحذاء ازدي كما نقلهم من كش ومنها انه في ق
يحيى بن ابي القاسم مكفوف واسم ابي القاسم اسحق وقال بعده بلا فصل يحيى بن ابي القاسم الحذاء
واقفي ثم قال وهذا يشهد بالمغايره وفي ظم يحيى بن ابي القاسم الحذاء واقفي ثم قال يحيى بن القاسم يكنى
ابا بصير وهذا ايضا يعطي المغايره وفي كش وفي العيون في يحيى بن القاسم ابو بصير ويحيى بن
القاسم الحذاء وهو ايضا يعطي المغايره ومنها ان ذكر جش واختيار الرجال ان ابا بصير مات سنة خمسين
ومائه وهذا ينافي الوقف لان وفات ظم ع سنه ثلث وثمانين ومائه ومن القراين ان جش مع
كمال ضبطه ونقده للرجال لم ينسب ابا بصير الى الوقف بل قال ثقه وجيه روى عن قر ع وق الى اخره انا
وقال وكذا الشيخ في ست انه واقفي وكذا بل في ظم يحيى بن ابي القاسم الحذاء واقفي فضابر
منشا التوهم حيث توهم الاتحاد ومبدء التوهم منه حيث قال في صدر ترجمة ما ذكره المص ثم قال وظني
ان ما نقله من الشيخ من كونه واقفيا منشاؤه توهم الاتحاد الرجلين وكش قال ونقل عبارة عنوانه
الى قوله واقفي ثم قال ثم نقل روايتين من طريق الواقفية يدلان على ان ابا بصير روى ما يدل
على ان موسى هو القائم اقول الظاهر ان الاسناد منهما ليست من طريق الواقفيه ولا رويت لثبوت
كون موسى هو القائم بل رويت لنفيه ثم قال ثم نقل برواية اخرى تدل على ان الحذاء كان على الرضا ع
ورجع ثم نقل قوله وابو بصير هذا اه ثم قال ولعل منشاء توهمه امران احدهما الروايتان و
لعلهما اكذب من الواقفيه على ابي بصير اقول الاولى منهما من موضوعات الواقفيه فهي كذب قطعا و
اما الثانيه فظاهرها يابى عن كونها كذبا على ابي بصير الا ان يوجه وكونهما من الواقفيه ولاثبات مطلوبهم
فاسد كما اشير اليه فتدبر ثم قال والثاني قوله وابو بصير هذا يحيى اه اذ الظ انه اشارة الى الحذاء
المتصل ذكره بهذا الكلام وليس كذلك بل المراد ابو بصير المذكور في العنوان فان العنوان صريح في التغاير
اقول دعوى الصراحه لا يخ من تامل سيما بعد ملاحظة ما اشرنا اليه والظ عندي التغاير وعدم
كون الواقفي له الاسدي واقفيا بل كونه ثقه وجيها الظاهر مما ذكر ولان الظ من قوله ع كان ملتويا
على الرضا ع وقوله رجع البقاء الى زمانه ولما رواه العقرقوفي عن الص ع ربما احتجنا ان نسئل
عن الشيء فمن نسئل قال عليك بالاسدي يعني ابا بصير ولما رواه من انه ضمن له الجنة على نفسه وعلى
ابائه والعقرقوفي ابن اخت يحيى الاسدي فهو قرينة كون ابي بصير في الروايتين يحيى والمحققون حكموا
بكونه قرينة عليه مهما وجد مع ان عليا الذي ضمن له الجنة ايضا اسدي فتم ولرواية الخياط

الدالة على ان الباقر ع مسح على عينيه اذ فيها ولك الجنة الخالص و بملاحظته عق ربما يحصل الظن بكون
ابي بصير في رواية الحناط يحيى والروايات مضت في ليث المرادي ولقول كش انه ممن اجمعت
العصابة وقد مضى في المرادي وفي بريد بن معوية والظاهر انه يحيى لا عبد الله ولا يعارض ما ذكر رواية
ابن قياما لضعف السند وقرب التوجيه ولا رواية العقرقوفي الصحيحة المروية في يب وفي حكاية تزويج
المرأة التي لها زوج حيث قال ما اظن صاحبنا تناهى علمه بعد لاحتمال كونه المرادي حيث روى عن العقرقوفي
ذلك بطريق اخر وفيه فذكرت ذلك لابي بصير المرادي وعلى تقدير كونه الاسدي كما استقربنا في
المرادي فقد ظهر الجواب هناك مضافا الى عدم ثبوت القدح بمجرد هذا القدر من الرجحان فليتامل و
لا قول ابن فضال انه كان مخلطا لكونه فطحيا مع قرب التوجيه واحتمال كونه غيره ولا يخفى ان سؤال
ابن هل كان متهما بالغلو وكذا جوابه ع كان مخلطا بل لانه على ان ابا بصير هذا ما كان معروفا بالواقفية
فتدبر وقد مضى في ذريح حديث ابن قياما بالسند والمتن المذكورين الا ان فيه فما صنع برواية ذريح
عن سماعة عن الص ع ان ابني له شبه خمسة اسما الحديث فتدبر وفي عن سماعة قال كنت انا وابو بصير و
محمد بن عمران سمعت ابا عبد الله ع يقول نحن اثنا عشر محدثا فقال له ابو بصير سمعت عن ابي عبد الله ع فحلفه
مرة او مرتين انه سمعه فقال ابو بصير لكنه سمعته من ابي جعفر ع فتدبر ومما يؤيد رواية ابن ابي عمير عنه
والقرينة على كونه الذي روى هو عنه يحيى مشاركة علي بن ابي حمزة الذي هو قائد يحيى اياه في الرواية عنه وفي
العيون عن علي بن ابي حمزة عن يحيى بن ابي القاسم عن الص ع عن ابيه عن جده عن علي ع قال قال رسول الله ص
الائمة بعدي اثنا عشر اولهم علي بن ابي طالب واخرهم القائم هم خلفائي واوصيائي واوليائي وحجج الله على
امتي بعدي المقر بهم مومن والمنكر لهم كافر وفي كشف الغمة عن اسحق بن عمار قال اقبل ابو بصير مع ابي الحسن ع
يعني الكاظم ع من المدينة يريد العراق فنزل زبالة فدعا بعلي بن ابي حمزة البطائني وكان تلميذا لابي
بصير فجعل يوصيه بحضرة ابي بصير فقال يا علي اذا صرنا الى الكوفة تقدم في كذا فغضب ابو بصير فخرج
من عنده فقال ما ارى هذا الرجل وانا اصحبه منذ حين ثم يتخطاني بحوائجه الى بعض غلمانه فلما كان من
الغد حم ابو بصير بزبالة فدعا بعلي بن ابي حمزة فقال استغفر الله مما حاك في صدري من مولاي و
من سوء ظني له كان قد علم اني ميت واني لا الحق بالكوفة فاذا انا مت فافعل بي كذا ويقدم
في كذا فمات ابو بصير بزبالة وهذا الحديث وان كان ينافي الوقف ظاهرا الا انه يظهر منه قدح عظيم
فيه لكنه غير مضر بالنسبة الى احاديثه لكون هذه الحالة في اخر عمره ولم يلبث ان مات هذا على كون مرادهم
من الثقة العادل وفي النقد يظهر انهما رجلان انهما واقفي يعني الحذاء وفي الوجيزة ابو بصير يحيى بن
القاسم

القاسم ثقة على الاظهر هذا والاصحاب ربما يحكمون بصحة رواية ابي بصير عن الص ع مع عدم
قرينة ظهوره كونه المرادي وقد مضى في المرادي ما له دخل وفي بريد وعبد الله فصاح مايدل
على جلالته وفي العاشر الاتية ما يسع ان يلاحظ يحيى بن مرزبان روى عن العسكري ع
ويظهر منها كونه اماميا يحيى بن معمر العطار روى عنه جعفر بن بشير في الحسن بابراهيم قوله بن
قوله يحيى بن المساور في محمد التيمي ما يومي الى معروفيته قوله يحيى بن وثاب عده الوجيزة من
الحسان يحيى بن هرثمة بن اعين في كشف الغمة عنه انه كان على مذهب الحشوية فلما راى معجزة من
من الهادي ع قال فرميت نفسي من دابتي فقبلت رجله وركابه وقلت انا اشهد ان لا اله الا الله واشهد
ان محمدا عبده ورسوله وانكم خلفاء الله في ارضه فقد كنت فقد كنت كافرا وقد اسلمت الان على يديك يا
مولاي قال يحيى وتشيعت ولزمت خدمته حتى مضى يحيى بن يزيد مضى بعنوان ابن رحلة زيد
يحيى بن يسار القنبري في في عنه ان ابا الحسن ع اوصى الى ابنه الحسن ع يعني العسكري ع واشهدوا عليه
وفي في عن علي بن اسباط عن يحيى بن يسار قال حججنا فمررنا بابي عبد الله ع فقال حاج بيت الله و
زوار قبر نبيه ص وشيعة ال محمد ص هنيئا لكم والظاهر انه غير القنبري يزيد اخو شنيرة مر في علي وجبة بشعر
محجنه واحتمال كونه بالباء والراء ولعله بابراهيم كما مضى في هبيرة قوله يزيد بن اسحق ا يعد الاصحاب احاديثه
حسنا ويبالى انهم يدعون انه ممدوح وقال خالي ره فيه مدح عظيم والى الان الان لم اطلع على ما ذكره
ولعلهم فهموا ذلك من صحته من قوله ع رفع الناس لهذا الامر بان معناه ادفع الناس عن هذا
الامر يعني دفعه للاعتراضات والابحاث بالنسبة الى هذا الامر كان اكثر من غيره بقرينة قوله وان اخا محمد
وفيه ما فيه بل الظاهر الامر بالعكس او وجد وارفع بالراء وهو خلاف ما في النسخ ومع ذلك فسره التحرير
وقال معناه كونه واقفيا وقال المصرح في طريق الصدوق وقاده الى هرون بن حمزة لم اجد له توثيقا غير
انه يدعاء الوضاع وقال المحقق الشيخ لكن منه صحح طريق الصدوق وقال الى الغنوي وهو فيه والشهيد الثاني ره
حكم بتوثيقه على ما قاله خالي ره ونسبة الشيخ محمد ره الى شرحه على البداية ومر في ابراهيم بن شعيب انه
قال لي يزيد بن اسحق ويحك يا علي فما تريد بعد هذا ما تنتظر وفيه شهادة على تدينه وفي روايته
جماعة كتابه شهادة على الاعتماد عليه سيما وان يكونوا مثل محمد بن الحسين والخشاب والحميري وهو كثير
الرواية ومقبولها ومضى في اخيه محمد ان اشتباه اصحه نشأ من كلام ابن طاوس قوله يزيد بن خليفة
في في كتاب الحجة عن صفوان بن يحيى عن يزيد بن خليفة الخولاني قال سأل عيسى بن عبد الله ابا عبد الله ع
الخبر وفيه في كتاب المطاعم عن حنان بن سدير عن يزيد بن خليفة وهو رجل من بني الحارث بن كعب

قال اتيت المدينة وزياد بن عبد الله الحارثي عليها فاستاذنت الصادق عليه السلام فدخلت عليه وسلمت وتمكنت من
مجلسي فقلت له اني رجل من بني الحارث بن كعب قد هداني الله الى محبتكم ومودتكم تكم الى اهل
البيت فقال عليه السلام كيف اهتديت الى مودتنا اهل البيت فوالله محبتنا في بني الحارث لقليل الحديث
ويروي عنه يونس بن عبد الرحمن وصفوان في الصحيح وفيه اشعار بثقته وفي الوجيزة
انه ثقة ولم يظهر وجهه فتأمل قوله في يزيد بن سليط حديث اه رواه في باب النص على الرضا عليه السلام و
يظهر منه النص على الكاظم عليه السلام ايضا وهو يشير الى حسن عقيدته بل حسن حاله وعده المفيد رحمه الله
في ارشاده ممن روى النص على الرضا عليه السلام عن ابيه من خاصته وثقاته يزيد يزيد بن عبد الله
بن الهاد عده الحافظ ابو نعيم من التابعين الذين يروون عن الصادق عليه السلام قوله يزيد بن عبد الملك
اه في في باب تذاكر الاخوان عنه عن الصادق عليه السلام قال تزاوروا فان في زيارتكم احياء لقلوبكم و
ذكر الاحاديثنا واحاديثنا يعطف بعضكم على بعض فان اخذتم بها رشدتم ونجوتم وان
تركتموها ضللتم وهلكتم فخذوا بها وانا بنجاتكم زعيم يزيد بن فرقد الاسدي اخو داود
مضى فيه عن جش ويحتمل كونه النهدي الاتي قوله يزيد بن فرقد النهدي اه روى عنه عثمان
في الصحيح يزيد يزيد بن كلثمة من رواية في تشيعه اليسع بن اليسع مر في اخيه حمزة ابان بن
يسير الدهان مضى بعنوان بشير قوله في يعقوب ابن ابو يوسف سيأتي اه هو بعيد لكونه
من اصحاب ق وذاك من اصحاب ح ودي وعن المحقق الداماد انه ابن عيثم الذي سيذكر
وفي كتاب الاخبار عن ابي يوسف عن يعقوب بن عيثم عن ابي عبد الله عليه السلام وسيجي يعقوب بن نعيم
ابو يوسف ويعقوب بن يزيد ابو يوسف قوله يعقوب بن اسحق اه قال جدي رحمه الله ورايت في بعض كتب
اصحابنا ان سبب قتله انه كان معلما للمعتز والمؤيد ابني المتوكل وكان ذات يوم حاضرا عند المتوكل
اذا قبلا فقال له المتوكل يا يعقوب ايهما احب اليك ولداي هذان او الحسن والحسين عليهما السلام فقال اه والله
ان قنبرا غلام علي بن ابي طالب خير منهما ومن ابيهما فقال المتوكل سلوا لسانه من قفاه فمات رضي الله عنه
شهيدا ثم اعلم ان امثال هؤلاء الاعلام كانوا يعلمون وجوب التقية ولكنهم كانوا يصيرون من غضب
الله تعالى بحيث لا يبقى لهم الاختيار عند سماع هذه الاباطيل كما هو ظاهر لمن كان له قوة في الدين رضي
الله عنهم اجمعين وعذب الله قاتلهم بانواع العذاب ابد الابدين قوله في يعقوب بن داود عيون
اه فيه ان ابراهيم بن ابي البلاد قال كان يعقوب يخبرني انه قد قال بالامامة قوله يعقوب بن
جعفر اه لعله الجعفري الذي قال الصدوق رحمه الله انه لقي الكاظم عليه السلام والرضا عليه السلام جميعا قوله في يعقوب بن

سالم

نظره

سالم ثقة اه وقال المحقق الشيخ محمد رحمه الله لعل ما اخذه من كتاب ابن طاوس لانه كثير التتبع له انتهى
وعده المفيد رحمه الله في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد مر في زياد بن المنذر يعقوب بن الضحاك
في ق في كتاب الايمان والكفر عن ابي اليقظان عن يعقوب بن الضحاك رجل من اصحابنا سراج
وكان خادما لابي عبد الله عليه السلام قال بعثني الحديث ويظهر منه حسن عقيدته ويحتمل كونه ابن
السراج المتقدم الا انه في بعض النسخ هكذا عن يعقوب بن الضحاك عن رجل من اصحابنا
سراج فليلاحظ النسخ يعقوب بن عيثم للصدوق طريق اليه ولذا حسنه خالي ويروي عنه
ابان وابن ابي عمير وفيه اشعار بثقته وقوته قال الداماد ابو يوسف يعقوب ذكره
الشيخ في كتاب الرجال في اصحاب الصادق عليه السلام وهو ابن عيثم ثم انه يعلم حسن حاله وصحة حديثه من
عد العلامة في صحة طريق الصدوق اليه الفقيه صحيحا ومن استصحاح الاصحاب اخبارا هو في
طريقها اليه انتهى ومضى عن المصنف حكمه بكون ابي يوسف هو ابن اسحق بن السكيت مع
استبعادنا اياه وفي يعقوب بن عيثم ابو يوسف ق فتأمل يعقوب بن الفضل بن يعقوب روى النقد
عن الصادق عليه السلام والكاظم عليه السلام جش وهو اخو اسحق وابراهيم الثقة في ابن اخيه الحسين بن محمد بن الفضل
قوله يعقوب بن قيس اه هذا هو الصحيح لما سيجي في ابنه قوله في يعقوب بن نعيم في جش اه في
النقد الى قوله عن الرضا عليه السلام وزاد عليه وصنف كتابا في الامامة وروى عنه ابو نعيم نصر بن
عصام جش فتدبر وحكاية كتابه الحليفة ظاهرها القدح ومر في البجلي فتدبر قوله في يعقوب
بن يقطين تعح اه في النقد عن ضا جخ وهو اخو علي الجليل ومضى فيه انه من اصحاب ابي الحسن و
هو موسى عليه السلام كما لا يخفى نعم يروي عن الرضا عليه السلام ايضا قوله يقطين اه في في باب كراهة التوقيت
عن علي بن يقطين قال قال لي ابو الحسن عليه السلام الشيعة تربى بالاماني منذ مائتي سنة الى ان قال قال
يقطين لابنه علي بن يقطين ما بالنا قيل لنا فكان وقيل لكم فلم يكن فقال له علي ان الذي قيل لنا ولكم
من مخرج واحد غير ان امركم حضر فاعطيتم محضه فكان كما قيل لكم وامرنا لم يحضر فعللنا بالاماني
فلو قيل لنا ان هذا الامر لا يكون الا الى مائتي سنة وثلثمائة سنة لقست القلوب ولرجع عامة الناس
عن الاسلام ولكن قالوا ما اسرعه وما اقربه تألفا لقلوب الناس وتقريبا للفرج قوله يوسف بن ابراهيم
اه سيجي في الالقاب انه يقال عليه الطاطري والظاهر انه من قول الصدوق في مشيخته فظهر ان للصدوق
طريقا اليه وقال الشيخ في العدة ان الطائفة عملت بما رواه الطاطريون فتأمل ويروي عنه
صفوان بن يحيى وفيه اشعار بثقته وفي كتاب الملابس من في بسنده عن صفوان عن

العض بن القسم عن ابي داود يوسف بن ابراهيم الحديث ويظهر منه تكنيته بابي داود وفي
يب عن صفوان عن يوسف بن محمد بن ابراهيم وذكره الصدوق ايض بهذا العنوان فالظ
ان نسبته الى ابراهيم نسبة الى الجد لشهرته يوسف يوسف بن ايوب عنه ابن ابي عمير ووصفه بانه
شريك ابراهيم بن ميمون يوسف بن الحارث الكمندا في مضى في سهل بن الحسن ما يومي الى معروفيته
بل والاعتماد عليه فتم والظ ان هذا هو الذي روى عنه صاحب نوادر الحكمة لانه في طبقة
الصفار وسعد واضرابه والظ من اسناد الروايات ان صاحب النوادر يروي عنه بلا واسطة كما ان
الظ من حكاية الاستثنا ايض ذلك ويحتمل اتحاده مع ما ذكره في قرب الشيخ توهم من ابي جعفر انه
هو الاول وقد اتفق ذلك من الشيخ في غير موضع واما حكاية الاستثنا فقد مر التامل مضافا
الى ظ ان المستثنى وغيره من القميين رووا عنه قوله يوسف بن السخت اه الظاهر ان تضعيف صه من
غض وحكاية الاستثناء مر ما فيها هذا وربما انقل عنه في الرجال على وجه يشير الى الاعتماد كما في
فارس وغيره ومضى فيه ان علي بن عبد الغفار قال له لم اجد احدا اوثق منك اه قوله يوسف الطاطري اه
هو ابن ابراهيم المتقدم يوسف بن علي بن مطهر الحلي والد اية الله العلامة كان من رؤسا فقهائها اعظم
الشان مضبوط وجلالته ازهد من ان تذكر قوله يوسف بن عمار اه في الوجيزة وثقه مر ولم يثبت وفي النقد
كلامه اخذه من كلام جش عند ترجمة اسحق ود اخذه من صه حيث لم يسم المأخذ كما هو من دابه وفي
اخذ التوثيق من ذلك الكلام نظر اقول نظره في محله يوسف بن محمد بن ابراهيم هو ابن ابراهيم الماضي
يوسف بن محمد بن زياد ابو يعقوب مضى في محمد بن القسم الاسترابادي ما يظهر حاله في الجملة قوله
يوسف بن يعقوب الجعفي اه تضعيف صه من غض ومر الكلام فيه في جابر ونظائره قوله يونس اه
الذي في توثيقه هو ابن ابي اسحق كما نقله النقد ايض عن جخ هذا وابوه ابو اسحق اسمه عمرو بن عبد الله
يونس بن بكر في مهج الدعوات انه من اصحاب الرضا ع وان له كتابا اصلا قوله يونس بن بهمن اه سيجي
في ابن عبد الرحمن عن كش ما يشير الى ذمه قوله يونس بن الصباح اه في النقد لم اجده في كش ولا
غيره قوله يونس بن ظبيان اه روى الثقة الجليل علي بن محمد بن علي الخزاز في كتابه الكفاية عند النص
على الائمة الاثني عشر عن الص ع ويظهر منها مدح له وانه حين الرواية لم يكن غاليا وفي توحيد ابن بابويه
عنه قال دخلت على الص ع فقلت ان هشام بن الحكم يقول قولا عظيما الا اني اختصر منه لك احرفا
يزعم ان الله جسم لان الاشياء شيئان جسم وفعل جسم فلا يجوز ان يكون الصانع بمعنى الفعل فقال ع ويله
اما علم ان الجسم محدود متناه وكذا الصورة فاذا احتمل الزيادة والنقصان كان مخلوقا قلت
ما اقول

ما اقول قال لا جسم ولا صورة الحديث وبالجملة يظهر من غير ذلك من الاخبار ايض ما يدل على
عدم غلوه فلاحظ ومضى في صدر الرسالة هنا كلام مناسب للمقام فراجع قوله يونس بن عبد الرحمن
اه مضى في زرارة عن ابن طاوس انه مختلف فيه وفي امالي الصدوق في الصحيح عن علي
بن جزيار قال كتبت الى ابي جعفر محمد بن علي بن موسى الرضا ع جعلت فداك اصلي خلف من يقول
بالجسم وخلف من يقول بقول يونس يعني ابن عبد الرحمن فكتب لا تصلوا خلفهم ولا تعطوهم
من الزكوة وابرؤوا منهم برئ الله منهم والسند في غاية الصحة الا حكاية المكاتبة ويمكن ان يكون
قول يونس قول اشتهر في ذلك الزمان نسبته اليه ولم يكن قوله واقعا ويكون قوله يعني ابن
عبد الرحمن من بعض الرواة اجتهادا او كان له خطاء او ان الغرض منه كان دفاعا عنه وتخليصا
له عن يد الحساد او غير ذلك ومضى في جعفر بن عيسى ما يدل على جلالته وفي علي بن حديد ما يشير
الى ذمه وكذا في هشام بن ابراهيم وسعد بن عبد الله وايوب بن نوح وبالجملة يظهر من كثير
من التراجم كترجمة جعفر بن عيسى وزرارة وغيرهما ان كثيرا من الشيعة يخالف بعضهم بعضا
ويذمون ويقدحون ويكفرون وربما كان ذلك من ديانتهم بانهم كانوا يرون من الاخر ما
هو في اعتقادهم وباجتهادهم غلوا وجبرا وتشبيها واستخفافا به ع وربما كان لمنشا
قصور فهمهم وعدم قابليتهم لدرك حقيقة الامر وكثيرا ما كانوا يعرضون الامر على امامهم و
هم ع ربما يمنعونهم وربما كانوا يسكتون او يوافقونهم بان اذا كان كذلك فهو ملعون
او لا تصلوا خلفه او نظاير ذلك وهم يفهمون الطعن فيه واللعن عليه واقعا على حسب
معتقدهم ومر في زرارة ما ينبه على ذلك وهم ما كان يمكنهم تكذيبهم في النسبة لمخالفته لمعلومهم
ومحسوسهم ولا بيان حقيقة الامر لقصورهم عن دركها ولا يمكنهم مع ذلك مدحه والامر با
لصلوة خلفه ونحوه خوفا من اداء ذلك الى فساد العقيدة والخلل في الشريعة والصلوة
مثلا خلف من ليس باهل ممن هو مثله في اعتقادها اعتقادهم الى غير ذلك من المصالح ومما ينبه
على ذلك ما ذكرنا قوله يا ابي ذلك عليكم علي بن حديد من ع وقد تصرح من نفسه ع سيما ما ذكره
الفضل من ميله في الباطن اليه ثم انهم ربما كانوا يعاتبونه ويؤدبونه بسبب السلوك الغير
المناسب وتحميله اياهم ما لا يتحملون الى غير ذلك قوله ومثله رواه اه مضى في عبد الله بن جندب
ان الحسن بن علي كان يسيء الراي في يونس وروي في الصحيح ما تتضمن ذم يونس ومدح عبد الله
قوله من جوهر الله اه لا يخفى على المتامل ما فيه من امارة الوضع قوله سمعت يعقوب اه

اذا كان مثله يقدح فيه فما ظنك بغيره ولا يخفى ان الرواية من غير سماع غير مضر بل هو من المسائل الاجتهادية
وقد مر في محمد بن عيسى قوله القميون اه واما طعن القميين فيه فالظاهر انه للاجتهاد دون الاخبار و
كانوا لا يجوزونه كما من مواضع من كتب الاصحاب اولها ومضى في علي بن حديد عن المصنف ماله دخل
في المقام قوله يونس بن عمار اه يظهر مما مر في اخيه اسحق كونه اماميا وفي طريق الصدوق عن
ابي الحسن عليه السلام يونس بن عمار بن الفيض الصيرفي التغلبي الكوفي وهو اخو اسحق بن عمار انتهى فتدبر وفي
الصحيح عنه قال قلت لابي عبد الله عليه السلام جعلت فداك هذا الذي يوجهني يزعم الناس ان الله ابتلى
به عبده الحاجة فقال لقد كان مومن ال فرعون يكنع الاصابع وكان يقول هكذا ويمديه ويقول يا
قوم اتبعوا المرسلين قال ثم قال اذا كان الثلث الاخير من الليل فتوضا ثم قم الى صلوتك التي تصليها
الحديث قوله يونس بن يعقوب اه عده المفيد ره في الرسالة من فقهاء الاصحاب وقد مر في زياد بن
المنذر وقال ابن طاوس بعد ما ذكر الاحاديث المذكورة هنا انه يبعد من مجموع ما روي
ان يكون المشار اليه فطحيا والرواية بذلك بذكرها اولا تشهد بكونه فطحيا ضعيفة انتهى
فظهر منه تاويله في فطحيته لكن كلام ابن مسعود دال ولا ضعف نعم الروايات منافية له وان
كان رواتها فطحية مثل ابن الفضال ومحمد بن الوليد بل ومحمد بن عبد الحميد ايضا لان وثاقتهم ترفع
التهمة ولا يبعد انه كان فطحيا ثم رجع كما قال جش وهو الظاهر بل الظاهر امتداد فطحيته ولذا يعد
موثقا لا ثقة كما عن البزنطي ونظايره من الثقات فتدبر وبالجملة حديثه لا يقصر عن الصحيح وفاقا
لبعض المحققين قوله فلم يجبني اه كتب قيل لعل ترك الجواب لعلمه بان الوقت غير صالح لطلب هو المضي
او لغير ذلك واما ما حكاه عن بعض اصحابه فيرده ما روي في الصحيح عن محمد بن مسلم عن الباقر عليه السلام
انه قال قل اللهم اوسع علي من رزقك وامدد لي في عمري واجعلني ممن تنتصر به لدينك ولا
تستبدل بي غيري قلت هذا المضمون لعله ورد كثيرا منها في ادعية شهر رمضان بل الاشد
ان الله ينتصر لدينه بالقائم واصحابه كما انتصر كما انتصر بالانبياء والاولياء ولعل المراد فيما حكاه
ان الانتصار في الحال بشر خلفه كما ورد مكررا عنهم عليهم السلام ان الله يويد الدين بالرجل المنافق
او بالرجل الكافر او بمن لا حظ له فيه وامثال ذلك فتدبر ابو بكر الكنى ابو ابراهيم الانصاري
يعقوب بن ابراهيم ابو ابراهيم الموصلي يروي عنه البزنطي في في ابو اجنيد عمر بن
مسلم ابو احمد كنية لابن ابي عمير وعبد العزيز بن يحيى وعمر بن الربيع وعمر بن حريث
وعبد الله بن حبيب ومحسن بن احمد ومحمد بن احمد بن روح ومحمد بن زياد الاشجعي ومحمد بن قيس
الاسدي

الاسدي واسيد بن عبد الرحمن وداود بن سليمان بن جعفر وعيسى بن حيان والاول اشهر نقل
قوله ابو احمد البصري اه يطلق على الجلودي وعمر بن الربيع قوله عنه في يب عن ابي اسحق ابرهيم
عن ابي احمد اسحق بن اسمعيل قوله ابو الاحوص اه هو داود بن اسحق ابو اه ادريس
كنية للتميمي بن سليمان وعبد الرحمن بن نقل قوله ابو الربيع اه في الوجيزه رايت في بعض الكتب مدحه
ابو الازهر اسمه زفر بن النعمان ابو اسحق كنية لابراهيم بن هاشم وحازم بن الحسين وابرهيم
بن الحكم وابرهيم بن رجا الشيباني وابرهيم بن سليمان بن ابي راحه وابراهيم بن صالح
وابراهيم بن عمر وابراهيم بن محمد بن ابي يحيى وابرهيم بن محمد بن بسام وابراهيم
بن محمد بن معروف وابراهيم بن مهزيار ويزيد بن حق وعيسى بن ابرهيم وفي الاول اشهر
كذا في النقد ذاكرا فيهم من يذكره المصنف قوله ابو اسحق التميمي الهلالي الحراز ابرهيم بن سليمان
عنه حميد بن زياد ابو اسحق صاحب اللولؤ في يب في الصحيح عن صفوان بن يحيى عن ابن مسكان
عنه ابو اسحق الليثي ابرهيم يظهر كونه من خلص اصحاب الباقر عليه السلام قوله ابو الاسود تقدم اه
يظهر مما هناك ذمه ويحمل كونه ابو الاسود بملاحظة موضع اخر ابو اسمعيل كنية لاسحق
بن جندب وبكر بن الاشعث وحماد بن زيد وثابت بن شريح وميسر بن ابي البلاد ومحمد بن
عبد الحميد ومحمد بن حيان ومحمد بن زياد الاشجعي ومحمد بن سالم بن شريح ومحمد بن مقلاص
وعمرو بن حاتم وكثير وقاروند نقل قوله ابو اسمعيل السراج اه مر في علي ما في نسختي
عن محمد بن اسمعيل عن ابي اسمعيل السراج عن عبد الله بن عثمان بلفظ عن في الموضعين
وفي ثمان او تسع نسخ من يب ايضا كذلك نعم في نسخة غير مصححة من يب بدون لفظة عن
مع ان الراوي عن ابي اسمعيل محمد بن اسمعيل وعبد الله بن عثمان في كامر وهذا مما يبعد
الاتحاد فتدبر وذكر المحقق الشيخ محمد ره مثل ما ذكره المص ره ثم قال وفي الظن انه اخو حماد
بن عثمن الثقة وفي بعض نسخ جش في عبد الله بن عثمن اخي حماد الى اسمعيل السراج
غير ان الاعتماد عليها مشكل لعدم معلومية الصحة فتدبر قال جدي ره روى الكليني بعض عن
محمد بن اسمعيل عن ابي اسمعيل السراج عبد الله بن عثمان والظاهر ان يكون هو هذا يعني اخا
حماد كما ذكره سيما الاستر ابادي وليس في هذه المرتبة الا عبد الله بن عثمن الخياط الواقفي
ووصفه بالخياط يشعر بالمغايرة وان امكن ان يكون غيرهما لكن لما لم يكن في الرجال وروى
عنه كثيرا فلو كان غيره لذكره اصحاب الرجال والترقي ان الرجالية قريب من هذا انتهى

ابو اسمعيل الصايغ الانباري ثابت بن شريح ابو اسمعيل الصيقل الرازي كان حائكا فقال
له الصادق ع لا تكن وكن صيقلا قوله ابو الاسود اه هو كنية ايض لجميل بن عبد الرحمن وعمرو
محمد بن زيد وحميد بن الاسود وخلاد بن الاسود وعمرو بن غياث واحمد بن علويه
كما في جش في ابراهيم بن محمد بن سعيد واما في ست في ابرهيم فابن الاسود كما في الرجال
كذا في النقد ابو الاشعث اسمه محمد بن حماد المزنى ابو الاشهب اسمه جعفر بن الحارث ابو
الاكراد اسمه على بن ميمون جميعا في النقد قوله في ابو امامة الظاه انه كك وكنى به ايض اسعد
بن زرارة واسعد بن سهل ابو امية انس بن مالك ويوسف بن ثابت نقد ابو ايوب ابرهيم
عيسى وخالد بن زيد والمنقري ومنصور بن حازم وهلال بن مقلاص وفي الاول اشهر كذا في النقد
قوله ابو ايوب لمن اه لا يبعد كونه الذي روى عنه ابان الاحمر في الكاهلي وقد تقدم ابو
بجير عبد الله بن النجاشي نقد قوله ابو بحر اه يقال للاحنف بن قيس واقرع بن حابس ايض قوله
ابو البختري اه يقال لسعد بن عمران ايض قوله في ابو بردة صه اه في اخر الباب الاول بزيادة
قوله بضم الباء والدال المهملة بعد الراء وفي يب في الصحيح عن صفوان قال حدثني ابو بردة بن
رجا ومعنى في ابان بن تغلب ابو بردة ميمون مولى بني فزارة وكان فصيحا لازم ابان واخذ
عنه رحمه الله ابو برينة هبة الله بن احمد ابو برزة عبد الله بن نضلة ابو بشار ابان بن محمد و
احمد بن ابرهيم بن معلى واحمد بن محمد ومسعدة بن صدقة جميعا نقد قوله ابو بشير اه يق كما قيل
لسعدة بن صدقة ايض قوله ابو بصير اه عند الاطلاق ينصرف الى الثقة كما هو المعروف في امثاله
وادعى بعض ان رواية ابن مسكان قرينة على ارادة المرادي واعترض عليه بانا وجدنا رواية
عن يحيى وعكس الجواب عنه الا انه سهل الخطب بما حققنا من توثيق يحيى ايض ويحتمل ان يكون
يوسف بابي بصير بالنون كما سيجي ع ابو بكر كنية لعباد بن صهيب وقطر بن خليفة ومحمد بن ابراهيم
بن يوسف ومحمد بن احمد بن محمد بن عبد الله ومحمد بن اسحق بن يسار ومحمد بن جعفر بن محمد
بن عبد الله ومحمد بن عمر بن محمد بن القاسم واحمد بن عبد الله بن احمد واحمد بن محمد بن السري
وداود بن ابي هند واحمد بن بشر نقد قوله في ابي بكر بن ابي سمال ابرهيم اه قد ظهر مما مر وفي
محمد بن حسان عن زعم ان ابا بكر هذا هو والد ابرهيم ولذا عده خالي ره مجهولا هذا وفي
للصدوق ره اليه طريق وفي كتاب الاخبار في الصحيح عن عبد الله بن المغيرة عن ابي القاسم
معوية عن ابي بكر بن ابي سمال عن ابي عبد الله ع وفيها ايض عن ابرهيم ابي بكر بن ابي سمال
هذا وفي

هذا وفي بعض نسخ الاخبار سماك بالكاف ابو بكر الحافظ البغدادي المعروف بابن الجعابي
محمد بن عمر بن محمد قوله ابو بكر الحضرمي اه قال المحقق الاردبيلي ره في شرح الارشاد وقال في
في باب الكنى ان ابا بكر الحضرمي ثقة وايض يسمى الخبر الواقع هو فيه بالصحة وقال في كتاب التجارة
منه لا يضر ابو بكر لانه نقل في باب الكنى عن كش انه ثقة فيقتضي ذلك كونها صحيحة لكنه
ليس التوثيق عادة كش وما وثقه غيره وما نقل عنه وما نقل هو ايضا عند ذكر اسمه ورايت في
كتابه خلطا كثيرا بحث لا يمكن الاعتماد على نقل يوسف مثله عن كش مع سكوت غيره لانه كثيرا ما
يقول كش ثقة مثلا ونرى انه روى ما يدل على ذلك لانه حكم بذلك والرواية قد يكون صحيحة وقد لا
يكون وغير ذلك انتهى وربما يومي الى توثيقه ما يظهر في الاخبار من انه كان امام جماعة في
الصلوة واظهر ذلك للمعصوم فما انكر ونقل احكام الجماعة له وايض هو كثير الرواية جدا ويروى
عنه الاجلة ومن جمعت العصابة عليه ابو بكر الصنعاني الحافظ المشهور عبد الرزاق بن
همام وقد مر قوله ابو بكر الفهفكي اه في ق عنه النص عن ابي الحسن علي ابي محمد ع ابو بكر المؤدب
محمد بن جعفر بن محمد بن عبد الله النحوي ابو تراب حماد بن صالح ويكنى به عبيد الله بن
الحارث ابو تمام حبيب اوس ابو ثابت مولى ابي ذر في كشف الغمة عن شهر بن حوشب
ابو ثابت مولى ابي ذر ره على ام سلمة فقالت مرحبا يا ثابت ادخل فدخل فرحبت به
وقالت اين طار قلبك حين طارت القلوب مطايرها قال مع علي بن ابي طالب ع قالت
وفقت والذي نفس ام سلمة بيده لقد سمعت النبي ص يقول علي مع القران والقران مع علي لن
يفترقا حتى يردا على الحوض الحديث وفي النقد ابو ثابت اسمه ايمن بن يعلى ابو ثمامة للصدوق
طريق اليه ووصفه بصاحب ابو جعفر الثاني ولعله لهذا عده خالي ره من الحسان قوله في
ابو جميلة صه اه في اخر الباب الاول بزيادة قوله بالسين المهملة وفي نسخ السيد اخي بدله قوله
ابو جرير اه وصفه الصدوق بصاحب موسى بن جعفر ع وروى عنه صفوان وابن
ابي عمير في الصحيح وفي في باب ان الامام متى يعلم ان الامر قد صار اليه في الصحيح عن
صفوان بن يحيى عن ابي جرير القمي قال قلت لابي الحسن ع جعلت فداك قد عرفت
انقطاعي الى ابيك ثم اليك ثم حلفت له وحق رسول الله ص وحق فلان وفلان حتى انتهيت
اليه بانه لا يخرج مني ما تخبرني به الى احد من الناس وسالته عن ابيه احي هو ام ميت
فقال قد والله مات الى ان قال قلت انت امام فقال نعم فقلت جعلت فداك ان شيعتك

انه دخل ع

يروون ان فيه سنة اربعة انبياء قال قد والله الذي لا اله الا هو هلك قلت هلاك غيبة
او موت قال هلاك موت فقلت لعلك مني في تقية فقال سبحان الله قلت اوصى اليك
قال نعم قلت فاشرك معك فيها احد قال لا قلت فانت امام قال نعم هذا وظهر من نفس رواية
حسن عقيب تره ورد احكام السهو في باب الزيادات من يب عن علي بن ادريس بن محمد عن
اخيه ابي جرير وفي نسخة عن محمد عن اخيه ابو جعفر كنية لاحمد بن محمد بن عيسى والمحمد بن
البلشرة واحمد بن محمد بن خالد ومحمد بن اسمعيل بن بزيع والصفار ومحمد بن الحسين بن
ابي الخطاب واحمد بن ابي بشر واحمد بن جعفر بن محمد واحمد بن الحسين بن سعيد واحمد بن
الحسين بن عبد الملك واحمد بن القاسم واحمد بن الحسين بن عمر واحمد بن عبد الله بن
مهران ومحمد ابنه والبزنطي واحمد بن محمد بن زيد واحمد بن هلال واحمد بن يحيى بن
الحكيم واحمد بن المعافا وعيسى بن ماهان ومحمد بن احمد بن ابي قتادة ومحمد بن احمد بن
بشر ومحمد بن احمد بن خاقان ومحمد بن احمد بن رجا ومحمد بن احمد بن يحيى ومحمد بن
يحيى العطار ومحمد بن اسلم ومحمد بن اورمه ومحمد بن بندار ومحمد بن جرير بن رستم ومحمد
بن جرير صاحب التاريخ ومحمد بن جعفر بن احمد ومحمد بن حسان الرازي ومحمد بن الحسن بن
ابي سارة ومحمد بن الحسن بن زياد الميثمي ومحمد بن الحسن بن شمون ومحمد بن الحسين بن هرون
ومحمد بن الحسين بن حفص ومحمد بن الحسين بن سعيد ومحمد بن حفص بن عمرو ومحمد بن
حكيم ومحمد بن حمران ومحمد بن الخليل البغدادي ومحمد بن سليمان بن ارتبيل ومحمد بن سنان
ومحمد بن صدقة ومحمد بن عبد الله جعفر ومحمد بن عبد الله جعفر ومحمد بن عبد الله بن محمد
ومحمد بن عبد الله بن مهران ومحمد بن عبد الحميد ومحمد بن عبد الرحمن بن قبة ومحمد بن عثمان
بن سعد ومحمد بن علي بن ابي شعبة ومحمد بن علي بن ابراهيم بن موسى ومحمد بن علي بن
شلقان ومحمد بن علي بن عبدك ومحمد بن علي بن محبوب ومحمد بن علي بن احمد ومحمد بن
علي بن النعمان ومحمد بن عيسى بن عبيد ومحمد بن فضيل بن كثير ومحمد بن مسلم ومحمد بن مسلم
ومحمد بن المفضل ومحمد بن موسى خوراء ومحمد بن موسى بن عيسى ومحمد بن الوليد الخزاز
ويحيى بن العلا كذا في النقد اقول ويكنى به محمد بن ابي طلحة خال شهاب بن عبد ربه قوله
ابو جعفر البصري روى ما في يونس بن عبد الرحمن قوله ابو جعفر الزيات اه اقول لمحمد بن عمرو
الزيات ابو جعفر الشامي في طريق الصدوق الى جعفر بن عثمان قوله ابو جنادة اه اسمه
الحصين

الحصين بن المخارق نقد وفي رواية هكذا عن الحسن بن مخارق الى جنادة السلولي عن ابي
حمزة الحديث قوله ابو الجوزا البصري اه لعل هذا اخذه مما مر في المنبه عن حش انه صحيح الحديث ولا
يخفى ما فيه ومضى تمام الكلام فيه ابو الجهم ثوير بن ابي فاختة ابو حازم الاحمسي عبد ابو حامد
المراغي احمد بن ابراهيم قوله ابو حبيب ناجية اه كذا ذكره الصدوق الله في يب في الصحيح عن البزنطي
عن ابي الوليد قال كنت جالسا عند ابي عبد الله فسأله ناجية ابو حبيب فقال له جعلني الله فداك ان
لي رحى الطحن فيها فربما قمت في ساعة من الليل فاعرف من الرحى ان الغلام قد نام فاضرب
الحايط لاوقظه فقال نعم انت في طاعة الله عز وجل تطلب رزقه وروى عنه جعفر بن بشير و
كذا صفوان في الصحيح بواسطة عمار بن معوية بن عمار وكذا ابن مسكان وتمام حاله مر فيه
هذا ولم اطلع الى الان الى وجه ظهور الاتحاد الذي ذكره المصنف ابو الحسن عبد العزيز بن عبد الله
والبطائني وعلي بن ابي صالح وعلي بن ابي سهل ابي قرة وعلي بن محمد بن ابي القاسم وعلي بن وعلي بن
ابراهيم بن محمد وعلي بن ابراهيم بن هاشم وعلي بن احمد بن الحسين وعلي بن احمد بن علي وعلي
بن اسحق بن عبد الله وعلي بن اسمعيل بن شعيب وعلي بن احمد بن نصر وعلي بن اسباط وعلي
بن بلال البغدادي وعلي بن بلال بن ابي معوية وعلي بن جعفر القمي وعلي بن جعفر بن محمد وعلي بن
حسان الواسطي وعلي بن الحسن بن محمد وعلي بن الحسن بن رباط وعلي بن الحسن بن فضال وعلي بن الحسن
بن الحجاج وعلي بن الحسن بن علي المسعودي وعلي بن الحسين بن علي الطبري وعلي بن الحسن بن موسى
بن بابويه وعلي بن الحكم بن الزبير وعلي بن خليد وعلي بن رئاب وعلي بن سعيد بن رزام وعلي بن
سليمن بن الحسن وعلي بن سيف وعلي بن صالح وعلي بن عبيد الله بن محمد وعلي بن عبيد الله بن علي وعلي بن عبد الله بن
عمران وعلي بن عبد الله العطار وعلي بن عبد بن غالب وعلي بن عبد الرحمن وعلي بن عقبة وعلي بن عمر الاعرج
وعلي بن كردين وعلي بن المفضل وعلي بن محمد بن ابراهيم بن ابان وعلي بن محمد بن جعفر وعلي بن محمد بن
شيران وعلي بن محمد بن شيرة وعلي بن محمد بن عبد الله وعلي بن محمد بن العباس وعلي بن محمد بن العدوي
وعلي بن محمد بن محمد وعلي بن محمد بن علي بن سعد وعلي بن محمد بن علي بن عمر وعلي بن محمد بن فيروزان
وعلي بن محمد بن قتيبة وعلي بن محمد الكرخي وعلي بن محمد بن يوسف وعلي بن منصور وعلي بن
مهزيار وعلي بن مهدي وعلي بن ميمون وعلي بن النعمان وعلي بن هاشم وعلي بن يقطين ومحمد بن
ابراهيم بن يوسف ومحمد بن احمد بن محمد ومحمد بن احمد بن داود ومحمد بن عبد الله الهاشمي ومحمد احمد بن
بن احمد الزاهد ومحمد بن احمد بن مخزوم ومحمد بن جعفر بن محمد بن جعفر ومحمد بن الحسين بن عزجلة

ومحمد بن الحسين بن موسى ومحمد بن داود بن سليمن ومحمد بن عبد الله بن سعد ومحمد بن
موسى بن يعقوب ومحمد بن سعيد الكشي ومحمد بن يحيى الفارسي ومعلى بن محمد ومعوية بن
وهب البجلي وموسى بن جعفر بن وهب وموسى بن الحسن بن عامر وموسى بن الحسن بن محمد و
نضر بن محمد بن عامر وهرون بن يحيى واحمد بن محمد بن ابي الغرايب واحمد بن محمد بن داود واحمد بن
محمد بن علي بن عمرو واحمد بن محمد بن عمران واحمد بن محمد بن عيسى القمي واحمد بن النضر و
ثوير بن عمار وجلبة بن عياض وحمدويه بن نصير وحمران بن اعين وحمزة بن زياد والعباس بن
علي وحنظلة بن زكريا وداود بن قبيصة وزرارة وسعدان بن مسلم وسلامة بن محمد وسيف
بن سليمن نقد واقول ويكنى به محمد بن احمد بن علي بن علي بن شاذان الذي مضى في ابيه ذكره
مترحما عليه ومعرفا له واحمد بن محمد بن عمران الجندي وعمرو وعلي بن حماد الشاعر ابو
الحسن بن ابي القاسم ابي الطيب الرازي سيجيء في جده انه من اهل العلم وسيجيء في ابي منصور
ما ينبغي ان تلاحظ ابو الحسن السوراني البغدادي البزاز مضى في فضالة ما يظهر منه كونه شيخا
مستندا اليه ابو الحسن السمسمي مضى في ابي الفتح ما يظهر منه معرفته بل نباهة شانه ابو
الحسن العقراني مر في الكليني ما يشير الى حسن حاله في الجملة قوله ابو الحسن المدايني اه كانه علي بن
محمد المدايني نقد قوله ابو الحسن الموصلي اه روى الصدوق عن ابنه بطى عنه في الامالي و
التوحيد وفيه اشعار بثقته مع ما يظهر من نفس اخباره ومضى في علي بن محمد العدوي ما
ينبغي ان تلاحظ والظاهر ان ما هناك مصحف ابو الخير قوله ابو الحسن النهدي اه حكم خالي بحسنه
لان للصدوق طريقا اليه ابو الحسن بن علي بن محمد بن جعفر وعلي بن احمد بن ابي جيد وعلي
بن وصيف وكليب بن معوية ومالك بن عطية ومحمد بن بحر ومحمد بن بشر الحمدوني ومحمد
بن جعفر بن عون ومحمد بن العباس بن الوليد ومحمد بن علي بن الفضل ومحمد بن علي بن معمر
ومنصور بن العباس وعثمان بن زياد ويحيى بن الحسن ويحيى بن زكريا النرماشيري ومحمد بن
محمد بن يحيى واحمد بن الحسن بن علي بن فضال واحمد بن الحسين بن عبيد الله واحمد
بن محمد بن علي واحمد بن ميثم واسحق بن الحسن وادم بن المتوكل وايوب بن نوح و
بسطام بن سابور ورجاء بن يحيى وزيد بن علي وسعيد بن ابي الجهم نقد ابو الحسن بن
علي الخواتيمي متهم قال نصر كان غاليا احد ملعونا ادرك الرضا ع كذا اطلا ابن طاوس عن
اختيار كش ومضى عن كش الحسن بن علي اه قوله في ابو الحسين بن المهلوس العلامة اه
وكذا في حس

وكذا جش ايضا ويظهر من تلك حسن حاله في الجملة فتد قوله ابو الحصين بن الحصين اه
كذا في سند الروايات ومر بعنوان ابو الحسن والاظ الاتحاد هنا وهو كنية لزحير بن عبد الله
وذحر بن زياد ايضا ابو حفص عمر بن ابان وابن عتكنة وابن هرون والرماني وابن
حفص وابن سعيد ابو الحكم هشام بن سالم وعمار بن اليسع ابو الحكيم معوية بن
حكيم وزيد بن عبد الله ودينار الارجي ابو حماد ربيع بن عاصم وزريق بن دينار و
المفضل بن سعيد ابو حمران موسى بن ابراهيم في النقد قوله ابو حمزة اه كنية لانس بن مالك
ايضا ابو حميد عمر بن قيس سندل ابو حسن الازدي ابو حنيفة سعد بن بنان ونعمان
بن ثابت جميعا نقد قوله ابو خالد الزبالي اه لا يبعد اتحاده مع السابق قوله في ابو خالد القماط
كنكر كنكر اه لعله اشتباه ويمكن ان يكون اللقب للكابلي ايضا او يكون الاسم لغيره ايضا و
لا يخلو ان من بعد وقوله لا بن رباه مر فيه توثيقه ومضى صالح القماط ابو خالد القماط
واستصوبه المص كما هنا ومر هناك ان ابا خالد القماط اسمه يزيد وسيجيء عنه ان صالحا ذاك
ابو سعد القماط وبالجملة الظاهر انه هو يزيد وانه لا اشتراك ومر تمام الكلام في صالح فراجع
ابو خالد اسمعيل بن سليمان والحارث بن قيس بن داود بن الهيثم وعمرو بن خالد و
يحيى بن خالد ويحيى بن يزيد ويعقوب بن قيس ومحمد بن مهاجر ويزيد الاعور نقد ابو
خليج خيثمة بن الرحيل ابو خلاد عمر بن خلاد وعمر بن حريث والحكم بن الحكيم وفي الاول
اشتهر ابو خيثمة زهير بن معوية جميعا نقد قوله ابو الخير اه مر لحمدان بن سليمن ايضا ابو
خير الموصلي سلامة بن وكان ابو داود يوسف بن ابراهيم وسليمن بن عمرو وسليمان بن عبد
الرحمن وسليمان بن هرون ونفيع بن الحارث نقد قوله وكذا يحيى بن زيد بن العباس الذي
يروي عنه الصدوق مترضيا ولعله هو الذي يروي عنه الكليني كثيرا ابو داود السبيعي
نفيع بن الحارث ويونس ابي اسحق ابو داود الطيالسي سليمن بن داود بن الجارود
قوله في ابو داود وليس بالمسترق اه قطع المحقق الداماد ره بكونه المسترق وقال جدي ره
عند ما روى الكليني عنه بلا واسطة الظاهر ان ابا داود هذا هو سليمن المسترق وكان له
كتاب روى الكليني عن كتابه وروى عنه بواسطة الصفار وغيره ويروي عن الحسين
بواسطتين كما اشتهر عنه ولما كان الكتاب معلوما عنده يقول ابو داود روى في الحديث ليس
بمرسل وقال في موضع اخر واعلم انه كثيرا ما يروي الكليني عن ابي داود المنشد او

المسترق وبطرصنه انزداه والظاانه لم يره وقال ايض واعلم انه كثيرا ما روى الكليني عن ابي
داود عن الحسين بن سعيد والمسموع من المشايخ المسترق اسمى قلت ويويد ما ذكراه
رحمهما الله رواية الكليني بواسطة العدة عنه مع مشاركة احمد بن محمد في بعض المواضع
منها ما رواه ثبت في باب ما يستحب للنفساء هكذا احمد بن يعقوب عن عدة من اصحابنا
عن احمد بن محمد وابي داود عن الحسين بن سعيد اه لا طبقه احمد طبقه المسترق فان
احمد لقي الرضا والجواد والعسكري ع وابتداء امامة العسكري بعد سنة عشرين و
مائتين والمسترق توفي سنة احدى وثلثين ومايتين وعاش سبعين سنة فتولده
سنة تسع وخمسين ومائة وهو زمان الكاظم ع هذا ورواية الكليني عنه في بعض المواضع
بلا واسطة الظاانها من باب التعليق كما هو ديدنه بالنسبة الى كثير من الرواة فتم والله يعلم
ابو الدرداء عويمر يمر في النقد عويمر ابو الدنيا المعمر علي بن عثمان ومر ابو الديلم
مر في زيد بن الحسن علي وجه المعرفة فيه قوله ابو ذر رداه يطلق على احمد بن الحسن بن
اسباط ايض ابو راكة البجلي في اخر الباب الاول من صه عن قي انه من اصحاب علي ع من
اليمن ابو الربيع يطلق على اشعث بن سعيد نقد ابو الربيع الاقطع الهلالي سليمان
بن خالد نقد قوله ابو الربيع الشامي للصدوق طريق اليه وحكم خالي ره بحسنه وفي في
في باب حب الرياسة حديث يدل على تشيعه ويستفاد منه ذم بالنسبة اليه ابو الربيع
الغزاز عنه في في الصحيح ابن ابي عمير ابو الرجا محمد بن الوليد عمارة ابو رفاعة الحجاج
بن رفاعة ابو روع عطية بن الحارث جميعا نقد قوله ابو روح كنيه ايض لطلاب بن
حوشب نقد قوله ابو زكريا في النقد كنيه ليحيى بن سعيد القطان ويحيى بن ماور ويحيى
بن ابي بكر اقول وكذا الشيخ يتوسط بين السيح والصدوق ابو سالم طالب بن هرون
ابو سرحه حذيفه بن اسيد نقد ابو سعيد كنيه لابان بن تغلب وثابت بن عبد الله
واحمر بن جرى وحفص بن عبد الرحمن وثمامه بن عمرو وجعفر بن احمد بن ايوب والحسين
بن علي بن زكريا وحمدان بن سليمان ورافع بن المعلى وربيع بن ابي مدرك وصالح بن
سعيد ويحيى بن سعيد بن قيس ويحيى بن سعيد بن فروخ وعبيد الله بن الوليد و
عيد بن الوليد وعيد بن كثير وعثمان بن خالد ومحمد بن ابان بن تغلب ومحمد بن
اسمعيل بن سعيد والمسيب بن حزن ومنصور بن يونس نقد قلت وثابت بن
بزيد

بزيد قوله في ابو سعيد الخدري ذريح اه رواه ثبت عنه في الصحيح وفي كشف الغمه عن ابي
هرون العبدي قال كنت ارى راي الخوارج حتى جلست الى ابي سعيد الخدري
فسمعته يقول امر الناس بخمس فعملوا باربع وتركوا واحدة فقال له رجل يا ابا (فعملوا ط)
سعيد ما هذه الاربع التي عملوا بها قال الصلوة والزكوة والصوم والحج فقلت فما
الواحدة التي تركوها قال ولاية علي بن ابي طالب ع قال وانها معترضة معهن قال نعم
قال فقد كفر الناس قال فما ذنبي قوله في ابو سعيد الخراساني اه لكن روى في عن ر
الص ع ما يظهر منه تشيعه ويحتمل المغايرة ابو سعيد السكري حرره في بكر بن محمد بن
حسب ما يظهر منه حسن حاله بل وجلالته قوله ابو سعيد عقيصا اه مر اسمه قوله ابو
سعيد القماط اه مر في ابي خالد ما ينبغي ان يلاحظ قوله ابو سعيد المكاري اه عنه صفوان
وابن ابي عمير في الصحيح ابو السفاتج روى عن الباقر ع حديث لوح فاطمة المتضمن
لاسامي الائمة ع وكونهم حجج واوصياء وهو مشهور ويظهر من ساير اخباره ايض تشيعه
ومر في اسحق بن عبد العزيز عن صه انه يلقب بابي السفاتج ويروى عن ابي عبد الله و
عن قي ابو هم ابو السفاتج يكنى ابا اسحق وفي اسحق بن عبد الله عن قي انه ابو
السفاتج ومر منا هناك كلام ابو سلمه محمد بن حنظله وخالد بن سلمه وعليم بن
محمد وعلاء بن عثمن وسالم بن مكرم نقد ابو سلمه السراج يدل بعض الاخبار
على كونه موافقا وروى عن الص ع معجزة ابو سليط اسد بن عمرو نقد ابو سليمان
اه محمد بن طلحه بن عبد الله وجعفر بن ابي عثمان وحماد بن حسب وحماد بن حلمه و
داود بن ابي يحيى وداود بن ابي زيد وداود بن زربي وداود بن عبد الرحمن و
داود بن كثير وداود بن كوره وداود بن ناصه وداود بن نصير وداود بن
يحيى نقد قوله ابو سليمان الجبلي اه قال جدي ره كانه داود الصرمي لتجارته الى بلاد
جبل كثيرا ابو سليمان الكوفي والمدني والمكي كل اسمه داود ابو سهل اسمعيل بن علي
النوبختي ومر اخر صه في الفائدة الخامسة عده من وجوه الشيعة والاكابر ابو
شاكر عبد الاعلى بن يونس ابو بشير عبد الله بن بشير نقد ابو شبل احمد بن
عبد العزيز ابو ابو شبل بياع اه في الروضة في الصحيح عن ابن فضال عن ابرهيم
بن اخي ابي شبل عن ابي شبل عن الص ع احببتمونا وابغضنا الناس وصدقتمونا

ولذ بنا الناس ووصلتمونا وجفانا الناس فجعل الله محياكم محيانا ومماتكم مماتنا
الحديث وهو طويل ونحيت في الصحيح عن صفوان والظ انه ابن يحيى بقرينة
رواية الحسين بن سعيد عنه عنه عن الص ع انه قال من احبكم على ما انتم
عليه دخل الجنة وان نقل كما يقولون ومضى في يحيى بياع الحلل تكنيته بابي شبل ابو
شجاع فارس بن سليمن بعد ابو الشداخ اه قال جدي ره يمكن ان يكون ابو خداش
ابو ابو شعيب اه كنية حماد بن شعيب ايض صادق ر سعد بن ماجد وسلم بن قيس
وكيسان بن كليب قوله ابو صادق الازدي اه لعله الذي مر في ابرهيم بن مرشد
بعنوان المعروف فيه ابو صالح عجلان واحمد بن عبد الملك وخلف بن حماد نقل و في
مزاريب بسنده الى محمد بن جعفر المودب قال حدثنا علي بن شعيب الصائغ المعروف
بابي صالح اه قوله ابو صامت اه يظهر من روايته ع في تشيعه قوله ابو الصباح اه
كنية للحكم بن عمير ايض ابو صدقة بشر بن مسلمة ابو صفرة ظالم بن سراق صفوان
عمر بن عبد الله الصلاح تقي بن نجم الحلبي ابو صهيب حكم بن صهيب ابو طارق
كثير بن طارق البيع في النقد قوله ابو طالب ا في النقد كنية ايض للحسن بن جعفر وعلي
بن عبد الله ومحمد بن الحسن بن يوسف ويحيى بن يعقوب ابو طالب السمرقندي
مظفر بن جعفر ابو طالب بن عمرو دسح الشيخ ذكره مر في اجازته للسادة اولاد
زهرة ويظهر ذلك ايض من كثير من التراجم ابو طالب بن المهنشم مر في علي بن عبد الرحمن
بن عيسى فراجع قوله ابو طاهر اه كنية ايض لعبد الواحد بن عمر ومحمد بن ابي يونس ومحمد بن
سليمن بن الحسن ومحمد بن علي حاتك نقد ابو طوالة عبد الله بن عبد الله بن عبد الرحمن
قوله في ابو طيفور من اصحابه يعني الاب واما الابن فمن دي كاه ابو الطيب عبد
الغفار بن عبد الله نقد قوله في ابو الطيب الرازي رايت اه سبح مثل هذا عن ست
في ابي منصور الصرام قوله ابو ظبيان اه كذبه الباقر ع في حديثه عن علي ع مسحه على
الخفين ابو عاصم اه كنية ايض لحفص بن عاصم والضحاك بن محمد وغالب بن عبد
الله نقد ابو عاصم السجستاني عمار بن عبد الحميد روى عنه علي بن الحكم عامر ابو ط
اسمعيل بن محمد الحميري وزيد بن اسمعيل وزرارة بن لطيفة وكعب بن سلامة و
حفير بن عمارة وعبد الاعلى بن كثير نقد ابو عائذ عمارة بن السري نقد ابو عباد

عمران

عمران بن عطية يظهر من روايته في عنه عن الص ع كونه موافقا قوله ابو العباس اه
كنية ايض لعبد الله بن ابي عبد الله بن محمد وعبد الله بن ابرهيم وعبد الله بن جعفر و
عبد الله بن احمد بن نهيك ومحمد بن خالد واحمد بن علي بن ابرهيم واحمد بن محمد الدينوري
وزريق بن الزبير واحمد بن اصفهين واحمد بن الحسن الاسفرائني واحمد بن علي بن احمد
النجاشي واحمد بن علي بن الحسن واحمد بن علي الرازي والوليد بن صبيح واحمد بن
محمد بن سعيد نقد ابو العباس المكي ربما يظهر من روايته والوصم تشيعه ابو
العباس النحوي المبرد وتغلب المشهوران ابو عبد الرحمن محمد بن الحسين الزعفراني
ومحمد بن الفضيل بن غزوان واسمعيل بن علي بن بلال وعبد الله بن زياد واحمد بن
شعيب وايوب بن عطية وطاوس بن كيسان نقد ابو عبد الرحمن الحذاء في نيب عن
جعفر بن بشير عنه وهو ايوب بن عطية الثقة كما مر قوله ابو عبد الله كنية ايض لابان
بن عبد الرحمن وابان بن عثمن واحمد بن ابي ابرهيم بن ابي رافع واحمد بن الحسن
الخراز واحمد بن الحسن بن علي بن فضال واحمد بن الحسين بن سعيد بن عثمن ومحمد
صبيح واحمد بن محمد بن عبد الله واحمد بن محمد بن مسلمة واحمد بن محمد بن يحيى الفارسي
وادريس بن يزيد وارقم بن ابي الارقم واسود بن رزين واسود بن سريع وبسام
بن عبد الله وبلال رباح وجابر بن يزيد وجعفر بن احمد بن يوسف وابن احمد دندك
وابن زياد وابن عبد الله راس المذري وابن ماذن وابن محمد بن جعفر وابن محمد بن
سماعة وابن محمد بن مالك وابن محمد الدوريستي وابن هرون وجنيد بن عبد الله
وسالم بن عطية وهرون بن عمران وجيش بن مبشر وحجر بن زايدة وحذيفة بن
اليمان وجرير بن عبد الله والحسن بن صالح بن حي والحسن بن محمد وابن ابي سعيد و
ابن احمد بن ادريس وابن احمد بن شيبان وابن احمد بن المغيرة وابن احمد المنقري
وابن الحسن الحسيني وابن حماد وابن حمدان وابن خالويه وابن زيد وابن سيف و
ابن سليمان وابن ساروية وابن عبيد الله الغضايري وابن عبد الله السعدي و
ابن علي بن الحسين بن علي ع وابن علي المصري وابن علي بن سفيان وابن علي الخزاز و
ابن القاسم وابن علي الازدي وابن محمد بن الفرزدق وابن محمد بن عمران وابن محمد
بن جعفر وابن المختار وابن موسى بن سالم والحكم بن مسكين وخالد بن يحيى وداود

ودكار بن مالك وزكريا بن محمد وسعيد بن عبد الرحمن وسفيان بن سعيد وسلمان الفارسي رض ويحيى بن زكريا بن شيبان وعبد المومن بن القاسم وعمرو بن شمر وغورك بن ابي الحضرم وعلان بن جامع وناصح بن عبد الله والمفضل بن عمر وموسى بن القاسم ويونس بن علي ومحمد بن محمد بن محمد بن النعمان واحمد بن ابي القاسم وابن ابرهيم بن جعفر وابن احمد بن عبد الله وابن اسمعيل بن احمد وابن اسمعيل بن رجاء وابن اسمعيل بن ميمون وابن بكر بن عبد الرحمن وابن بكر بن عبد الله وابن بكر بن جناح وابن جعفر بن عنبسة وابن حسان الرازي وابن الحسن الضبي وابن الحسن بن احمد بن الوليد وابن الحسن بن حازم الحسن بن جمهور وابن الحسن بن علي وابن الحسين بن علي وابن حماد بن زيد وابن خالد بن عمرو وابن خليل بن اسد وابن زكريا بن دينار وابن سليمان وابن سماعة بن موسى وابن شاكري وابن شريح وابن طلحة النهدي وابن عباس بن عيسى وابن العباس بن علي وابن عبد الله بن صاعد وابن عبد الله بن غالب وابن عبد الله بن الحسن وابن عبد الله بن عمرو وابن عبد الله بن حملك وابن عبد الله بن نجيح وابن عبد الله بن محمد وابن علي بن حمزة وابن القاسم بن زكريا وابن قيس البجلي وابن قيس الاسدي وابن مالك بن عطية كذا في النقد ابو عبد الله القاطاني عده صه في الفائدة الخامسة من وجوه السعدة ابو عبد الله ثابت مضى في ط احمد بن محمد بن رباح حاله قوله ابو عبد الله الجاموراني اه قال الصدوق في الامالي اسمه عبد الله بن احمد قوله في ابو عبد الله الجرجاني فتح اه اشرنا الى بعض احواله قوله في ابو عبد الله الحميري ادركناه وترحم عليه وهو شيخ الاجازة ومر في محمد بن الحسن بن شمون ان اسمه شيبة ابو عبد الله الجرار عنه ابن ابي عمير في الحسن كالصحيح عبد الله الخراساني حسنة خالي ره لان للصدوق طريقا اليه وفي الفقيه في كتاب الحج وروى ابو عبد الله الخراساني عن ابي جعفر الثاني ع قال قلت له حججت وانا مخالف وحججت حجتي هذه وقد من الله علي بمعرفتكم وعلمت ان الذي كنت فيه كان باطلا فما ترى الحديث ابو عبد الله بن شاذان القزويني الذي روى عنه حبش محمد بن علي بن شاذان وقد مر منا قوله ابو عبد الله الفراء اه المشهور ان الفراء صح وحكم خالي ره بوثاقته ويؤيده رواية ابن ابي عمير عنه وقال جدي ره الظ انه سليم الفراء وهو الظ ولعله لهذا حكم بثقته قوله في ابو عبد الله الفرازي جعفر اه كذا في نزار ابو ٣

س والظ

ث والظ انه جعفر بن محمد بن مالك كما ذكرنا قوله ابو عبد الله المغازي اه يحتمل ان يكون اسمه محمد بن اسحق صاحب المغازي نقد ابو عبد الله القزويني الحسن علي بن شيبان ابو عبد الله الكندي العلاف يحيى بن زكريا المعروف بشاه رئيس الغالي ابو عبد الله الاحقي محمد بن عبد الله بن عمرو ابو عبد الله بن محمد الكاتب عده صه في الفائدة الخامسة من وجوه الشيعة عبد الله النحوي الاديب الحسين بن خالويه مر في عباس بن هشام ابو عبد الله النعماني الكاتب محمد بن ابرهيم بن جعفر ابو عبد الله الوجا في الفائدة الخامسة من صه عده من اكابر الشيعة وسيجيء في اخر هذا الكتاب ايضا الا ان ابن طاوس ذكر ابو محمد الوجنا كما سيجيء في الفائدة السابعة ابو عبيد الله يحيى بن مهران بن حرير قوله ابو عبيدة كنية ايضا لسليمن بن نصر نقد قوله ابو عثمان اه كنية لعلي بن عثمان وبكر بن محمد بن حبيب وعمر بن جميع نقد وفي يب عن الحسن بن علي بن ابي عثمان وابن عثمان اسمه عبد الواحد بن حبيب عدي عثمان بن زيد ابو عروة محمد بن راشد ابو عصمة الخراساني نوح بن ابي مريم ابو العلا خالد بن طهمان ومحمد بن اسلم ومحمد بن سماعة ومحمد بن خالد بن زياد وجابر بن شهير والحارث بن زياد وحماد بن راشد وحيان بن عبد الرحمن وعبد الرحمن بن ناصح وعبد الكريم سعد نقد قوله ابو العلا الخفاف اه مر في خالد بن بكار ما ينبغي ان يلاحظ ابو علي احمد بن اسحق وابن اسمعيل بن عبد الله وابن جعفر بن سفيان وابن الحسن الرازي وابن علي الرازي وابن علي بن مهدي وابن محمد بن احمد والبزنطي وابن محمد بن جعفر وابن محمد بن عمار وابن محمد بن يحيى العطار وابن محمد بن يحيى الفارسي واسباط بن سالم وابرهيم بن الحسين واسمعيل بن علي القمي وبسطام بن علي وجميل بن دراج وجميل بن عباس والحارث بن ابي جعفر والحجاج بن رفاعة وحديد بن حكيم والحسن بن خالد والحسن بن راشد وابن علي بن ابي عقيل وابن عباس وابن محبوب وابن محمد القطان وابن محمد النهاوندي وابن محمد بن احمد والحسن بن ابي العلا والحكيم بن ايمن والريان بن الصلت وزرارة وهرون بن عبد العزيز ويونس بن يعقوب وعبد الله بن بكير وعبد الله بن غالب وعبيد الله بن الحسين وعبيد الله بن علي بن ابي شعبة وعمرو بن عثمان وعمر بن القاسم والفضيل بن يسار ومحمد بن احمد بن الجنيد وابن احمد بن علي وابن عبد الملك بن اعين وابن محمد بن الاشعث وموسى بن جعفر الكمنداني

وموسى بن عمر بن يزيد ونجم بن حطيم ووهب بن حفص كذا في النقد قوله ابو علي الاشعري
اه الاشهر الاكثر اطلاقه على احمد بن ادريس ابو علي البيهقي احمد بن محمد بن يعقوب
مضى في الفضل بن شاذان على وجه يظهر منه جلالته قوله ابو علي الحراني اه عنه ابن ابي
عمير في الصحيح والظ مغايرته للخراساني الاتي ابو علي الحراز عنه الحجال والبزنطي في
الصحيح ابو علي الخراساني في كتاب الحج من في بسنده عن بدر عن ابيه قال حدثني سلام
ابو علي الخراساني عن سلام بن معبد المحرومي فعلى هذا الظ انه سلام بن ابي عمرة المعروف
ابو علي صاحب الانماط اه روى الكليني والشيخ في الصحيح عن ابن ابي عمير عنه و
سيجيء في صاحب الكلل قوله ابو علي صاحب الكلل اه في عن ابن ابي عمير عنه عن ابان قال
جدي العلامة ره صاحب الكلل اي صانع او بايع السب الرقيق ارفع البق ولم يذكره
الاصحاب وذكر الشيخ في الرجال صاحب الانماط وهو ما يلقى على الهودج مثل الكلل انتهى
فتامل فان الذي ذكره الشيخ بقوله ابو علي في كتابه انما هو الحسن بن محمد بن سماعة فلا
تغفل ابو عمارة سعد بن حميد والحسين بن مسلم ابو عمارة قيس بن يعقوب وحمزة
بن حبيب وداود بن سليمان وسليمان عمر وجعفر بن عمارة وحمزة بن عبد المطلب و
شاهر بن الاسود ومحمد بن احمد وابن سليمان وابن ظهير وابن عثمان بن زيد ابو عمرو
عاصم بن حفص وعبد الله بن ركين وعبد الرحمن بن الاسود وعثمان بن عيسى ومحمد بن سليمان بن سويد
ومحمد بن محمد بن النضر ونعيم بن ميسرة وحريز بن عبد الله ودينار الاسدي وسعيد بن الحسن وسعيد
بن يحيى كذا في النقد ابو عمرو بن العلاء عده الحافظ ابو نعيم من التابعين الراوين عن الصادق ع ابو
عمرو العمري عثمن بن سعيد ابو عمرو الكشي محمد بن عمر بن عبد العزيز ابو عمرو زيد بن ابي زياد وبلال
بن رباح واحمد بن علي العائذي وعبد الله بن سعد بن حمدان نقد ابو عمران محمد بن اسامة نقد
ابو العميس عتبة بن عبد الله نقد ابو عوف البجلي عنه ابن ابي عمير في الصحيح عنه عن الصادق ع
قال دخلت عليه فالطفني وقال ان رجلا مكفوف البصر اتى النبي ص فقال ادع الله ان يرد علي بصري
فدعى فرد عليه ثم اتاه اخر فقال ادع لي يرد علي بصري فقال ص اتثاب عليه الجنة احب اليك او
يرد بصرك فقال ان ثوابها الجنة فقال ص ان الله اكرم من ان يبتلي عبده المومن بذهاب
بصره ثم لا يثيبه الجنة فتم ابو عون احمد بن ابي عوف ابو عياش عتيق بن معاوية نقد ابو
عيسى عبد الله بن الفضل ومحمد بن احمد ومحمد بن هرون الوراق ودبيس بن حميد نقد قوله

ابو عيسى

ابو عيسى مطعون اه لعله الذي مضى في ثبيت بن محمد لكن الظ انه محمد بن هرون فتم قوله في
ابو عيينة لم اجد من روى عنه صفوان وجعفر بن بشير وفيه اشعار بثقته وقال
المحقق الداماد ره ذكره حبش في كتابه ومن لم يعثر عليه بقول لم اجد له ذكرا في كتب الرجال
انتهى قوله ابو عثمان اه كنية ايضا لحميد بن سعد ومحمد بن مطرف نقد ابو عيلان داود
بن حبيب وسعيد بن طالب نقد ابو فاختة مولى بني هاشم من خواص امير المؤمنين ع
مضى في اخر الباب الاول والظ انه والد ثوير ومضى فيه عن صه وحبش ان اسمه سعيد
بن علاقة وانه مولى ام هاني وعن قر وتق سعيد بن جهمان واشرنا هناك انه قيل سعيد
بن حمران وفي هرون بن الجهم عن حبش وصه ايضا ما يوافق قر وفي ثوير وجهم ابي
الجهم وعقيصا ما ينبغي ان يلاحظ ابو الفتح محمد بن جعفر بن محمد وهلال بن ابي هيثم
نقد ابو فراس الفرزدق النقد ابو الفرج بن النديم وعثمان بن ابي زياد قوله ابو
الفرج السندي اه يظهر من بعض الروايات تسميه مولى له كتاب اه مضى في فرج السندي
هذا الكلام بهذا السند قوله عيسى اه يبعده رواية يعقوب بن يزيد عنه والظ بعد ثبوت
الفرج السندي كونه والد عيسى ويويده ما مر في عيسى من بعض نسخ ق فتم ابو الفرج
القزويني اه مضى ايضا مظفر بن احمد القزويني يكنى ابا الفرج ابو فضالة ثابت الشيباني
ابو الفضال احمد بن موسى بن جعفر قوله ابو الفضل اه كنية ايضا لعاصم بن حميد والعباس
الفضل وابن موسى وابن معروف وابن هشام وابي عبد الرحمن بن ابي نجران وعمار
بن موسى وكثير بن كلثم وادريس بن زياد وادريس بن الفضل وجعفر بن معروف
السمرقندي وحنان بن سدير وسدير بن حكيم وسلمة بن الخطاب نقد وشاذان
ابو الفضل قوله ابو الفضل الخراساني اه سيذكر عن ضا ابو الفضل الخراساني ابو القاسم
معوية بن عمار وجعفر بن محمد بن قولويه وجعفر بن الحسن المحقق وبريد بن معوية و
اسمعيل بن علي وجعفر بن محمد بن اسحق وجعفر بن محمد الشامي والحسن بن محمد بن الحسن
والحسين علي بن الحسين وحميد بن زياد وحمدان بن شعيب وسعد بن عبد الله وسعيد
بن احمد وهرون بن مسلم ويحيى بن زكريا وعبد الله بن احمد بن عامر وعبد الله بن
طاهر وعبد الرحمن بن ابي حماد وجابر بن يزيد وعبد العزيز بن يحيى وعبد العزيز بن
اسحق وعبد العظيم عبد الله وعبد الواحد بن عبد الله وعلي بن احمد الكوفي وابن الحسن

القاسم وابن الحسين بن موسى وابن محمد بن علي وعيص بن القسم والفضيل بن يسار ومحمد
بن طلحة ومنذر بن محمد ونضر بن الصباح ويحيى بن عقبة نعم ابو القاسم بن ابي الطيب
في اسد ابو القاسم الحليسي مر في هند بن الحجاج قوله ابو القاسم الكوفي اه يعني عبد الرحمن بن
حماد ايض على ما مر في ابرهيم بن ابي البلاد وروى عنه محمد بن عبد الجبار ابو القاسم النهدي
الفضيل بن يسار ابو قدامة محمد بن قيس الاسدي وحبيب بن جوير ابو قيراط محمد بن جعفر
بن محمد قوله ابو كهمس والصدوق طريق اليه ولذا حسنه خالي ره وفي نوادر الشهادات من
الفقيه عنه انه قال تعرضت الى شريك في شهادة لزمتني فقال لي كيف شهادتك وانت
تنسب الى ما تنسب اليه قلت فما هو قال الرفض قال فبكيت ثم قلت نسبتني الى اقوام اخالف
الا اكون منهم فاجاز شهادتي وقد وقع مثل ذلك لابن ابي يعفور ولفضيل بن سكرة الشيء
وفي كثير من المواضع كهمش بالمعجمة ولم توجد هذه اللغة والموجود انما هي بالمهملة ومعناه
القصير على ما في ق ابو مالك محمد بن ضمرة قوله ابو مالك الحضرمي اه عنه ابن ابي عمير في الحسن
بابرهيم وبطرق من رواته في حي في باب ان الارض كلها للامام كونه من اصحاب هشام و
ترجيح هشام اياه في المسئلة المذكورة على ابن ابي عمير وفضله وجلالته ومر في هشام والحسن
بن محمد الحضرمي ما يومي الى نباهته ايض ابو المثنى الحسن بن علي ابو المجعل ثابت بن زيد
ابو المحلي ثابت بن شريك جميعا نعم ابو محمد ابرهيم بن عبد الرحمن واسمعيل بن محمد بن
اسمعيل واسمعيل بن مهران واسعد بن قيس وامية بن علي وبشير الاشعري وبكر بن خناس
وبكر بن محمد بن عبد الرحمن وثبيت بن محمد وجابر بن يزيد وجبرئيل بن محمد وجعفر بن بشير و
ابن الحسن بن علي وابن سليمان وابن علي بن سهل وابن محمد بن جندب وابن معروف و
ابن ورقا وابن يحيى بن العلاء وجميل بن دراج وحفص بن منصور والحسن بن ابي عبد الله
وابن ابي قتادة وابن احمد بن القاسم وابن احمد بن محمد وابن جعفر بن الحسن وابن الجهم
وابن حمزة وابن راشد والروندي وابن سعيد وابن طريف وابن العباس وابن علوان و
ابن علويه وابن علي بن ابي عقيل وابن علي بن ابي حمزة وابن علي بن ابي عثمان وابن علي بن احمد
وابن علي بن الحسن وابن علي بن زياد وابن علي الزينوني وابن علي بن عبد الله وابن علي القلاء و
ابن علي بن فضال وابن محمد بن احمد وابن محمد بن جمهور وابن محمد بن سماعة وابن محمد بن
الفضيل وابن محمد بن يحيى وابن موسى وحفص المؤذن والحكم بن عتيبة وابن مسكين وابن
هشام

هشام وحماد بن عيسى وحيدر بن محمد والزبرقان البصري وزرعة بن محمد وزيتون
وسالم بن عبد الله وسعد بن جبير وسعيد بن المسيب وسعدان بن مصعب وسليمان بن جعفر
وابن عبد الله الديلمي وابن مهران وسماعة بن مهران وسهل بن احمد وابن حسف وابن
وصالح بن علي وصالح بن يحيى وصفوان بن مهران وصفوان بن يحيى وطاهر بن عيسى
والعباس بن عيسى وعبد الله بن ابرهيم بن ابي عمرو وابن ابرهيم بن محمد وابن ابي يعفور
وابن جبلة وابن الحسن بن الحسن وابن الحسين بن سعيد وابن الحسن بن محمد وابن عامر وابن
العلاء وابن الفضل بن عبد الله وابن محمد البلوي وابن محمد بن عبد الله الحذاء وابن مسكان
وابن المغيرة وابن وصاح وابن هرون وابن يحيى وعبد الرحمن بن ابي حماد وابن احمد بن
حمزة وبن ورقا واحمد بن نهيك وابن الحسن وابن محمد بن عبيد الله وابن هلقام وعبد الوهاب
المادراني وعبد الله بن محمد بن عائذ وعلي بن حمزة وعمر بن حريث والعمركي وعمران بن سليمان
وعمران بن مسكان وعتاب بن ابرهيم والفضل بن شاذان والفضل بن عثمن والقاسم بن
اسمعيل وابن الحسن وابن عروة وابن الفضيل وقتيبة بن محمد وكليب بن معوية وليث
بن البختري ومرازم بن حكيم ومسعدة بن صدقة ومصبح بن هلقام ومعوية بن ميسرة
والمعلى بن محمد ومفضل بن عمر ومنصور بن الوليد وهرون بن موسى وهشام بن الحكم وهيثم
بن ابي مسروق ويحيى بن احمد بن محمد ويحيى العلوي ويعقوب بن شعيب ويونس بن عبد الرحمن
كذا في السند مضافا الى ما سيذكره المص قوله ابو محمد التفليسي اه الظ انه الحسن ويحتمل الفضل بن ابي
قرة وفي السند قد يطلق على شريف بن سابق ايض ابو محمد الله علي عبد الله بن محمد بن عبد الله
ابو محمد الذهلي في طريق الصدوق الى منصور الصيقل ابو محمد الطبري في كشف الغمة عنه قال تمنيت
ان يكون لي خاتم من عنده يعني الهادي ع فجاء نصر الخادم بدرهمين فصغتهما خاتما ودخلت على
قوم يشربون الخمر فتعلقوا بي فشربت قدحا او قدحين وكان ضيقا في اصبعي لا يمكنني ادارته
للوضوء فاصبحت وقد فقدته فتبت الى الله تعم ابو محمد بن طلحة بن علي بن عبد الله بن غلالة
مضى في محمد بن نصير عن غض على وجه يشعر الاعتماد عليه ابو محمد العلوي الحسن والحسين بن محمد
بن يحيى المعروف بابن اخي طاهر روى عنه الصدوق مترضيا والتلعكبري وله منه اجازة
وقد مضى ابو محمد الواشي في الصحيح عن الحسن بن محبوب عنه ابو محمد الوجناء في ابي عبد الله
وسيجيء في الفائدة السابعة عن ابن طاوس انه من السفراء قوله ابو مريم تق لبكر بن حبيب ايض

نقد ابو مريم الخياط مر في جابر بن يزيد قوله ابو المستهل اه مطلق على يونس بن خالد والمستورد بن
نهيك قوله ابو مسروق اه اسمه عبد الله ورى في في باب صنوف اهل الخلاف في الحسن بإبرهيم عن
ابن ابي عمير عن محمد بن حكيم وحماد بن عثمن عنه قال سالني ابو عبد الله ع عن اهل البصرة ما هم
قلت مرجئة وقدرية وحرورية فقال لعن الله تلك الملل الكافرة قوله في ابو مسعود الطائي ابي عمير
اه في الصحيح لكن في بعض النسخ ابن بدل ابو فالظاهر انه محمد بن مسعود الثقة لكن روى عنه في
الصحيح جعفر بن بشير ابو مسلم اهنا ابن صبيح نقد ابو مسور فضيل بن يسار ابو المطهر
عطية بن نجيح ابو المظفر عبد الكريم بن ومحمد بن احمد النعيمي ابو معاذ ايوب بن عفلان واسمعيل
بن عباد واعين الرازي وعبدان بن محمد ابو معبد بزيد بن ربيعة والمقداد بن عمرو ابو المعتمر
حامد بن عمير ابو معمر اسمعيل بن كثير وسعد بن خثيم الجمس نقد ابو المغيرة عنه حماد في الصحيح
ابو المفضل كنيه ايض لنضر بن مزاحم وقيس بن رمانه نقد قوله ابو المفضل السيساني اه مر في علي
بن الحسين بن علي المسعودي ترحم جش عليه وقد اكثر الفقيه الجليل علي بن محمد الخزاز من ذكره مترحما
في كتابه الكفاية ونظهر منه انه شيخه قوله وابن اه كني به من دون الوصف بالسساني ابو المقاتل
صالح الديلمي ابو المقدام ثابت بن هرمز ابو الملك احمد بن عمر قوله ابو المنذر اه جارود بن المنذر
وابي بن كعب بن قيس وجعفر بن الجلد وزهير بن محمد ويحيى بن سابق نقد ابو المنذر السائب
هشام بن محمد ابو منصور كنيه ايض للحسن بن يوسف العلامة س س وظفر بن حمدون نقد قوله
في ابي منصور الصرام رايت اه مضى هذا عن ينبغ في ابي الطيب الرازي قوله ابو موسى اه كنيه ايض
لعمر بن يزيد بن ذبيان وعبد الله بن قيس وعيسى بن احمد وابن المستفاد وابن مهران وهرون
بن عمر ابو ناشرة سماعة بن مهران ابو النضر احمد بن يحيى واحمد بن يعقوب وقنبر بن علي و
محمد بن قيس الاسدي ومحمد بن ميمون ومخلد بن شداد ووهب بن محمد وهبة الله بن احمد نقد
ابو النضر العياشي قوله ابو نصر بن يوسف اه يحتمل ان يكون ابو نصر زائده وانه ابو نصر او ابو نصر
يوسف كما مضى ايض قوله ابو النعمان اه في في باب لكذب عنه قال قال ابو جعفر ع يا ابا النعمان لا
تكذب علينا كذبة فتسلب الحنيفية ولا تطلبن ان يكون راسا فتكون ذنبا ولا تستاكل الناس بنا
فتفتقر فانك موقوف لا محالة مسئول وان صدقت صدقناك وان كذبت كذبناك قوله
ابو نعيم نضر اه واحمد بن عبد الله وربعي وابن عقدة نقد قوله ابو النمر اه للصدوق طريق اليه و
لذا حسنه خالي ره ابو نواس الشاعر كان في زمن الرضا ع ومدحه كثيرا وربما يظهر من مدائحه
حسن عقيدته

حسن عقيدته وفي العدل الحر بن يحيى من كتبه كتاب ابي نواس ومضى سهل بن يعقوب
ابو نواس ويحتمل ان يكون غيره قوله ابو الورد اه في الفقيه في كتاب المطاعم وروى ابو
بكر الحضرمي عن ابي ورد بن زيد قال قلت لابي جعفر ع حدثني حديثا وامله علي حتى اكتبه
فقال اين حفظكم يا اهل الكوفة قلت حتى لا يرده علي احد فما تقول الخبر وربما اجمع الاصحاب
على العمل بروايته كما في المسح على الخفين للضرورة ابو الوليد اسمعيل بن كثير وبشر بن جعفر
والحسن بن زياد الصيقل وذريح بن محمد والمثنى بن راشد ونصر بن عبد الرحمن ونضير
بن ابي الاشعث نقد ابو وهب الحرث بن غضين نقد قوله ابو هرون المكفوف اه موسى
بن عمير او ابن ابي عمير كما مر في كتاب النكاح عنه قال قال لي الصادق ع ايسرك ان يكون لك
قلت نعم جعلت فداك فاعطاني ثلثين دينارا فقال اشتر خادما كسوميا فاشتراه
فلما ان حج دخل عليه فقال كيف رايت خادمك فقال خيرا فاعطا خمسة وعشرين دينارا
فقال اشتر جارية شبانية فاشتريت فزوجتها منه فاصبت ثلث بنات فاهديت
واحده منهن الى بعض ولد الصادق ع وان يحمل بواحي منه الجنة ابو هاشم جعفر بن محمد
العلوي نقد ابو هبيرة هبيرة المعري عبد السلم نقد قوله في ابو الهذيل غالب اه يوسف بن
عبد الرحمن نقد قوله ابو هريرة عبد الله بن سلام مر في خالد بن ماد ابو هريرة العامي
المشهور ابن امية وفي القاموس عبد الرحمن بن صخر راى النبي ص في كمه هرة فقال يا ابا
هريرة واختلف في اسمه على نيف وثلثين قولا انتهى وفي المجالس عن معجم البلدان عمر
بعد ما استعمله على البحرين قال له يا عدو الله والمسلمين او عدو كتابه سرقت مال الله
الى ان قال فاحد منه اثني عشر الف ثم دعاه بعد ذلك قال الا تعمل قال اخاف منكم ثلثا و
اثنين ان تضربوا ظهري وتشتموا عرضي وتاخذوا مالي واكره ان اقول بغير علم انتهى وفيه
دلالة على انه كان يضع الحديث لاجلهم فتدبر ابو همام القاسم بن مهران نقد قوله ابو الهيثم
اه يحتمل لخالد بن عبد الرحمن قوله ابو الهيثم بن التيهان اسمه مالك قوله الخصال اه
والاحتجاج ايض ونظهر منها غاية اخلاصه وفي المجالس ايض ما يدل على جلالته وانه شهد
بدرا واحدا والمشاهد كلها وانه كان من النقباء وقيل مع علي بصفين وقيل شهد معه
صفين ومات بعده بيسير وقتل به اخوه عبيد ابو يحيى ابرهيم بن ابي البلاد وجحون
عدي وحبيب ابي ثابت وحكيم بن سعد وزكريا بن سواده وسلمة بن كهيل وعبد

الرحمن بن عثمان وعمر بن يزيد وعيسى بن زيد وفليح بن سليمان وليث بن كيسان ومحمد بن
يحيى البصري ومنصور بن يونس كذا في النقد مع ما ذكره المص قلت وزكريا بن ادم
ابو يحيى الصنعانى الذى روى حديث الف انا اولياء الله لله وعشرين عن الصادق وفى
في باب ان الائمة يزدادون يوم الجمعة عنه عن الص انه قال يا ابا يحيى ان لنا في ليالى الجمعة
لشانا من الشان قلت جعلت فداك وماذاك الشان قال يؤذن لارواح الانبياء و
الاوصياء وروح الوصى الذى بين ظهرانيكم يعرج بها الى السماء حتى توافى عرش ربها
الحديث وفي في ان روى النص على الجواد ع وفي كشف الغمة عن الطبرسى وكذا المفيد
ره في ذكر الجواد ع عده من الثقات من اصحابه الراوين النص على امامته هذا والظ
انه عمر بن توبة **قوله** ابو يحيى المكفوف اه مر في عمر بن طرخان ما يومى الى معروفيته **قوله**
ابو يحيى الموصلى اه هو زكريا **قوله** في ابو يحيى الواسطى محمد بن احمد اه استثنى من رجاله
ويروى عنه محمد بن على بن محبوب ومضى في هشام بن الحكم رواية الحسن بن النعمان
عن ابي يحيى وهو اسمعيل بن زياد الواسطى عن عبد الرحمن بن الحجاج ويحتمل ان يكون
اسمعيل مصحف سهيل وفي المغيرة بن سعيد عن السعدى عن ابي يحيى زكريا بن
يحيى الواسطى عن ق فتد قوله سهيل اه الظ انه هو ومن القرائن رواية احمد ولا
ينافى عده هنا من لم ما تقدم من لقائه العسكرى اذ اللقاء لا يستلزم الرواية كما مر في
ابو جعفر السقاء لكن مضى في بيان عنه قال قال ابو الحسن الرضا ع فتد هذا وحصر بعض
المحققين الراوى عنه في احمد البرقى ولا يخفى ما فيه **ابو** يزيد خالد بن يزيد نقد **قوله** ابو بصير
عمرو اه في المجالس ما يدل على جلالته **قوله** ابو اليسع اه في الصحيح صفوان بن يحيى عنه عن
سليمان بن خالد **ابو** يعقوب احمد بن العباس واسحق بن جرير وابن عبد العزيز وابن
عمار واسمعيل بن مهران وشعيب بن يعقوب ويزيد بن حماد نقد مع ما يذكره المص ره
ابو يعلى حمزة بن عبد المطلب وابن القاسم وابن يعلى وسلار بن عبد العزيز ومحمد بن
الحسن بن حمزة نقد **ابو** اليقظان نوح بن الحكم وعمار بن ابي الاحوص **قوله** ابو اليقظان الاسدى
اسمه اه في في باب ان المؤمن لا يكره على قبض روحه واشرنا الى ظهور اتحاده مع البكرى
قوله ابو اليقظان الساباطى اه هو عمار بن موسى المشهور وجش كناه بابي الفضل **ابو** يوسف
اسحق بن السكيت ويعقوب بن اسحق وابن عبد الله من ولد ابي فاطمة وابن عيثم وابن نعيم
وابن يزيد

الكنى المصدرة بابن

وابن يزيد **الكنى المصدرة بابن** ابن ابي الثلج محمد بن احمد **ابن** ابي الناس زيد بن محمد بن جعفر
نقد **ابن** ابي نجره ابرهيم بن مهزم نقد **ابن** ابي جهمة جهم بن ابي جهم **قوله** ابن ابي جيد اه قال
المحقق البحرانى ره اكثار الشيخ الرواية عنه في الرجال وكتابى الحديث يدل على ثقته وعدالته وفضله كما
ذكره بعض المعاصرين يعنى خالى العلامة ره والمحقق الداماد ره انتهى تامل فيه وقال المحقق الشيخ
محمد ره يظهر من حس في مواضع انه ابو على بن محمد احمد بن طاهر فيكون اسم ابي جيد طاهر انتهى
ابن ابي حفص محمد بن عمر بن عبيد **ابن** ابي حماد صالح **ابن** ابي دارم احمد بن محمد السرى
ابن ابي الذنب محمد بن عبد الرحمن جميعا نقد **ابن** ابي رافع احمد بن ابرهيم الصيمرى **ابن** ابي
الصلت احمد بن محمد بن موسى **ابن** ابي الصهبا محمد بن عبد الجبار **ابن** ابي طيفور محمد **ابن**
ابي العذافر محمد بن على الشلمغانى **ابن** ابي العطارد سعيد **ابن** ابي عمران موسى بن زنجويه
ابن ابي عمير المشهور محمد بن زياد بن عيسى **ابن** ابي الكرام مضى في معوية بن ميسرة
ما يشير الى معروفيته **ابن** ابي ملعقة او مليكة او ملنجة ابرهيم بن خالد **ابن** ابي نجران
عبد الرحمن **ابن** ابي نصر البزنطى **قوله** بن ابي هراسة اه مر في عنوان احمد وابرهيم بن اسحق
ابن ابي يعفور عبد الله **ابن** اخت ابي نصر يحيى القاسم شعيب العقرقوفى **ابن**
اخت ابي مالك الحضرمى الحسن بن محمد الحضرمى **ابن** اخت خلاد المقرى محمد بن على بن ابرهيم
بن موسى **ابن** اخت سليمان بن خالد عيص بن القاسم واخوه الربيع **ابن** اخت صفوان بن
يحيى ابان بن محمد وقد يطلق على اخى جارس ابن **ابن** اخت على بن ميمون الفضل بن عثمن
العنوان من النقد **ابن** اخى خيثمة بسطام بن الحصين **ابن** اخى ذبيان احمد بن يحيى **ابن**
اخى رواد محمد بن على بن يحيى كذا في حرير **ابن** اخى عبد الملك بن عمرو هشام بن الحرث **قوله** ابن
اخى فضيل اه عنه ابن ابي عمير **ابن** اخى محمد الحسن بن محمد **ابن** اشيم قال الشهيد الثانى ره في
كتاب التجارة من ذلك ورده ما يعنى رواية المتاخرون بضعفه فانه غال اشى وقد جرانه
موسى بن اشيم هذا ومما يطلق ويراد منه احمد بن اشيم وفي في عن جعفر بن يحيى عن مالك
بن اشيم وفي يب عن علي بن سليمان عن الحسن بن اشيم وفيه احمد بن محمد عن احمد بن اشيم عن يونس
وفى الروضة محمد بن سليمان عن عثمن بن اشيم وفي نسخة هيثم بن اشيم وفي النقد قد يطلق
على محمد بن اشيم هذا وفي حفص بن ميمون ما يصح ان يلاحظ **ابن** الامام محمد بن ابرهيم بن محمد
نقد **ابن** البراج عبد العزيز بن نحرير **ابن** البصرى محمد بن احمد بن محمد **ابن** بكير عبد الله **ابن** بنت

ابي حمزه الثمالي الحسن بن حمزة ابن بنت احمد بن محمد البرقي علي بن محمد بن ابي القاسم ابن بنت
سعد بن عبد الله موسى بن محمد بعد ابن بنت زيد الكنى ام القسم بن الربيع قوله في ابن بنده على
اه مرح علي بن راشد ابن جبلة عبد الله ابن جريح عده الحافظ ابو نعيم من الاعلام الراوين اي ص
عن الباقر ع ابن الجعابي عمر بن محمد بن مسلم وربما يطلق على ابنه محمد عمر على بعد التعدد و
الظاهر انهما واحد قوله ع ابن جمهور محمد اه ويحتمل ان يطلق على ابنه الحسن محمد ايضا نقد ابن الجندي
احمد بن محمد بن عمران بعد ابن الحاشر احمد بن عبدون ابن الحجام محمد بن العباس بن علي ابن حديعه
الحسن بن حديعه ابن خالويه علي بن محمد بن يوسف ابن خرقه محمد بن محمد بن النضر نقد قوله ابن
داود اه القمي وقد يطلق على احمد بن داود ابن داود الحلي الحسن بن علي بن داود بعد قوله ابن بن راشد
الحسن ابن الرضا عيسى بن جعفر بن علي نقد ابن رويه او رويد ويه محمد بن جعفر بن عنبسه
وقد يطلق على ابنه ايضا نقد ابن زينب محمد بن ابراهيم بن جعفر ابن سماعه الحسن بن محمد
بن سماعه بعد ابن سنان عبد الله او محمد وغير كل مما ذكر في ترجمته مضافا الى ان فضالة
والنضر بن سويد يرويان عن عبد الله ابن شهراشوب محمد علي بن شهراشوب مرح احمد بن
عبد الله الاصفهاني وذكرنا ترجمته ابن الصلت احمد بن محمد بن موسى الاهوازي ابو الحسن
سح الاجازة قوله في ابن طاوس لابنه اه ولاخيه علي بن موسى ذي الكرامات والمقامات ليس
في اصحابنا اعبد منه واورع منه كذا في البلغه ابن الطبال علي بن الحسن بن القاسم ابن
الطيار حمزة بن محمد ابن الطيالسي احمد بن العباس جمعا نقد ابن طيفور المتطبب نطهر من
سعه ابن عبدس احمد ابن عبدون احمد بن عبد الواحد ابن عجلان محمد ابن العساف
او ابن ابي العساف العامري الحسن بن محمد الحر راي ابن ابي غزور ابو طالب عنونا له ابن
عقده احمد بن محمد بن سعيد ابن عم الحسين بن ابي العلا محمد بن عبد الله ابن العمري محمد بن
حفص ابن الفارسي محمد بن احمد بن علي ابن فضال علي بن الحسن بن علي بن فضال وقد
يطلق على اخويه احمد ومحمد وعلى ابيه الحسن ومن بين البلية في الاحضر بن اشتهر كذا في النقد
ابن قبه محمد بن عبد الرحمن ابن قتيبة عبد الوهاب النهاوندي ابن قياما العله الحسين عند الاطلاق
ومضى مقاتل بن مقاتل بن قياما وفي يحيى بن القاسم الحسن بن قياما الواقفي هذا وفي اخر
الروضه عن احمد بن عمر قال دخلت على الرضا ع الى ان قال من ههنا اتى ابن قياما ومن قال
بقوله ثم ذكر ابن السراج ثم انه ما قر بموت ابي الحسن ع وذلك انه اوصى عند موته فقال كلما
حلت موكر

خليت موسى حتى قميصي هذا الذي في عنقي لورثه ابي الحسن ع ولم يقل لابي الحسن ع هذا اقرار ولكن
اي شئ ينفعه من ذلك ومما قال ابن كاز عيسى بن راشد ابن كبرا موسى بن الحسن بن محمد ابن
كسر عبد الوهاب النهاوندي نقد ابن المبارك يحيى ابن متويه علي بن محمد بن علي بن سعد
ابن محبوب الحسن ابن مروان عباس بن عمر بن العباس ابن المعلم محمد بن محمد بن النعمان
ابن المغيره عبد الله ابن المكاري الحسين بن ابي سعيد قوله ابن ملك اه هو محمد بن عبد الله
بن مملك ومرح الحسن بن موسى النوبختي ان له شرحا مجالسته مع ابي عبد الله بن مملك رحمه
الله اسي فتح ابن ميثم علي بن اسمعيل الميثمي ابن النجاشي عبد الله قوله ع وابن النديم محمد اه
اشرنا فيه الى حاله في الجملة وانه المشهور بالكنيه قوله في ابن نهيك عبد الله اه واخوه عبد
الرحمن ابن الوليد محمد بن احمد ويحتمل ان يطلق على ابنه احمد بن محمد وعلي بن محمد بن
الوليد الخراز بعد الالقاب الاحول محمد بن علي بن النعمان اخو ادم ايوب بن الحر اخو
دارم محمد بن عبد الله القلاعي اخو طربال ابرهيم بن حمد اخو عذافر عمر بن عيسى اخو
فارس طاهر بن حاتم اخو منصور سلمه بن محمد العنوان نقد قوله الاسدي اه يطلق على عبد
الله بن محمد ويحيى بن القاسم وغيرهما نقد قوله ابن طاوس اه وفاقا للصدوق الارقط روى
عن الص ع ويحتمل ان يكون هرون بن حكيم ومر بكر الارقط ايضا الاصم الذي يروي عن مسمع
وعنه محمد بن الحسن بن شمون هو عبد الله بن عبد الرحمن الاعمش سليمان بن مهران وقد يطلق
على اسمعيل بن عبد الله ايضا نقد الانصاري عبد الغفار بن الاوقف عمر بن خالد البرزي احمد بن
محمد بن الحسن بن سكن البزوفري جعفر بن شعيب البرمكي محمد بن اسمعيل بزرج يونس كما
يظهر من ترجمة عيسى بن يونس ومنصور بن يونس وكذا محمد المكني بابي صالح كما مر في علي بن
ابي صالح البزنطي احمد بن محمد بن ابي نصر ويمكن ان يطلق على القاسم الحسن ايضا نقد قوله
البزوفري اه وقد يطلق على احمد بن جعفر بن سفيان والحسن بن علي بن زكريا وموسى بن ابرهيم
يظهر ذلك من اخر باب الجنايات من يب نقد البساطي ذكر الصدوق عن محمد الاسدي انه من
وكلاء صاحب الذين راوه من اهل الري البطل عبد الله بن القاسم البلوي عبد الله بن محمد
نقد بنان عبد الله بن محمد بن عيسى نقد البوفكي العمركي بن علي نقد تغلب النحوي احمد بن
يحيى الثلاج الحسين بن احمد بن المغيره الثمالي ثابت بن دينار ثواب محمد الجعابي ابن الجعابي
الجعفري داود بن القاسم وكثيرا ما يطلق على سليمان بن جعفر ايضا نقد الجعفي اسمعيل

بن جابر واسمعيل بن عبد الرحمن بعد الجلودي عبد العزيز بن يحيى قوله الجواني اه في في باب النص
على ابي الحسن الثالث ع ان ابا جعفر كتب وصيه الى ابنه علي وشهد الحسين محمد بن عيسى بن الحسن
بن علي الحسن بن علي بن ابي طالب ع وهو الجواني على مثل شهادة احمد بن ابي خالد وقال علي بن محمد
في الكفاية في حمله سند قال حدثنا ابو محمد هرون بن موسى قال حدثني ابو العباس احمد بن علي بن
ابرهيم العلوي المعروف بالجواني عن ابيه علي اه قلت هذا هو الذي مر عن لم ويشير هذا
وما ذكرنا عن في الى ما ادعا المصرح من صيرورته نسبته لا ولاده الجوالي بريد بن حلقه
الحافظ ابو نعيم احمد بن عبد الله الاصبهاني قوله الجمال اه ويحتمل ان يطلق على الحسن بن علي
القمي واحمد بن سلمان ايض بعد الحداد علي بن محمد بن جعفر الحضيني احمد بن محمد واسحق بن
ابرهيم واسحق بن محمد وعبد الله بن محمد وحمدان بن ابرهيم ومحمد بن ابرهيم حقينه اسمعيل
بن عبد الرحمن الحلبي يطلق على محمد بن علي بن ابي شعبه وعلى اخوته عبيد الله وعمران و
عبد الاعلى وعلى ابيهم واحمد بن عمر بن ابي شعبه وابيه عمر واحمد بن عمران وفي الاول ثم الثاني
اشهر كذا في النقد وفيما رتب ثم تامل الحمدوني محمد بن بشير قوله الحميدي اه وفي النقد لقب
لمحمد بن عبد الحميد كما يظهر من كش في محمد بن مقلاص قوله الحميري اه لقب ايض لمحمد بن
عبد الله بن جعفر واخوته الحسين وجعفر واحمد واحمد بن علي واسمعيل بن محمد السيد و
في الاول والاخير اشهر كذا في النقد الخارقي او المخارقي ابرهيم بن زياد الحنلي ابرهيم بن
محمد بن العباس وهشام بن ابرهيم الخنيجي الاكبر علي بن عبد المنعم والاصغر علي
بن عبد الله بن محمد الحلفا عبد الكريم بن هلال جمعا نقد الخلنجي احمد بن عبدوس
خوراً محمد بن موسى قوله الخيراني اه في كشف الغمة عن الطبرسي وكذا المفيد ره عند ذكر
الجواد ع من الثقات من اصحابه الراوين النص على امامته ومرح احمد به محمد بن عيسى
ما يشير الى حسن حاله في الجمله فتامل الدبيلي محمد بن دهمان رحمن عبد الرحمن بن احمد بن نهيك دندان
احمد بن الحسين بن سعد جمعا نقد قوله الدوري اه قد يطلق على جعفر بن علي بن سهل ايض نقد قوله الدهقان
اه قد يطلق على عبيد الله بن عبد الله ايض نقد ومضى اسمعيل بن سهل الدهقان ايض ديباجه محمد بن
جعفر الص ع الذبيحي احمد بن محمد الذراع موسى بن حماد ذو الدمعه الحسين بن زيد قوله الذهلي اه ثق
لمحمد بن راشد ايض نقد الراوندي الشيخ العالم العامل الفقيه قطب الدين ابو الحسن سعيد بن هبة
الله بن الحسن الرباطي علي بن الحسن بن رباط الرازي محمد بن جعفر الرضي اخو المرتضى ره محمد
بن الحسن

رسول

بن الحسين الرفاعي محمد بن ابرهيم الزاهر سعد بن ابي خلف زحل عمر بن عبد العزيز الزرقان محمد
بن سلمان بن الحسن بن الجهم وقد يطلق على احمد بن محمد بن سلمان ومحمد بن عبد الله بن
احمد نقد الزرقان المدايني محمد بن ادم الزعفراني عمران بن اسحق ومحمد بن اسحق زعلان محمد بن
الحسن قوله الزهري اه يحتمل ان يطلق ايض على ابرهيم بن سعد وسعد بن ابرهيم وعبد الله بن
ايوب ومحمد بن عبد العزيز ومحمد بن قيس بن مخرمه ومسور بن مخرمه ومطلب بن زياد
قوله في الساباطي لغيره اه مثل عمار بن موسى سجاده الحسن بن علي بن ابي عثمان السراج حسان
واحمد بن ابي بشر السكان محمد بن الخليل قوله السكوني اه يحتمل ان يطلق على اسمعيل بن مهران
والحسن بن الحسين والحسن بن محمد بن الحسين والحسين بن عبيد الله بن حمران والحسين بن مهران
ومحبوب بن حسان ومحمد بن محمد بن النضر السكين محمد بن علي بن الفضل السلولي الحسين بن
المخارق السليقي الحسن بن المهدي سمكه احمد بن اسمعيل سمين عبد الحميد بن ابي العلا
سندل عمر بن قيس المكي وبيالي اني رايت روايه تدل على كونه عاميا خبيثا السوراني الحسن بن
محمد بن بريد شاذان خالد بن سفيان الشاذكوني سلمان بن داود الشافعي محمد بن ابرهيم بن
يوسف الشامي ره في ربيع الشيعة انه من وكلاء القائم ع من اهل الري الشاربيني من
العلاه وقد مر شاه الطاق الاحول شباب محمد بن الوليد الشجاعي علي بن الشجاع كما يظهر
من كش او محمد بن علي كما يظهر من جش في محمد بن ابرهيم بن جعفر ويحتمل ان يطلق على الحسن
طبيب ايض الشحام زيد بن محمد السنجي محمد بن عبد الله بن نجيح الشريفي مضى في احمد بن
هلال ومحمد بن نصر وسياتي ايض في الفائده السادسه الشعبي عامر بن شرحبيل شعر يزيد و
محمد ابني اسحق الشعراني ابو طالب الازدي قوله في الشعيري اه عالدا وابرهيم كذا في
الوجيزه وفي بيت في الحسن بن ابرهيم عن ابن ابرهيم الشعيري شفا علي بن عمران شقران احمد
بن علي القمي شلقان عيسى بن ابي منصور شنبوله محمد بن الحسن بن ابي خالد الصابوني محمد
بن احمد بن ابرهيم صاحب الصومعه محمد بن اسمعيل صاحب الطاق الاحول صاحب الفار محمد بن اسحق
الصرام ابو منصور الصفار محمد بن الحسن بن فروخ ويحتمل ان يطلق على الحسن بن محمد بن
احمد والحسين بن شاذويه ايض الصيدلاني قوله في الطاطري علي اه يطلق على عمر سعد بن محمد
ايض الطبرسي ابو علي الفضل بن الحسن الطبري محمد بن جرير الخاصي الثقه ويطلق على العامي
ايض الطلحي محمد بن علي ومحمد بن عيسى الطيار محمد بن عبد الله واسم حمزه قوله في الطيالسي

محمد اه وابناه عبد الله والحسن قوله العاصمي عيسى اه ظهر ذلك في ابي علي بن راشد والظاهر انه هو
الذي ذكره الصدوق ره عن الاسدي ره في وكلاء الصاحب ع ويظهر من كش الاعتماد عليه و م
في محمد بن سنان انه روى محمد عنه رواية ثم قال وهذا يدل على اضطراب كان وزال والظاهر ان هذا
احمد بن محمد بن عاصم ما له ربط بالمقام العباسي هشام بن ابراهيم العبيدي محمد بن عيسى بن
عبيد العقيقي احمد بن علي بن محمد واسم علي العقيلي عوف علان الكليني علي بن ابرهيم وابو
محمد وعمه احمد والظاهر انه لقب ابرهيم نفسه وتقدم في محمد بن يعقوب ان خاله علان وعلى الشهيد
ما ينبغي ان يلاحظ وفي النقد قلت الظاهر ان هذا هو علي بن محمد بن ابرهيم بن ابان الكليني
المعروف بعلان الذي ذكره جش ووثقه وهو الذي يروى عنه الكليني ره كثيرا كما يظهر
من الفائدة الثالثة من صه اسمى وسيجي ما في صه في الفائدة الاولى ويظهر منه انه لقب ابرهيم
كما ذكرنا العليل علي بن جعفر الهماني قوله في العمري رحمه الله في النقد الذي يظهر من كش وجش ان العمري
المشهور الوكيل اسمه حفص بن عمرو وان ابا جعفر المشهور بابن العمري الذي هو وكيل الناحية
ابنه واسمه محمد بن حفص والذي يظهر من الشيخ ره هنا يعني ترجمة محمد بن عثمان وعند ترجمة
عثمان بن سعيد ان العمري المشهور الوكيل اسمه عثمان بن سعيد وان ابا جعفر المشهور بابن
العمري الوكيل ابنه اسمه محمد بن عثمان ويبعد ان يكونا رجلين مشتركين في هذه الصفات انتهى
والمشهور كون عثمان ومحمد ابنه عمريين والثاني ابا جعفر ويشير اليه ما مر في عثمان ومحمد و
حفص وما سيجي في الفائدة السابعة فلا يبعد ان يكون ما في كش وجش تصحيفا واشتباها
العياشي محمد بن مسعود الغضايري الحسين بن عبد الله نقد قوله المغفار ه اه في جع في باب مولد الرضا ع
روى عنه معجزة ربما يظهر منها حسنه الفراء النحوي معاذ فقاعه الحميري علي بن الحكم قوله الفهري
اه اسمه محمد بن الحصين نقد القتيبي علي بن محمد بن قتيبة القداح عبد الله بن ميمون القطعي
الحسين بن محمد من فرزدق قال جدي ره انه بفتح القاف واسكان الطاء وكل من قطع بموت
الكاظم ع كان قطعيا كما في ح او بضم القاف لانه بايع الخرق كما في صه اشي قنبر اسمعيل بن
محمد كاسولا القاسم بن محمد قوله الكاهلي عبد الله اه ويحتمل ان يطلق على اخيه اسحق واحمد بن
زيد واسحق بن بشر وجعفر بن عبد الرحمن وجعفر بن مازن وزيد بن زياد ووهب
بن عمر وابي نصر نقد كرزين مسمع الكسائي معاذ بن كثير الكشي ابو عمرو قوله الكلبي او يوصف
جماعة والظاهر من غرض المصنف ره ان الوارد بهذا العنوان هو احد ابني علوان وان الكلبي
النسابه

النسابه هو الحسين ولم اطلع الى الان على وجهه مع ان ظاهر كش ربما لا يوافقه كما سيظهر
ويظهر من في كونه ذلك الكلبي مشهورا بوصف النسابه معروفا به ولم يذكر احد من اهل
الرجال ابن علوان بهذا العنوان ولم يوصف به وليس ببالي ان وجدته موصوفا به في موضع
مع ان دين ابن علوان الرواية عن عمرو بن خالد البتري او العامي عن زيد بن علي ع ومن يامل
في روايته في ربما حصل له استبعاد كون النسابه بهذا الدين وفيها انه بعد ما ذكره علي
عبد الله بن الحسن واختبره بمسائل من الفقه ووجده لا يعرف اعرض عنه وذهب الى الص ع وصار
من المتدينين به مع ان الحسين كثيرا ما يروي عن عبد الله بن الحسن على ان الظاهر من تضاعيف
رواياته ورويته انه كان مخالفا كما قال كش هذا وربما تقول النسابه هو الحسن وهو ايضا لا يخ
من بعد لما ذكرنا مضافا الى قول كش من من رجال العامه اه كما مر في الاسماء وقال المصنف ره في رجاله
المتوسط ان الكلبي النسابه كانه الحسن او الحسين وفي النقد كانه الحسن هنا والظاهر انه هشام بن
محمد الذي ذكره كما يظهر من ترجمته وترجمة ابيه وانه من الحفاظ والله يعلم قوله جش اه يظهر منه
كونه من الفضلاء وهو ايضا يشير الى كونه هشاما فتدبر الطوخاني عباس بن عمر بن العباس
الكليني محمد بن يعقوب ره ثقة الاسلام وربما يطلق على غيره كما مر في علان ويحتمل الاطلاق على
محمد بن عقيل ايضا النوبختي يحيى بن زكريا اللؤلؤي عاصم بن سليمان اللاحقي محمد بن عبد الله بن سالم
اللؤلؤي الحسن بن الحسين ويحتمل يحيى بن زكريا قوله ماجيلويه اه مر الكلام في المقام في محمد
بن ابي القاسم الماربي اه والنحوي بكر بن حبيب مؤمن الطاق الاحول المبرد النحوي محمد بن يزيد
قوله في المخزومي النص رواه في مع التصريح بكون امه من ولد جعفر وفي العيون عن محمد بن
الفضل عن عبد الله بن الحارث وامه من ولد جعفر بن ابي طالب قال بعث الينا ابو ابراهيم ع
فجمعنا فقال اتدرون لم جمعتكم قلنا لا قال اشهدوا ان عليا ابني وصيي والقائم بامري وخليفتي
من بعدي الحديث ورواه في الكافي عن المخزومي وبمضمون هذا المضمون فظهر ان اسمه عبد الله بن
الحارث كما مر في عنوانه ويؤيد ما ذكرنا ان ما رواه المفيد ره في ارشاده في مقام النصوص
على الائمة ع هو بعينه الاخبار التي ذكره في ذلك المقام بل الظاهر انه اخذها منه كما اشرنا اليه
في داود بن سليمان ذكر ظهر ما في النقد من حكمه بانه المغيرة ونقله عن المفيد بوثقه كالوجيزة في
المغيرة المذاري ابرهيم بن محمد بن معروف اخو الرضي علي بن الحسن قوله محمد بن جعفر بن محمد
المرتضى المرهبي عبد الله بن محمد الاسدي المسمعي عبد الله بن محمد عبد الرحمن الاصم ويحتمل

ان يطلق على محمد بن عبد الله المسمعي ومسمع بن عبد الملك ايض نعق وكذا في الوجيزة قلت سجى
صحيح صحة طريق الصدوق الى المعلى وهو فيه على الظ من كونه كردين واما محمد فقد روى
يب عن محمد بن احمد بن يحيى عنه عن اسمعيل بن مهران وفي سند اخر عنه عن اسمعيل بن يسار
وفي عدم استثنائه من رواته والاكثار بعد من الرواية عنه اشعار بحسن حاله من اولاد
مسمع او اقاربه قوله في المسلي غيرهم اه مثل اسمعيل بن علي وبحر الكوفي وحباب الكوفي وخلاد
بن عامر مسلمة ويقال مملة ابن قولويه المنمس المشرقي اه مر الكلام فيه في هشام قوله المنقري قوله
اه سجى لعلي بن اسمعيل كثيرا المنمس على بن الحسن الميموني علي بن عبد الله بن عمران الناب حماد
بن عثمن النجاشي احمد بن علي بن احمد واشتهر باحمد بن العباس قوله في النخعي لغيره اه مثل محمد
بن عبد الحميد وابرهيم بن ابي بكر وحصر بن عمرو النوبختي الحسن بن موسى والنوبختيون كثيرون
قوله النوفلي اه يحتمل ان يطلق على الحسن بن محمد بن سهل وعبد الله بن الفضل بن عبد الله و
علي بن محمد ومحمد بن القاسم ويحيى بن الفضيل ويزيد بن بن عبد الملك احمد بن محمد بن موسى
يطهر لك صن بو حمد عيسى بن مهران قوله النهدي غالبا اه الهيثم بن ابي مسروق ويطلق على
ابيه عبد الله وابي زياد ومحمد بن عمار بن الاشعث ايض قوله الوشا اه يحتمل ان يطلق على
جعفر بن بشر وزياد بن الحسن وزياد بن الهيثم ايض نعق هوذه نضر بن سعيد والد احمد مر فيه
قوله اليعقوبي داود اه يطلق على ابنه وقد اشرنا فيه الى من روى عنه ويروى هو
عنه وابرهيم بن داود دي وابنه محمد روى عنه موسى بن جعفر وهو عن ابيه والحسين
بن داود ج وجعفر بن داود ج وموسى بن داود ج دي وتلج بن ابي تلج ضا فالاعتماد
على القراين هذا ونقل جدي ره عن شيخنا البهائي ش ش انه اليعقوبي بالموحدة نسبة
الى قرية من قرى بغداد وكان يقول بالمثناة تصحيف تامل النسا اخت ميسر روى
كش ما يدل على مدحها قوله اسما بنت عميس اه عده خالي ره من الحسان لان للصدوق
طريقا اليها وورد فيها مدح ايض قوله ام سلمة اه حالها في الجلالة والاخلاص لعلي ع اشهر
من ان يذكر وفي ج ايها محمد انها قالت لعلي ع لو صلح لي الخروج معك لخرجت حين انت
بلبنها الى علي ع وتصدقت بهما عليه ع وورد في الاخبار انها افضل ازواجه بعد
خديجة رض وان اسمها هند واباها ابو امية ام سلمه ام محمد بن مهاجر الثقفي روى
ابن ابي عمير عنها عن الص ع ام المقدام الثقفية في طريق الصدوق الى جويرية قوله
حماده

قوله

حماده اه في ج بن الحسن وفي زياد بن عيسى ما له دخل في المقام قوله غنيمة اه ربما يشعر
ما مر في بكر بن محمد الازدي بمدحها وفيه انها روت عن الكاظم ع ايض قوله ميمونة اه بنت
الحارث ورد في الاخبار انها افضل ازواجه بعد ام سلمة
في الفائدة الرابعة عن محمد بن صالح اه قد اشرنا في ترجمته الى ان الصدوق ره رواها ايض
وانه قبل قوله ع فيها رد لذلك الحديث فلت ويمكن ان يكون تخطئته فيه بان المراد منه
الجماعة الذين كانوا يخدمونهم بباب بيتهم وكان شغلهم ذلك ومر في معتب ما يومى اليه
وكيف كان فلا شبهة في انهم ع ما كانوا يوكلون فاسد العقيدة بل كانوا يامرون الناس بالتنفر
عنهم وابدائهم بل وقتلهم واقتل بعضهم وكذا ما كانوا يوكلون الا من كانوا يعتمدون عليه
ويثقون به بل وكان عادلا ايض كما مر في ابرهيم بن سلام ولو كان بغيره وسيل كانوا يعزلونه
ويظهرون ذلك لشيعتهم كي لا يغتروا كما مر في ابرهيم بن عبده وغيره ويؤكده ما ذكرنا ان جل
وكلائهم كانوا في غاية الجلالة والوثاقة كما يظهر من تراجمهم مضافا الى ما يظهر في هذه الفائدة
والخامسة والسابعة وقليل منهم لم يظهر في تراجمهم ما ذكرنا لكن حكم مثل العلامة والمص وشيخنا
البهائي رحمهم الله بالعدالة وقبول الرواية من جهة الوكالة واما ما ورد من ذم وطعن بالنسبة
الى بعضهم فقد مر الجواب عنه في تراجمهم مفصلا وفي جعفر بن عيسى مجملا واما من غيره وبدل
فقد ورد منهم فيهم ما ورد وهو ايض دليل على ان الوكالة يلازم حسن العقيدة بل والوثاقة
والجلالة وبما ذكر ظهر فساد الطعن بالغلو والتفويض وامثالهما بالنسبة الى من لم ينعزل مثل
المفضل ومحمد بن سنان وحاشاهم عليهم السلم ان يمكنوا الكفار بل والفساق ايض في
وكالتهم ولم ينهوهم عن المنكر بل ويداهنوا معهم ويتلطفوا بهم وينبسطوا اليهم ومر في غيره
موضع منها ابو محمد نصر بن الصباح وفارس عدم صحة نسبة الغلو والتفويض بمجرد رميهم بهما
في الفائدة التاسعة حيث ذكر طرق الشيخ والى ابن ابي عمير عد ره بعض الاصحاب
في الحسن وهو قريب اه قال المحقق الشيخ محمد ره يمكن ان يستفاد صحته من ست اما في يب
فغير معلوم وطريقه الى علي بن الحسين صحيح لما صرح في ست بان جميع رواياته اخبرنا بها
المفيد والحسين بن عبيد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه في الى
ابرهيم بن ميمون جماعة من الثقات اه ابن مسكان بل يظهر حماره واه يب عن احمد بن محمد
عن محمد بن سنان عن ابن مسكان قال بعثت بمثله الى ابي عبد الله ع مع ابرهيم بن ميمون

ولك سلمة الخبر اعتماد ابن مسكان عليه وقوله وربما احتمل لا يخفى ما فيه فانه كوفي وعبد
الله مكي والص ع سال كم انتم بمكة فقال انتم نور الله الحديث   في الى وهيب بن حفص
يحتمل اه بل هو الظ بقرينة رواية ماجيلويه فتدبر وربما قيل انه كان وكيل الناحية كما في
حشى فتد   في الفائدة التاسعة في البترية هم والسليمانية والصالحية من الزيدية
يقولون بامامة الشيخين واختلفوا في غيرهما واما الجارودية فلا يعتقدون امامتهما
وقيل جميع الزيدية يعتقدون امامتهما ولعله سهو وفي بعض الكتب ان الجارودية
يعتقد عدم استحقاقهما للامامة لكن حيث رضي بهما ولم ينازعهما جريا مجرى الائمة
في وجوب الطاعة قيل والسليمانية قائلون بكفر عثمان ايض وهم منسوبون الى سليمان
بن جرير والبترية بضم الباء وقيل بكسرها منسوبون الى كثير النوا لانه كان ابتر اليد وقيل
الى المغيرة بن سعيد ولقبه الابتر ويقال لهم الصالحية نسبة الى الحسن بن صالح وهم كال
سليمانية في الاعتقاد الا كفر عثمان والجارودية يقال لهم السرحوبية منسوبة الى ابي
الجارود زياد بن المنذر السرحوب وهم قائلون بالنص على علي وكفر الثلثة وكل من انكر
هذا وكون الزيدية اربع فرق هو المشهور   انه لا باس بالاشارة الى بعض
الفرق الذين لم يذكرهم المص س سره فمنها الكيسانية وهم القائلون بالامامة الى الحسين ع
ثم محمد بن الحنفية وانه حي غاب في جبل رضوى وربما يجتمعون ليالي الجمعة في الجبل و
يشتغلون بالعبادة على ما سمعت وهم اصحاب مختار بن ابي عبيدة المشهور ويقال ان لقبه
كان كيسان ويقال ان منشاؤه ان امير المؤمنين ع قال له يا كيس يا كيس وهو طفل وقاعد
في حجره   الناوسية القائلون بالامامة الى الص ع الواقفون عليه وقالوا انه حي
لن يموت حتى يظهر ويظهر امره وهو القائم المهدي وفي الملل والنحل انهم زعموا ان عليا ع
وستنشق الارض عنه قبل يوم القيمة فيملأ الارض عدلا قيل نسبوا الى رجل يقال له
ناوس وقيل الى قرية يقال لها ذلك   الاسماعيلية القائلون بالامامة الى الص ع
ثم بعده الى اسمعيل ابنه ويقال انهم فرق   السمطية القائلون بامامة محمد بن
جعفر الملقب بديباج دون اخوته موسى وعبد الله نسبوا الى رئيس لهم يقال
له يحيى بن ابي السمط   المفوضة القائلون بان الله خلق محمدا ص وفوض اليه امر
العالم فهو الخلاق للدنيا وما فيها وقيل فوض ذلك الى علي ع وربما يقولون بال
لتفويض

١٦٧
لتفويض الى سائر الائمة ع كما يظهر من بعض التراجم   الغلاة وهم معروفون
المغيرية اتباع المغيرة بن سعيد لعنه الله قالوا ان الله جسم على صورة رجل من نور
على راسه تاج من نور وقلبه منبع الحكمة وربما يظهر من التراجم كونهم من الغلاة
العليائية من الغلاة يقولون ان عليا ع هو الله ويقعون في رسول الله ص
النصيرية من الغلاة ايض اصحاب محمد بن النصير الفهري لعنه الله وكان
يقول الرب هو علي بن محمد العسكري ع وهو نبي من قبله فاباح المحارم واحل نكاح
الرجال   الشراة وهم الخوارج زعموا انهم شروا دنياهم باخرتهم اي باعوا
او شروا انفسهم بالجنة ويقال لهم الحرورية نسبة الى حروراء موضع بقرب الكوفة كان
اول مجتمعهم فيه   المرجئة المعتقدون ان الايمان لا تضر معه المعصية كما لا
ينفع مع الكفر طاعة سموا بذلك لاعتقادهم ان الله ارجاء تعذيبهم اي اخره عنهم
وعن ابي   هم الذين يقولون الايمان قول بلا عمل وفي الاخبار المرجي
يقول من لم يصل ولم يصم ولم يغتسل عن جنابة وهدم الكعبة ونكح امه فهو على
ايمان جبرئيل وميكائيل وقيل هم الذين يقولون كل الافعال من الله وربما فسر المرجي
بالاشعري وربما يطلق على اهل السنة لتاخيرهم عليا ع في الخلافة   القدرية
المنسوبون الى القدر يقولون ان كل افعالهم مخلوقة لهم وليس لله فيه قضاء ولا قدر وفي
الخبر لا يدخل الجنة قدري وهم الذين يقولون لا يكون ما شاء الله ويكون ما شاء ابليس وربما
فسر القدرية بالمعتزلة   المخمسة من الغلاة يقولون ان المخمسة سلمان واباذر
والمقداد وعمار او عمرو بن امية الضمري هم الموكلون بمصالح العالم من قبل
الرب   الخطابية اصحاب ابي الخطاب معروفون وكان يزعم ان
الائمة ع انبياء ثم الهة والالهة نور من النبوة ونور من الامامة ولا يخلو
العالم من هذه الانوار وان الص ع هو الله وليس المحسوس يرونه بل
انه لما نزل الى العالم لبس هذه الصورة فراه الناس الى وقت وانما لبس
تلك الصورة الانسانية لئلا ينفر منه ثم تمادى الى الغربة الى ان قال ان
الله تع انفصل عن الص ع وحل فيه وانه اكمل من الله تعالى عما يقول
الظالمون علوا كبيرا   البزيعية فرقة من الخطابية يقولون بامامة

١٦٧

ربع بعد ابی الخطاب وان کل مومن یوحی الیه وان الانسان اذا بلغ الکمال لا یقال له
مات بل رفع الی الملکوت وادعوا معاینة امواتهم بکرة وعشیة تم
تمت هذه الرسالة الشریفة فی یوم الثلثاء تاسع شهر رجب
المرجب فی شهور سنة احدی وعشرین ومائتین
بعد الالف من الهجرة النبویة فی مدرسة
الشهید الحیدریة علی ید اقل الطلبة ابن
محمد حسین غفر الله ذنوبهما
وذنوب جمیع المؤمنین
بحق محمد واله
الخیرة

الراقم جواد ... دارا ... سنة ...

بازبین شد
۱۳۷۱ش

ربع بعد ابی الخطاب وان کل مومن يوحی اليه وان الانسان اذا بلغ الکمال لا يقال له
مات بل رفع الی الملکوت وادعوا معاينة امواتهم بکرة وعشية تم

تمت هذه الرسالة الشريفة فی يوم الثلثاء تاسع شهر رجب
المرجب فی شهور سنة احدی وعشرين ومائتين
بعد الالف من الهجرة النبوية فی مدرسة
الترية الحيدرية علی يد اقل الطلبة ابن
محمد حسين غفر الله ذنوبهما
وذنوب جميع المومنين
بحق محمد واله
الخيرة

هر که خواند دعا طمع دارم
زانکه من بنده گنه کارم

بازبین شد
١٣٧١ش

١٦٧

آستان قدس

کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد آستان قدس رضوی

نام کتاب: اجتهاد و اخبار

مؤلف متن: آقا باقر وحید — محشی:

شارح: — مترجم:

تاریخ تحریر: ١٢٢١ ق — نوع خط: — تعداد سطر:

موضوع: اصول — زبان: عربی — عدد اوراق: از ١٦٧، ٢٠٨

طول: — عرض: — شمارۀ عمومی: ٢٩٣١٩

وقفی / خریداری

تاریخ وقف: — نام کاتب: حسین بن محمد

ملاحظات: ف ٦، ٨٢

الاجتهاد و التقليد